



SEESTADT BREMERHAVEN

Stadtverordnetenversammlung

Niederschrift

**über die
2. öffentliche Sitzung
in der 21. Wahlperiode**

am 13.09.2023

21. Wahlperiode

2023-2027

Anwesenheitsliste:**Vorstand**

Herr Stadtverordnetenvorsteher von Haaren (SPD)
Frau Stadtverordnete von Twistern (CDU), Erste Beisitzerin
Herr Stadtverordneter Dr. Hammann (SPD), Beisitzer
Frau Stadtverordnete Schiller (Bündnis 90/ Die Grünen), Beisitzerin
Frau Stadtverordnete Kargoscha (CDU), Beisitzerin

SPD-Fraktion

Herr Stadtverordneter Allers
Frau Stadtverordnete Batz
Herr Stadtverordneter Caloglu
Frau Stadtverordnete Czak
Herr Stadtverordneter Hoffmann
Frau Stadtverordnete Kirschstein-Klingner
Herr Stadtverordneter Ofcarek
Frau Stadtverordnete Ruser
Herr Stadtverordneter Viebrok
Frau Stadtverordnete Wittig

CDU-Fraktion

Frau Stadtverordnete Dertwinkel
Frau Stadtverordnete Hilck
Frau Stadtverordnete Köhler-Treschok
Frau Stadtverordnete Milch
Herr Stadtverordneter Önal
Herr Stadtverordneter Raschen, MdBB
Frau Stadtverordnete Steinbach
Herr Stadtverordneter Ventzke

Fraktion B 90 / DIE GRÜNEN

Frau Stadtverordnete Coordes
Herr Stadtverordneter Kaminiarz
Herr Stadtverordneter Schott
Frau Stadtverordnete Zeeb

BD-Fraktion

Frau Stadtverordnete Ax
Frau Stadtverordnete Baltrusch
Frau Stadtverordnete Brinkmann
Herr Stadtverordneter Schumacher
Herr Stadtverordneter Schuster, MdBB
Herr Stadtverordneter Stark
Frau Stadtverordnete Tiedemann, MdBB
Herr Stadtverordneter Timke, MdBB

Fraktion DIE LINKE

Frau Stadtverordnete Brand
Herr Stadtverordneter Kocaaga, MdBB
Herr Stadtverordneter Secci

FDP-Fraktion

Herr Stadtverordneter Freemann
Herr Stadtverordneter Prof. Dr. Hilz, MdBB
Herr Stadtverordneter Miholic

AfD-Fraktion

Herr Stadtverordneter Jürgewitz
Herr Stadtverordneter Koch
Herr Stadtverordneter Schäfer

Einzelstadtverordneter Die PARTEI

Herr Stadtverordneter Baumann-Duderstaedt

Einzelstadtverordneter Lichtenfeld

Herr Stadtverordneter Lichtenfeld, MdBB

Einzelstadtverordnete Knorr

Frau Stadtverordnete Knorr

Schiffführung

Herr Jährling
Herr Littmann

Magistrat:

Oberbürgermeister Grantz - bis 18:50 Uhr anwesend
Bürgermeister Neuhoff
Stadtrat Busch
Stadträtin Eulig
Stadtrat Frost
Stadtrat Heinrich
Stadtrat Holz
Stadträtin Kathe-Heppner
Stadtrat Parpart
Stadtrat Schomaker
Stadtrat Skusa

Verwaltung:

Magistratsdirektor Polansky
Bohlmann (Pressesprecherin)
Schröder (Stellvertretender Pressesprecher)
Thiele (Rechnungsprüfungsamt)
Emmerlich (Stadtkämmerei)
Recht (Rechts- und Versicherungsamt)

Tagesordnung:

TOP	Bezeichnung	Vorlage - Nr.
1	Anfragen in der Fragestunde	
1.1	Zusammensetzung des Migrationsrates (Einzelstadtverordneter Die PARTEI)	StVV - FS 12/2023
1.1.1	Zusammensetzung des Migrationsrates (Einzelstadtverordneter Die PARTEI)	MIT-FS 12/2023
1.2	Verlegung der Methadonabgabestelle aus der Innenstadt (FDP)	StVV - FS 19/2023
1.2.1	Verlegung der Methadonabgabestelle aus der Innenstadt (FDP) - Tischvorlage	MIT-FS 19/2023
1.3	Fertigstellung des Verkehrsentwicklungsplans für Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage	StVV - FS 20/2023
1.3.1	Fertigstellung des Verkehrsentwicklungsplans für Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage	MIT-FS 20/2023
1.4	Beschlussfassung zum Radverkehrskonzept für Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage	StVV - FS 21/2023
1.4.1	Beschlussfassung zum Radverkehrskonzept für Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage	MIT-FS 21/2023
1.5	Jubiläum 750 Jahre Lehe (GRÜNE) - Tischvorlage	StVV - FS 22/2023
1.5.1	Jubiläum 750 Jahre Lehe (GRÜNE) - Tischvorlage	MIT-FS 22/2023
2	Genehmigung der Niederschrift	
2.1	Genehmigung der Niederschrift der 1. öffentlichen Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am 04.07.2023	StVV - V 66/2023
3	Vorlagen	
3.1	Änderung der Geschäftsordnung	StVV - V 69/2023
3.2	Wahl und Vereidigung von zwei ehrenamtlichen Magistratsmitgliedern	StVV - V 61/2023
3.3	Wahlen für Stellen des Vorstands	StVV - V 71/2023

3.4	Wahl eines fünften Mitglieds des Wahlprüfungsgerichts	StVV - V 63/2023
3.5	Wahlausschuss für die Wahl der Schöffen für die Geschäftsjahre 2024-2028	StVV - V 68/2023
3.6	Nachwahl des Jugendhilfeausschusses/Wahl der Stadtverordneten und/oder von ihr gewählter Frauen und Männer, die in der Jugendhilfe erfahren sind	StVV - V 74/2023
3.7	Benennung der Mitglieder des Migrationsrates (MiRa) durch die Stadtverordnetenversammlung für die Legislaturperiode 2023-2027	StVV - V 73/2023
3.8	Änderung der Ausschussbesetzung (SPD, Bündnis 90 / Die Grünen, Einzelstadtverordnete Knorr)	StVV - V 60/2023
3.9	Beschlussfassung über die Besetzung der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser sowie in Betriebsausschüssen	StVV - V 70/2023
3.9.1	Beschlussfassung über die Besetzung der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser sowie in Betriebsausschüssen - Ergänzender Beschlussvorschlag (Tischvorlage)	StVV - V 70/2023 - 1
3.10	Änderung des Entschädigungsortsgesetzes	StVV - V 65/2023
3.11	Rechnungslegung der Fraktionen in der Stadtverordnetenversammlung für das Jahr 2022	StVV - V 64/2023
3.12	Sitzungstermine Stadtverordnetenversammlung 2024	StVV - V 62/2023
3.13	Ortsgesetz zur Änderung der Benutzungs- und Gebührenordnung der Stadtbibliothek	StVV - V 53/2023 - 1
3.14	Anpassung der Aufwandsentschädigung	StVV - V 67/2023
3.15	Zeitplan Haushaltsaufstellung 2024/2025	StVV - V 59/2023
3.16	Jahresbericht 2022 des Magistrats gem. § 53 Stadtverfassung	StVV - V 58/2023
4	Anträge	
4.1	Trinkerszene in der Innenstadt auflösen - Alkoholverbot verhängen	StVV - AT 6/2023
4.1.1	Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu AT 6/2023 Trinkerszene in der Innenstadt auflösen - Alkoholverbot verhängen (BD) - Tischvorlage	StVV - Ä-AT 2/2023

- | | | |
|--------|--|--------------------|
| 4.2 | Klärung statt Behauptungen und persönliche Angriffe: Mangelhafte Grundwasserkontrolle (Antrag StVV - AT 7/2022) und fragwürdige Gutachten über die Deponie Grauer Wall (Antrag StVV - AT 8/2022) aufgrund von Tatsachen diskutieren und Deponiebetrieb unabhängig überprüfen lassen. (LINKE) | StVV - AT 7/2023 |
| 4.3 | Konzept zum Einsatz von Gesundheitsfachkräften im Quartier in Kitas und in Familienzentren erarbeiten (Bündnis 90 / Die Grünen) | StVV - AT 8/2023 |
| 4.4 | Einrichtung eines Saumes in der Liegenschaft zwischen Vieländer Weg und Illerstraße (BD) | StVV - AT 9/2023 |
| 4.5 | Umbau Columbusstraße (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 10/2023 |
| 4.5.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 10/2023 Umbau Columbusstraße (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 4/2023 |
| 4.6 | Klimaschutz Bremerhaven - Umbau Lloydstraße mit einer Baumallee auf dem Mittelstreifen (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 11/2023 |
| 4.7 | Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 12/2023 |
| 4.7.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 12/2023 Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 5/2023 |
| 4.8 | Instandsetzung Stadthalle | StVV - AT 13/2023 |
| 4.9 | Kommunale Wärmeplanung | StVV - AT 14/2023 |
| 4.9.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 14/2023 Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 6/2023 |
| 4.10 | Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, SPD) | StVV - AT 15/2023 |
| 4.10.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 15/2023 Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 3/2023 |
| 4.11 | Gute Schulgebäude für eine moderne Bildung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 16/2023 |
| 4.12 | Chancengerechtigkeit ausbauen – „Ohne Gepäck zur Schule“ (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 17/2023 |

- | | | |
|----------|---|-------------------|
| 4.13 | Schüler:innen stärken durch evidenzbasierte Schulentwicklung und passgenaue Förderung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 18/2023 |
| 4.14 | Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 19/2023 |
| 4.15 | KITA-Leitungen entlasten (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 20/2023 |
| 4.16 | Neubau eines Jugendgästehauses (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 21/2023 |
| 4.17 | Neue Wege bei der Bürger:innenbeteiligung gehen – einen gelosten Bürgerrat zum Thema Biotonne einrichten (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 22/2023 |
| 4.18 | Änderung der Geschäftsordnung der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Bremerhaven (GOSTVV) (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 23/2023 |
| 4.19 | Änderung des Ortsgesetz über die Behandlung von Petitionen auf kommunaler Ebene vom 25. März 1999 (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 24/2023 |
| 4.20 | Neue Parks in der Innenstadt – Mehr Stadtgrün zur Erholung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 25/2023 |
| 4.21 | Nachhaltige Energie für Bremerhaven (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 26/2023 |
| 4.22 | Sicher und gerne queer leben in Bremerhaven (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 27/2023 |
| 4.23 | Zukunftswerkstatt Jugend (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 28/2023 |
| 4.24 | VHS als fester Sitzungsort für die Stadtverordnetenversammlung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 29/2023 |
| 4.25 | Wiederherstellung der Wasserführung entlang des ursprünglichen Verlaufs der Aue in Lehe (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 30/2023 |
| 4.26 | Autonome CO2-freie Fähranbindung Werftquartier - Innovationsvorhaben H-AuTAq - Autonom fahrendes Wassertaxi mit Elektro/Brennstoffzellenantrieb für die abgasfreie und geräuscharme Personenbeförderung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 31/2023 |
| 5 | Anfragen | |
| 5.1 | Vorkommen von Erregern im Trinkwasser der Stadt (BD) | StVV - AF 14/2023 |
| 5.2 | Auswirkungen des Urteils des Bundesverwaltungsgerichtes zu § 13b BauGB (BD) | StVV - AF 15/2023 |

- | | | |
|----------|--|-------------------|
| 5.3 | Mindestqualifikation bei der Ausschreibung der hauptamtlichen Stadträte (BD) | StVV - AF 16/2023 |
| 5.4 | Videoüberwachung Maritime Tage - Legitimation der Überwachung: Auf der Suche nach nachvollziehbaren Gründen für diese weitreichende Maßnahme (FDP) | StVV - AF 17/2023 |
| 5.5 | Ausbildungsplätze (CDU) | StVV - AF 20/2023 |
| 5.6 | Medizinisches Versorgungszentrum realisieren (Bündnis 90 / Die Grünen) | StVV - AF 21/2023 |
| 5.7 | Gesundheitsfachkräfte in Bremerhaven (Bündnis 90 / Die Grünen) | StVV - AF 22/2023 |
| 5.8 | Hilfs- und Unterstützungsangebote für Geflüchtete und Migrant:innen (Einzelstadtverordneter Die PARTEI) | StVV - AF 23/2023 |
| 5.9 | Wann kommt die Hundewiese in der Lindenallee (BD) | StVV - AF 24/2023 |
| 6 | Mitteilungen | |
| 6.1 | Auswirkungen des Urteils des Bundesverwaltungsgerichtes zu § 13b BauGB (BD) | MIT-AF 15/2023 |
| 6.2 | Mindestqualifikation bei der Ausschreibung der hauptamtlichen Stadträte (BD) | MIT-AF 16/2023 |
| 6.3 | Vorkommen von Erregern im Trinkwasser der Stadt (BD) - Tischvorlage | MIT-AF 14/2023 |
| 6.4 | Gesundheitsfachkräfte in Bremerhaven (Bündnis 90 / Die Grünen) - Tischvorlage | MIT-AF 22/2023 |
| 6.5 | Hilfs- und Unterstützungsangebote für Geflüchtete und Migrant:innen (Einzelstadtverordneter Die PARTEI) - Tischvorlage | MIT-AF 23/2023 |

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN eröffnet die 2. Sitzung der Stadtverordnetenversammlung in der 21. Wahlperiode um 14:30 Uhr. Er begrüßt die Zuhörenden am Radio und vor dem TV sowie die Presse und bittet, die Handys abzuschalten.

Er begrüßt die Auszubildenden der Verwaltungsklasse 2021 des Magistrats.

Er weist auf das Mitwirkungsverbot gemäß § 11 der Verfassung der Stadt Bremerhaven hin und stellt fest, dass die Stadtverordnetenversammlung beschlussfähig ist und die Sitzungsunterlagen entsprechend der Geschäftsordnung übersandt wurden sind.

Er bittet darum, dass aufgrund des Livestreams keine personenbezogenen Daten Dritter genannt werden und dass eine Abmeldung bei der Schriftführung erfolgen möge, falls jemand die Sitzung vorzeitig verlässt und nicht wiederkommt.

Vor der Sitzung in das Ratsinformationssystem nachträglich eingepflegt bzw. an die Mitglieder verteilt, die nicht am elektronischen Sitzungsdienst teilnehmen:

	öffentlich	TOP	Bezeichnung
5	Änderungsanträge	4.1.1 4.5.1 4.7.1 4.9.1 4.10.1	StVV - Ä-AT 2/2023 StVV - Ä-AT 4/2023 StVV - Ä-AT 5/2023 StVV - Ä-AT 6/2023 StVV - Ä-AT 3/2023
3	Anfragen nach § 39 GOSTVV	1.3 1.4 1.5	StVV - FS 20/2023 StVV - FS 21/2023 StVV - FS 22/2023
4	Mitteilungen auf Anfragen nach § 39 GOSTVV	1.2.1 1.3.1 1.4.1 1.5.1	StVV - MIT-FS 19/2023 StVV - MIT-FS 20/2023 StVV - MIT-FS 21/2023 StVV - MIT-FS 22/2023
3	Mitteilungen auf Anfragen nach § 38 GOSTVV	6.3 6.4 6.5	StVV - MIT-AF 14/2023 StVV - MIT-AF 22/2023 StVV - MIT-AF 23/2023
1	Ergänzender Beschlussvorschlag	3.9.1	StVV - V 70/2023 - 1
4	Anfragen nach § 38 GOSTVV aus der heutigen Sitzung wurden noch nicht beantwortet		

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt einstimmig zu, dass die Tischvorlagen in die Tagesordnung mit aufgenommen werden.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN ruft die interfraktionell abgestimmte Konsensliste auf:

TOP	Vorlagennummer	Vorlage	Vorschlag
3.1	STVV-V 69/2023	Änderung der Geschäftsordnung	Beschluss ohne Aussprache

3.2	STVV-V 61/2023	Wahl und Vereidigung von zwei ehrenamtlichen Magistratsmitgliedern	Wahl mit Aussprache
3.3	STVV-V 71/2023	Wahlen für Stellen des Vorstands	Wahlen mit Aussprache
3.4	STVV-V 63/2023	Wahl eines fünften Mitglieds des Wahlprüfungsgerichts	Wahl mit Aussprache
3.5	STVV-V 68/2023	Wahlausschuss für die Wahl der Schöffen für die Geschäftsjahre 2024-2028	Wahl mit Aussprache
3.6	STVV-V 74/2023	Nachwahl des Jugendhilfeausschusses/Wahl der Stadtverordneten und/oder von ihr gewählten Frauen und Männer, die in der Jugendhilfe erfahren sind	Wahl mit Aussprache
3.7	STVV-V 73/2023	Benennung der Mitglieder des Migrationsrates (MiRa) durch die Stadtverordnetenversammlung für die Legislaturperiode 2023-2027	Benennung mit Aussprache
3.8	STVV-V 60/2023	Änderung der Ausschussbesetzung (SPD, Bündnis 90 / Die Grünen, Einzelstadtverordnete Knorr)	Beschluss ohne Aussprache
3.9	STVV-V 70/2023	Beschlussfassung über die Besetzung der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser sowie in Betriebsausschüssen	Beschluss mit Aussprache
3.9.1	StVV - V 70/2023 - 1	Beschlussfassung über die Besetzung der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser sowie in Betriebsausschüssen - Ergänzender Beschlussvorschlag (Tischvorlage)	
3.10	STVV-V 65/2023	Änderung des Entschädigungsortsgesetzes	Beschluss mit Aussprache
3.11	STVV-V 64/2023	Rechnungslegung der Fraktionen in der Stadtverordnetenversammlung für das Jahr 2022	Kenntnisnahme und Zustimmung mit Aussprache
3.12	STVV-V 62/2023	Sitzungstermine Stadtverordnetenversammlung 2024	Beschluss mit Aussprache
3.13	STVV-V 53/2023	Ortsgesetz zur Änderung der Benutzungs- und Gebührenordnung der Stadtbibliothek	Beschluss mit Aussprache

3.14	STVV-V 67/2023	Anpassung der Aufwandsentschädigung	Kenntnisnahme mit Aussprache
3.15	STVV-V 59/2023	Zeitplan Haushaltsaufstellung 2024/2025	Kenntnisnahme ohne Aussprache
3.16	STVV-V 58/2023	Jahresbericht 2022 des Magistrats gem. § 53 Stadtverfassung	Kenntnisnahme ohne Aussprache
4.1	STVV-AT 06/2023	Trinkerszene in der Innenstadt auflösen – Alkoholverbot verhängen (BD)	Abstimmung mit Aussprache
4.1. 1	StVV - Ä-AT 2/2023	Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu AT 6/2023 Trinkerszene in der Innenstadt auflösen - Alkoholverbot verhängen (BD) - Tischvorlage	
4.2	STVV-AT 07/2023	Klärung statt Behauptungen und persönliche Angriffe: Mangelhafte Grundwasserkontrolle (Antrag StVV - AT 7/2022) und fragwürdige Gutachten über die Deponie Grauer Wall (Antrag StVV - AT 8/2022) aufgrund von Tatsachen diskutieren und Deponiebetrieb unabhängig überprüfen lassen. (LINKE)	Abstimmung mit Aussprache
4.3	STVV-AT 08/2023	Konzept zum Einsatz von Gesundheitsfachkräften im Quartier in Kitas und in Familienzentren erarbeiten (Bündnis 90 / Die Grünen)	Abstimmung mit Aussprache
4.4	STVV-AT 09/2023	Einrichtung eines Saumes in der Liegenschaft zwischen Vieländer Weg und Illerstraße (BD)	Abstimmung mit Aussprache
4.5	STVV-AT 10/2023	Umbau Columbusstraße (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.5. 1	StVV - Ä-AT 4/2023	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 10/2023 Umbau Columbusstraße (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	
4.6	STVV-AT 11/2023	Klimaschutz Bremerhaven - Umbau Lloydstraße mit einer Baumallee auf dem Mittelstreifen (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.7	STVV-AT 12/2023	Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.7. 1	StVV - Ä-AT 5/2023	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 12/2023 Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	

4.8	STVV-AT 13/2023	Instandsetzung Stadthalle (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.9	STVV-AT 14/2023	Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.9. 1	StVV - Ä-AT 6/2023	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 14/2023 Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	
4.10	STVV-AT 15/2023	Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.10 .1	StVV - AT 15/2023	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 15/2023 Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	
4.11	STVV-AT 16/2023	Gute Schulgebäude für eine moderne Bildung (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.12	STVV-AT 17/2023	Chancengerechtigkeit ausbauen – „Ohne Gepäck zur Schule“ (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.13	STVV-AT 18/2023	Schüler:innen stärken durch evidenzbasierte Schulentwicklung und passgenaue Förderung (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.14	STVV-AT 19/2023	Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.15	STVV-AT 20/2023	KITA-Leitungen entlasten (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.16	STVV-AT 21/2023	Neubau eines Jugendgästehauses (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.17	STVV-AT 22/2023	Neue Wege bei der Bürger:innenbeteiligung gehen – einen gelosten Bürgerrat zum Thema Biotonne einrichten (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.18	STVV-AT 23/2023	Änderung der Geschäftsordnung der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Bremerhaven (GOSTVV) (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.19	STVV-AT 24/2023	Änderung des Ortsgesetz über die Behandlung von Petitionen auf kommunaler Ebene vom 25. März 1999 (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.20	STVV-AT 25/2023	Neue Parks in der Innenstadt – Mehr Stadtgrün zur Erholung (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache

4.21	STVV-AT 26/2023	Nachhaltige Energie für Bremerhaven (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.22	STVV-AT 27/2023	Sicher und gerne queer leben in Bremerhaven (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.23	STVV-AT 28/2023	Zukunftswerkstatt Jugend (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.24	STVV-AT 29/2023	VHS als fester Sitzungsort für die Stadtverordnetenversammlung (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.25	STVV-AT 30/2023	Wiederherstellung der Wasserführung entlang des ursprünglichen Verlaufs der Aue in Lehe (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache
4.26	STVV-AT 31/2023	Autonome CO2-freie Fähranbindung Werftquartier - Innovationsvorhaben H- AuTAq - Autonom fahrendes Wassertaxi mit Elektro/Brennstoffzellenantrieb für die abgasfreie und geräuscharme Personenbeförderung (SPD, CDU, FDP)	Abstimmung mit Aussprache

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung genehmigt einstimmig die vorgelegte Konsensliste.

Weitere Anträge zur Tagesordnung gibt es nicht.

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung genehmigt die geänderte Tagesordnung bei 1 Enthaltung (DIE LINKE).

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN ruft die Tagesordnung auf

TOP 1 **Anfragen in der Fragestunde**

TOP 1.1 **Zusammensetzung des Migrationsrates
(Einzelstadtverordneter Die PARTEI)**

StVV - FS 12/2023

TOP 1.1.1 **Zusammensetzung des Migrationsrates
(Einzelstadtverordneter Die PARTEI)**

MIT-FS 12/2023

Stadtverordneter BAUMANN-DUDERSTAEDT fragt.

Stadtrat PARPART antwortet entsprechend der Mitteilung des Magistrats.

Stadtverordneter BAUMANN-DUDERSTAEDT:
Vielen Dank Herr Parpart für die ausführliche Antwort. Ich würde gerne an dieser Stelle kurz noch mal etwas deutlich machen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:
Ich darf kurz anmerken, dass es hier um ein Frage-Antwort-Spiel geht und keine Diskussionen zugelassen sind an dieser Stelle. Sie können auch Nachfragen stellen, aber eine Aussprache ist an dieser Stelle nicht vorgesehen.

Stadtverordneter BAUMANN-DUDERSTAEDT:
Gut, ich möchte an der Stelle gerne kundtun, dass ich später unter 3.7 eine geheime Wahl und eine Einzelabstimmung beantragen werde.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:
Wenn Sie das dann bitte dort noch einmal wiederholen würden, das nehme ich jetzt nicht auf.

Stadtverordneter BAUMANN-DUDERSTAEDT:
Okay, mache ich. Vielen Dank.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfrage in der Fragestunde und die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

TOP 1.2 **Verlegung der Methadonabgabestelle aus der
Innenstadt (FDP)**

StVV - FS 19/2023

TOP 1.2.1 Verlegung der Methadonabgabestelle aus der Innenstadt (FDP) - Tischvorlage

MIT-FS 19/2023

Stadtverordneter FREEMANN fragt.

Bürgermeister NEUHOFF antwortet entsprechend der Mitteilung des Magistrats.

Stadtverordneter FREEMANN:

Habe ich das jetzt richtig verstanden, dass der Magistrat Gespräche mit der KV und den Ärzten aufnimmt mit dem Ziel einer Verlegung?

Bürgermeister NEUHOFF:

Herr Freemann, bevor ich die Frage versuche, konkret zu beantworten, ich verweise noch mal auf die gemeinsame Anstrengung des Magistrats, ämterübergreifend dem Problem Herr zu werden. Konkret habe ich bereits mit dem Amtsleiter des Gesundheitsamtes verabredet, dass wir in Bälde in Bremen mit der Kassenärztlichen Vereinigung Bremen, aber auch mit der Senatorin über Verlegungsmaßnahmen diskutieren wollen. Ich möchte der, dem zu wählenden hauptamtlichen Stadtrat nicht vorgreifen. Ich kann Ihnen aber versichern, ich werde die Tätigkeit, die ich kommissarisch bis vermutlich Ende des Jahres übernehmen werde, nicht als stillschweigende Tätigkeit annehmen, sondern ich werde schon versuchen, dieses Problem so zu platzieren, dass wir eine gemeinsame, für alle Betroffenen, humanitäre Lösung finden werden.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfrage in der Fragestunde und die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

TOP 1.3 Fertigstellung des Verkehrsentwicklungsplans für Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage

StVV - FS 20/2023

TOP 1.3.1 Fertigstellung des Verkehrsentwicklungsplans für Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage

MIT-FS 20/2023

Stadtverordneter KAMINIARZ fragt.

Bürgermeister NEUHOFF antwortet entsprechend der Mitteilung des Magistrats.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Können Sie mir eine zeitliche Einschätzung geben, wann wir denn mit den angekündigten Maßnahmen fertig sind und wann tatsächlich mal der Entwurf den Gremien zur Kenntnis gegeben wird?

Bürgermeister NEUHOFF:

Wenn wir im November uns auf die Beratung und Beschlussfassung verständigen, werden wir für die Haushaltsaufstellung die erforderlichen Mittel einwerben. Ich gehe davon aus, dass der Haushalt vermutlich Mitte des nächsten Jahres Rechtskraft erlangen könnte. Wenn wir dann in der Verwaltung die Beschlüsse umsetzen, gehen Sie von 24 Monaten aus, das heißt wir werden uns Mitte 2026 bewegen. Und ich gehe dann davon aus, je nachdem, welches Büro, mit welchem Vorlauf, mit welcher Bearbeitungsdauer uns am Ende dann bedienen wird, wir vermutlich Ende 2026, Mitte 2027 über Ergebnisse diskutieren werden.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Nach der Beschlussfassung im Jahre 2012 und einer von Ihnen jetzt natürlich nur im Groben eingeschätzten Fertigstellung im Jahre 2026, wird dann die Bearbeitungsdauer 14 Jahre betragen, ist das üblich für die Aufstellung eines stadtweiten Verkehrsplans.

Bürgermeister NEUHOFF:

Herr Kaminiarz, es ist in Bremerhaven nicht unüblich, dass manche Prozesse hier eine längere Laufzeit haben als von Ihnen und von uns angenommen. Ich darf Ihnen versichern, dass dieses Thema Verkehrsentwicklungsplanung bereits zu Beginn der letzten Legislaturperiode durch die damaligen Regierungskoalition SPD, CDU und FDP angeschoben wurde. Wir haben im laufenden Verfahren leider einen sogenannten Break gehabt, der uns sicherlich zwei Jahre Zeit kosten wird. Das ist auch von meinem verantwortenden Amt nicht, ich sage mal, nicht unverschuldet zu vertreten. Aber ich glaube, wir werden jetzt guten Mutes in die nächste Sitzung gehen. Und ich glaube, dass wir uns auf einen Kompromiss verständigen können. Und dann tatsächlich 2026, 2027 uns über die Inhalte eines Verkehrsentwicklungsplanes für das gesamte Stadtgebiet Bremerhaven verständigen können.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Herr Bürgermeister, vielen Dank. Gestatten Sie eine letzte Nachfrage? Im Zuge der Erstellung dieses Verkehrsentwicklungsplanes, ich glaube, der heißt jetzt nicht mehr 2030, sondern 2040 tatsächlich, hat die Koalition in der letzten Legislaturperiode einen politischen Begleitkreis, der Name ist mir nicht mehr genauer erinnerlich, installiert. Dieser hat zuletzt im Jahre 2021 getagt. Können Sie mir sagen, wann dieser politische Begleitkreis das nächste Mal wieder einberufen werden wird?

Bürgermeister NEUHOFF:

Das kann ich Ihnen nicht sagen.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfrage in der Fragestunde und die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

TOP **Beschlussfassung zum Radverkehrskonzept für**
1.4.1 **Bremerhaven (GRÜNE) - Tischvorlage**

MIT-FS 21/2023

Stadtverordneter KAMINIARZ fragt.

Bürgermeister NEUHOFF antwortet entsprechend der Mitteilung des Magistrats.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Gestatten Sie eine Nachfrage? Habe ich Sie richtig verstanden, dass Sie also von der förmlichen Verabschiedung eines Radverkehrskonzeptes für die Stadt Bremerhaven Abstand nehmen?

Bürgermeister NEUHOFF:

Ja.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Darf ich eine weitere Nachfrage stellen, Herr Bürgermeister? Im Rahmen der Erstellung des Verkehrsentwicklungsplanes sollen Teilverkehrspläne erstellt werden, so ist es uns jedenfalls jahrelang, auch von Ihrem Amt, mitgeteilt worden, unter anderem für den Bereich Radverkehr. Das heißt, im Zuge der Erstellung des Verkehrsentwicklungsplanes 2014 soll es einen Teilplan Radverkehr geben?

Bürgermeister NEUHOFF:

Herr Kaminiarz, es wird keine extra Bürgerbeteiligung zu dem Radverkehrskonzept geben, aber in Verbindung mit dem Verkehrsentwicklungsplan werden wir selbstverständlich eine Beteiligung organisieren.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Gestatten Sie eine weitere Nachfrage, Herr Bürgermeister. Habe ich Sie dann richtig verstanden, es wird kein förmliches Radverkehrskonzept geben, aber im Rahmen der Erstellung des Verkehrsentwicklungsplanes etwas Unverbindliches, das nicht den Bürgern zur Beteiligung vorgelegt wird?

Bürgermeister NEUHOFF:

Es wird etwas geben, was wir politisch diskutieren müssen und vermutlich auch mit Beteiligung der Bürger, weil wir nicht nur über den Pkw-Verkehr und den Lkw-Verkehr sprechen und auch nicht nur über den Radverkehr, sondern wir reden ja quasi über eine Chancengleichheit für alle Mobilitätsgruppen. Und dazu gehören auch Fußgänger, dazu gehören auch Fahrradfahrer, E-Scooter-Fahrer, also wir werden eine Beteiligung organisieren müssen.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Gestatten Sie eine letzte Nachfrage, Herr Oberbürgermeister? Ist es dann nicht aus materiellen und vor allem aus zeitlichen Gründen sinnvoll, dass bereits im Entwurf vollständig vorliegende Radverkehrskonzept im Rahmen der Erstellung des Verkehrsentwicklungsplanes heranzuziehen und gegebenenfalls zu verwenden?

Bürgermeister NEUHOFF:

Herr Kaminiarz, gehen Sie davon aus, dass wir alle zur Verfügung stehende Unterlagen weiterreichen mit der Bitte um entsprechende Berücksichtigung, wir müssen auch. Aus Ressourcen- und aus Zeitgründen können wir sicherlich auf die eine oder andere bereits erfolgte Konzeptionierung zurückgreifen.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfrage in der Fragestunde und die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

TOP 1.5 Jubiläum 750 Jahre Lehe (GRÜNE) - Tischvorlage StVV - FS 22/2023

TOP 1.5.1 Jubiläum 750 Jahre Lehe (GRÜNE) - Tischvorlage MIT-FS 22/2023

Stadtverordnete COORDES fragt.

Stadtrat FROST antwortet entsprechend der Mitteilung des Magistrats.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfrage in der Fragestunde und die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

TOP 2 Genehmigung der Niederschrift

TOP 2.1 Genehmigung der Niederschrift der 1. öffentlichen Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am 04.07.2023 StVV - V 66/2023

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

In der Niederschrift der letzten Sitzung fehlt ein Passus, und zwar hatte ich die Änderung der Tagesordnung beantragt. Und ich hatte es begründet. Und das, was ich hier gesagt hatte zur Begründung, fehlt. Insoweit bitte ich, das nachzuholen.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Dann beantrage ich Vertagung des Protokolls, bis das geklärt ist und gegebenenfalls aufgenommen worden ist.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich nehme als Einbringender die Niederschrift von der Tagesordnung und werde die Niederschrift entsprechend das nächste Mal erneut einbringen.

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt dem Vorgehen zu.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Vorlage wird vertagt.

**TOP
3** **Vorlagen**

**TOP
3.1** **Änderung der Geschäftsordnung**

StVV - V 69/2023

Keine Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt, dass § 27 Abs. 1 S.1 GStVV „*Mitglieder des Vorstands der Stadtverordnetenversammlung und Mitglieder des Magistrats werden in geheimen Wahlen gewählt.*“ gestrichen wird und weiterhin in § 27 Abs. 1 S.2 das Wort „Andere“ gestrichen wird.

Der Beschluss ergeht bei 1 Enthaltung (Einzelstadtverordnete Knorr).

**TOP
3.2** **Wahl und Vereidigung von zwei ehrenamtlichen Magistratsmitgliedern**

StVV - V 61/2023

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Im Mai dieses Jahres gingen die BIW, jetzt Fraktion Bündnis Deutschland, mit einem überragenden Wahlergebnis in die neue Legislaturperiode. Dieses Wahlergebnis von knapp 20 Prozent in der Stadtverordnetenversammlung macht uns zur drittstärksten Fraktion in diesem Parlament. Die Wählerinnen und Wähler dieser Stadt haben uns damit einen sehr großen Vertrauensvorschuss bewiesen. Und wir sind seitdem bestrebt, diesem Vertrauen auch gerecht zu werden. So haben wir, als sich herausstellte, dass wir das Vorschlagsrecht für einen ehrenamtlichen Stadtrat haben, einen unkonventionellen Weg beschritten, um eine geeignete Person für dieses Amt zu finden. Wir haben dabei über den Tellerrand der Parteimitgliedschaften hinausgeschaut und die Position offen ausgeschrieben. Jeder Bremerhavener Bürger hatte damit die Gelegenheit, sich für diese wichtige Stelle zu bewerben, was auch eine Vielzahl von Bewerbungen mit sich brachte. In diesem Zuge haben wir uns mit den Aspiranten eingehend beschäftigt. Und sind schlussendlich bei einer Person

gelandet, die nicht nur durch ihre Qualifikation, sondern auch durch ihre soziale Ader und ihr einnehmendes Wesen hervorstach. Unsere Kandidatin für die Position des Stadtrates für das Standesamt ist Frau Julija Eulig.

Frau Eulig ist vielen, die mit ukrainischen Flüchtlingen arbeiten, bekannt durch einen der ersten Hilfstransporte, die nach Beginn des Krieges in der Ukraine an der Grenze stand, beladen mit lebensnotwendigen Gegenständen. Und danach mit den Opfern des Putin-Regimes im Gepäck, die Grenze Richtung Bremerhaven wieder verlassend. Seitdem hat Julija Eulig ukrainischen Familien bei der Bewältigung der deutschen Bürokratie geholfen. Unter anderem, wenn es um die Einschulung von Kindern ging. Mit ihrem abgeschlossenen Studium in den Bereichen Biologie, Physik und Chemie arbeitet sie als Lehrerin. Und sie ist damit auch direkt als Ansprechpartnerin für geflüchtete Ukrainer jederzeit verfügbar.

War Julija Eulig vor wenigen Jahren noch Mitglied und Vorsitzende bei den GRÜNEN hier in Bremerhaven, so hat sie aber auch das Bremerhaven konkret von 2014 bis 2016 herausgegeben. Ein Klimabewusstsein und konservatives, kritisches Denken schließen sich also nicht aus. Und wenn man sich die anderen Interessen und Aktivitäten von Frau Eulig anschaut, kommt man schnell zu dem Schluss, dass sie sehr vielseitig interessiert ist. Ich denke, das ist eine gute Grundvoraussetzung, denn vielseitig interessiert zu sein, setzt eine gewisse Neugier voraus. Neugier auf Neues und Neugier auf Herausforderungen. Gerade weil das Amt der Stadträtin kein Lehrberuf ist, ist es besonders wichtig, neugierig zu sein. Selbstverständlich wird Julija Eulig ihr bisheriger Lebensweg, der ja auch geprägt von persönlichen, aber auch beruflichen Amtsabläufen war und ist, ihr bei der kommenden Aufgabe behilflich sein. Und nun möchte ich zum Schluss kommen, nur eines noch, ein Satz unseres Oberbürgermeisters Melf Grantz, nämlich folgende Worte sagt er bei der Verabschiedung der ehemaligen Stadtverordneten und Stadtältesten vor wenigen Wochen: „Ehrenämter sind eine Form von Bürgerbeteiligung.“ Und daher bitte ich Sie, verehrte Stadtverordnete, nehmen Sie unseren Oberbürgermeister beim Wort, stimmen Sie für Frau Julija Eulig als ehrenamtliche Stadträtin für das Standesamt. Und lassen Sie die Bürger damit teilhaben an der Gestaltung unserer schönen Stadt. Vielen Dank.

Stadtverordnete COORDES beantragt geheime Wahl.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Wahl in diverse Gremien, zweiter Versuch. Wo die selbst ernannte demokratische Mehrheit der sowohl, nach Ihrer Denkweise undemokratisch, gewählten Minderheit ihre Rechte verweigert hat. Und mit dieser Auffassung ist die AfD nicht alleine. Die Präsidentin des Verwaltungsgerichtes Bremen sieht es genauso, die demokratisch gewählte Opposition ist zu beteiligen. Somit ist auch nach Ansicht der Präsidentin der Staat sonst nicht handlungsfähig. Eine bessere, passendere Klatsche hätte Ihnen sonst kaum jemand geben können. Fällt also heute in Bremerhaven eine weitere Brandmauer in ihrem Kampf gegen rechts, Kampf gegen 25, 30 oder gar 35 Prozent der Bevölkerung. Da sind wir, die AfD, die BD, die Presse, ja, die gesamte Öffentlichkeit gespannt, wie Sie heute den Spagat in Sachen Demokratie nun hinbekommen. Machen Sie sich nun lächerlich, indem Sie zwangsweise erkennen müssen, dass Ihre bisherige Position völlig daneben, ja, verfassungsfeindlich war? Oder weil es sonst nicht möglich sein wird, ihren Wunschkandidaten Günthner zu wählen, weil der Proporz ehrenamtliche, hauptamtliche Stadträte nicht stimmt und Sie bei Günthner im Wort sind. Und nun die Kandidatin einer eigentlich auszugrenzenden Partei jenseits einer Brandmauer wählen müssen? Oder bleiben Sie bei ihrer verfassungsfeindlichen Verweigerungspolitik gegenüber demokratischen Parteien, die in Bremerhaven zurzeit über 25 Prozent der Wähler repräsentieren? Die Sie gerne hätten, aber die Sie letztendlich für immer verloren haben. Oder noch anders

ausgedrückt, wo bleibt da der sonst gerade von kommunistischen und grün-sozialistischen Parteien geforderte Minderheitenschutz?

Mit Ihrem Abstimmungsverhalten im Bundestag, in den Länderparlamenten und auch hier, in der beschaulichen Provinz, demontieren Sie die Demokratie. Sie verweigern demokratisch gewählten Fraktionen ihre zustehenden Rechte, solange Sie können, und keine eigenen Nachteile, siehe Günthner, dadurch haben. Und dann wundern Sie sich, dass die AfD oder das BD in vielen Wahlen 25 Prozent und mehr bekommt. So wird die AfD bundesweit immer stärker und dann schauen wir mal, wie demokratisch Sie es dann finden werden, wenn wir dann den Spieß eines Tages umdrehen würden. Aber das werden wir nicht machen, denn wir sind Demokraten, die auch Sozialisten, grünen Klimaleugnern und den Wendehälsen der CDU, ja, selbst den Kommunisten und der künstlichen Intelligenz der FDP Minderheitenrechte zugestehen werden. Also wir hätten, im Gegensatz zur Frau Coordes eben, ganz gerne eine offene Abstimmung gehabt, um mal zu sehen, wie hier tatsächlich sich jemand traut, von Ihnen entsprechend abzustimmen. Schade eigentlich.

So, zum Kandidaten Busch, das ist ja der Zweite, der hier zur Wahl steht. Ich sagte es schon in der letzten Sitzung, offensichtlich hat die SPD kein Personal mehr, das jung und dynamisch ist. Die Jusos existieren offensichtlich nicht mehr, nicht einmal mehr eine Frauenquote wird bedacht, auch kein hergefluchteter Migrant darf Stadtrat spielen. Stattdessen, nun bekommen Sie einen altgedienten Genossen, der schon in der SPD Filzokratie unter Werner Lenz eingebunden war. Und offensichtlich immer noch von der Politik, die BBU lässt grüßen. Und man könnte auch anfügen als Pinguin, aber das will ich hier gar nicht sagen, gut gelebt hat. Mit 71 Jahren also sein Gnadensbrot hier bekommen soll, als völlig unnützer sechster ehrenamtlicher Stadtrat. Rausgeschmissenes Geld. Darum lehnen wir sowohl den Kandidaten Busch als auch grundsätzlich die Besetzung dieser sechsten Stelle ehrenamtlicher Stadtrat ab. Ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Herr Jürgewitz, ich habe Sie nun ausreden lassen. Ich neigte dazu, mehrfach Ihnen einfach das Wort zu entziehen, weil Demokratie und Verfassungsfeindlichkeit in der Form zu verbinden, wie Sie das getan haben, ist schon etwas Besonderes. Ich möchte keine Diskussion darüber führen. Nächstes Mal werde ich Ihnen an dieser Stelle das Wort entziehen.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Es steht eine Wahl an der ehrenamtlichen Stadträtin. Und auf den weiteren Tagesordnungspunkten weitere Wahlen. Die grundsätzliche Haltung von uns als Koalition aus CDU, SPD und FDP hat sich seit der letzten Stadtverordnetenversammlung nicht verändert. Wir haben weiter große Zweifel daran, ob die Fraktion Bündnis Deutschland mit ihrem Wahlprogramm, die ja einen direkt gewählten Landespräsidenten fordert, der dann Richter ernennt, ob das noch demokratisch ist. Die Europäische Union hat genau dieses Verfahren als undemokratisch in Polen zurückgewiesen. Das ist ein Kernpunkt der Kritik, die wir haben. Vorschlagsrechte sind gesetzlich geregelt, ich habe in letzter Zeit in diversen Medien immer gelesen, dass es ein gesetzliches Recht ist, gewählt zu werden. Meine Damen und Herren, das ist es nicht. Die Urväter unserer Stadtverfassung, es waren nur Väter in diesem Falle, sonst hätte ich auch die Frauen mit erwähnt, die haben sich sehr wohl Gedanken gemacht, wann geht es um Ernennung, wann werden Rechte zugeteilt. Und wann ist aber auch der demokratische Prozess einer Wahl durch die Stadtverordnetenversammlung zwingend vorgeschrieben? Und das möchte ich noch mal betonen, es ist nichts demokratischer als eine Wahl. Auch Stadtverordnete, auch die Stadtverordnetenversammlung wählt demokratisch in heute geheimen Wahlen und stimmt damit darüber ab, ob Personen in Ämter gewählt werden oder nicht. Das ist urdemokratisch, das war in unserer Verfassung seit 1945/46 schon immer so

vorgesehen. Und das wird es auch heute entsprechend sein. Und es ist nichts Undemokratisches, sondern genau darum geht es ja, jeder Stadtverordnete ist frei in seiner Entscheidung. Kein Stadtverordneter kann gezwungen werden, deswegen werden wir auch uns unterschiedlich verhalten hier bei den verschiedenen Wahlen. Wir haben nicht immer eine einheitliche Linie in der Koalition, insbesondere bei der Frage, ob eine Parteilose, die von der Fraktion Bündnis Deutschland vorgeschlagen wird, gemeingemacht werden sollte mit der Fraktion Bündnis Deutschland. Es ist klar, Frau Eulig, dass Sie sich von der Fraktion Bündnis Deutschland hier vorschlagen lassen. Und sich deswegen auch in einer gewissen Weise annähern an die Fraktion, dennoch sind Sie weiterhin, zumindest Stand heute, parteilos. Und werden das vielleicht auch bleiben, das wissen wir nicht. Insofern werden wir in geheimer Wahl, jeder einzelne von uns, unserem verfassungsmäßigen Auftrag nachkommen. Und uns genau mit dem Für und Wider dieser Argumente befassen. Und dann eine demokratische Entscheidung durch dieses Haus treffen. Und ich erwarte auch, wir erwarten auch, dass eine demokratisch gefasste Entscheidung akzeptiert wird. Wir akzeptierten selbstverständlich auch, dass Sie, meine Damen und Herren, von Bündnis Deutschland hier mit acht Stadtverordneten heute sitzen, das ist das Ergebnis von freien geheimen Wahlen. Das ist zu akzeptieren, aber die Wahl in eine Position, in ein besonderes Mandat, ist immer auch eine Wahl, die eine freie Entscheidung ist. Und deswegen werden wir, jede Einzelne für uns heute, an der Wahlurne entscheiden, wen wir wählen und wen wir nicht wählen. Herzlichen Dank.

Stadtverordneter ALLERS:

Ich habe den Worten genau zugehört. Und bin froh, dass wir eine Demokratie haben, denn hier kann alles gesagt werden. Die Frage ist nur, wie es gesagt wird und in welchem Zusammenhang es gesagt wird. Ich will jetzt nicht auf das Einzelne eingehen, aber der Redebeitrag von Herrn Jürgewitz war eine einzige Kanonade und eine Aneinanderreihung von Beschimpfungen und Beleidigungen. Das weise ich jetzt zurück, Herr Jürgewitz. Muss ich ganz ehrlich sagen. Ich fand das absolut unter der Gürtellinie, wie Sie hier jemanden, der als frei gewählter Abgeordneter sich zur Wahl stellt, hier wirklich in einer Form beleidigen, diskreditieren und ihm absprechen, seiner politischen Arbeit in irgendeiner Form Genüge zu tun.

Das zweite, was ich mich noch gewundert habe, ist, bis zu dem Zeitpunkt, wo Sie eingeführt haben, in einer langen Zeitspanne bis zur letzten Stadtverordnetenversammlung bei ehrenamtlichen Stadträten immer eine geheime Wahl gefordert haben. Bis dato war es vorher so, dass die Stadträte ehrenamtlich immer öffentlich frei gewählt wurden. Dass Sie nun heute auf einmal eine Kehrtwendung um 180 Grad machen, kann ich nicht beurteilen, steht mir nicht zu. Ich nehme es nur zur Kenntnis.

Nachdem über Hans-Werner Busch jetzt eben nichts gesagt worden ist, außer das, was ich angeführt habe, will ich nur noch kurz ein paar Worte zu Hans-Werner Busch sagen. Hans-Werner Busch ist Bremerhavener, hat in dieser Stadt gearbeitet als Geschäftsführer eines Arbeitsmarkträgers. Hat gute Arbeit geleistet, gerade in den schwersten Zeiten dieser Stadt, wo die Werften zusammengebrochen sind. Weiterhin hat er sich massiv eingesetzt für die, sage ich einfach mal, Einrichtung eines Profisportzentrums der Eishalle. Außerdem ist er langjähriges SPD-Mitglied, Fraktionsmitglied dieser Fraktion, ohne Fehl und Tadel. Weiterhin war er Stadtrat für Umwelt, ohne Fehl und Tadel. Das sage ich hier mal ganz deutlich. Nachdem, was ich hier gehört habe, weise ich noch mal drauf hin. Und Hans-Werner Busch ist, soweit ich informiert bin, seit seiner Hausgeburts bis vielleicht auf wenige Unterbrechungen immer wohnhaft in Surheide. Hans-Werner, du kannst mich korrigieren. Wir haben Hans-Werner Busch nominiert, weil wir der Überzeugung sind als SPD, dass er diese Position hervorragend ausfüllen wird. Und wir sind auch sehr froh darüber, dass er sich zur Verfügung stellt. Wir haben immer Möglichkeiten, Kandidatinnen und Kandidaten aufzustellen für alle Positionen in dieser Stadt. Wenn wir die Möglichkeit haben. Und wir haben ein breites Spektrum an Stadträten, auch an hauptamtlichen

Stadträten zukünftig Dementsprechend entscheiden wir selbst, wen wir hier ins Rennen schicken. Ich freue mich darauf, dass Sie hier mit großer Breite dann unseren Kandidaten unterstützen.

Stadtverordneter RASCHEN:

Ich habe mich eigentlich nur gemeldet wegen dem Redebeitrag von Herrn Jürgewitz. Herr Jürgewitz weiß ganz genau, dass wir alle unserem Gewissen verpflichtet sind, ausschließlich. Sie sind gerade in Brandenburg mit genau dem gleichen Ansinnen krachend gescheitert, auch da hat das Gericht Ihnen kein Recht gegeben. Und die Brandenburger Abgeordneten müssen Sie nicht wählen. Und genauso wenig müssen wir Sie wählen, weil das immer noch unsere Gewissensentscheidung ist. Und es ist nicht undemokratisch, ein ganz normaler demokratischer Prozess. Wenn Sie mal endlich dazu übergehen würden, politische Arbeit zu leisten, dann könnte man Sie ja noch ernstnehmen. Nur Sie haben jetzt vielleicht gerade einen kleinen Höhenflug, der wird aber wieder endlich sein, weil die Menschen werden irgendwann lernen, selbst wenn man Sie in Parlamente wählt, zerschießen Sie sich gleich selber. Sie haben ja es noch nicht mal geschafft, im Land Bremen antreten zu können, weil Sie so zerstritten sind. Und Sie stellen sich hierhin und werfen uns Demokratiefeindlichkeit vor? Fangen Sie erst mal in Ihrem eigenen Laden an, sauber zu machen. Und dann können Sie weiterreden.

Stadtverordneter TIMKE:

Herr Raschen, zunächst zu Ihnen, das Urteil, was Sie aus Brandenburg angeführt haben, bezog sich nicht auf diesen Fall, sondern es bezog sich auf den Vorstand der Stadtverordnetenversammlung. Das ist nicht ganz vergleichbar, weil es da keine unechte Magistratsverfassung gab. Also von daher, wenn Sie da argumentieren, dann argumentieren Sie da bitte sauber.

Meine Damen und Herren, die Gründungsväter der Bremerhavener Stadtverfassung haben ganz bewusst mit der Entscheidung der unechten Magistratsverfassung, die Parteien in diesem Hause eingebunden. Sie haben nicht nur die Regierung eingebunden, sondern auch die Opposition. Womit die Gründungsväter nicht gerechnet haben, war die Machtgeilheit der Parteien im 21. Jahrhundert, meine Damen und Herren. Damit haben sie nicht gerechnet, denn sie waren der Auffassung, dass diese Parteien, die sich in diesem Hause befinden, die Magistratsverfassung auch ernstnehmen. Und das machen Sie leider im Moment nicht. Ich will mal ein Stück weit zurückgehen, auch wenn ich das nicht gerne mache, aber man muss da vielleicht dran erinnern. Es gab in diesem Haus mal eine Partei, die vom Verfassungsschutz beobachtet wurde, und ich sage ganz deutlich auch zu Recht, das war nämlich die DVU. Und die DVU hat in den 90er-Jahren hier in diesem Haus einen Stadtrat gestellt. Und das war der Stadtrat für das Standesamt. Er ist gewählt worden von Abgeordneten aller dieser Parteien. Ein Mandatsträger oder dann ein Amtsträger, der einer rechtsradikalen Partei angehörte. Und nun können Sie sagen: „Wir haben jetzt gelernt“, das kann man natürlich so machen. Aber ich frage Sie, warum haben Ihre Parteien, Ihre Vorgänger jemanden gewählt, der vom Verfassungsschutz beobachtet wird. Und eine demokratische Partei, die nicht vom Verfassungsschutz beobachtet wird, wird hier möglicherweise – nicht möglicherweise - sondern wird hier seit Mai dieses Jahres in allen Gremien blockiert. Nur weil wir eine andere politische Auffassung haben. Und jetzt sage ich Ihnen eins, wenn das Schule macht in diesem Parlament, dann trifft es vielleicht in vier Jahren die FDP, weil die FDP dann nicht mehr in der Regierung ist, sondern vielleicht eine andere Konstellation. Und dann sagt man: „Nein, was Herr Lindner da sagt, interessiert mich nicht oder was Herr Dr. Hilz da von sich gibt, finde ich nicht gut. Und deswegen können wir die FDP nicht mehr in den Magistrat wählen.“ Und deswegen sage ich ganz deutlich: Hören Sie endlich auf, 20 Prozent der Wählerinnen und Wähler in dieser Stadt weiterhin auszugrenzen, denn

Sie grenzen nicht uns aus, Sie grenzen die Wählerinnen und Wähler, die hinter uns stehen, aus.

Und ich will auch noch mal mit einer Falschbehauptung aufräumen, die hier immer wieder durch das Haus geistert. Es ist richtig, meine Damen und Herren, dass die Abgeordneten frei sind, die sind frei in ihrer Entscheidung. Aber das Bundesverfassungsgericht hat schon vor einigen Jahren festgestellt, dass die Mehrheitsverhältnisse, so wie sie jeweils sind, nicht dazu führen dürfen, dass Minderheitenrechte dadurch ausgehebelt werden. Und das ist das, was Sie hier gerade tun. Sie verstecken sich hinter der Freiheit Ihres Mandates. Und versuchen, mit Ihrer Mehrheit hier Minderheitenrechte auszugrenzen. Und das werden wir nicht mitmachen. Wir werden uns juristische Hilfe nehmen, wie wir das immer gemacht haben. Und dann sehen wir uns häufiger vor Gericht als hier in diesem Parlament. Das können wir gerne so machen. Dann werden wir alles ausfechten, wenn Sie nicht endlich lernen, den Wählerwillen auch ernst zu nehmen. Und ich sage Ihnen auch Folgendes: Das Wahlergebnis, und das haben wir vor der Wahl schon gesagt, vielleicht erinnern Sie sich, Herr Raschen, an die letzte Sitzung vor der letzten Wahl, da habe ich gesagt, Sie müssen mal überlegen, wie Sie hier mit anderen Parteien eigentlich umgehen. Ist das Ihre Form von Demokratie? Meine ist es nicht. Meine Form von Demokratie ist, dass wir uns in der Sache streiten, aber jedem das Recht geben, was ihm zusteht. Und das verhindern Sie. Und ich habe Ihnen das vor der Wahl gesagt, dass das nach der Wahl nicht leichter wird. Jetzt haben wir 20 Prozent erreicht. Und wir sind bei der Bürgerschaftswahl zweitstärkste Kraft geworden. Und ich sage Ihnen eins, wir werden das vier Jahre lang dem Bürger sagen, wie Sie uns hier behindern. Und wenn Sie damit nicht aufhören, dann werden wir beim nächsten Mal nicht 20 Prozent kriegen, sondern 30 Prozent.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Kurz noch eben ein paar Anmerkungen zu dem, was gerade gesagt wurde. Herr Allers, Sie haben nichts über Frauenquote gesagt, auf die die SPD sonst immer so gerne abhebt. Das habe ich bitter vermisst. Und zu Ihren Anmerkungen, geheime Wahl oder offene Wahl. Ja, das ist natürlich taktisch bedingt, ganz klar. Wenn jemand geheim wählt, dann wählt er vielleicht auch mal das, was er nicht wählen soll. Dann kommt ein anderes Ergebnis heraus, als man vielleicht will. Aus Ihrer Sicht gesehen. Und wenn offen gewählt wird, dann ist es für alle offen zu erkennen, ob man sich gerade hier in dieser Abstimmung nun offen, ich sage es noch mal, zur Demokratie bekennt oder nicht. Also das hat sehr wohl beides seine gute Begründung, je nachdem, ob offen oder geheim abgestimmt werden soll.

Zu Herrn Raschen, das war das übliche, ich sage mal, Geklabber, Ihre übliche Aufregung. Und ja, Angriffe gegen meine Person, ich kenne das ja nun schon seit acht Jahren. Nichts Neues. Aber, Herr Raschen, zu Ihrem Gewissen, Herr Timke hat es angesprochen, DVU, was war denn damals mit dem Gewissen der CDU, die den Stadtrat der DVU mitgewählt hat? Oder lag es daran, dass die CDU damals genauso zerfallen war, wie einige anderen Parteien, und auch Probleme hatte, indem die Fraktion dann kurz vorher auch auseinandergefliegen war. Und die bessere Hälfte damals sich einer anderen Gruppierung angeschlossen hat, die hießen damals Republikaner. Also Probleme in einer Partei, Herr Raschen, das kennen Sie genauso gut wie ich. Das kennen die GRÜNEN genauso gut, die immer wieder ihre Probleme hatten und haben. Und derzeit hat das eben auch verstärkt die Links-Partei, die es demnächst ja nicht mehr geben wird.

Also von daher, nichts Neues Herr Raschen, das übliche Gesülze, sorry.

(Zwischenruf) Ja, ja, klar, aber immer noch aktuell. Und die CDU, Herr Raschen ist doch bei weitem nicht einig. Sie haben die Werteunion und andere Verbände, die mit der eigentlichen CDU-Politik überhaupt nichts mehr zu tun haben wollen, weil Sie sich als CDU dermaßen nach links bewegt haben, dass Sie im Grunde jetzt da andocken können, wo sich die Links-Partei demnächst aufgibt.

So, also letztendlich machen wir dieses Spiel hier, wir als AfD nicht mit, dass die Altparteien sich, hier in diesem Fall auch das Kommunalparlament, die Stadt zur Beutegemeinschaft machen.

Stadtverordneter ALLERS:

Ich möchte nur kurz darauf hinweisen, Herr Jürgewitz, dass Sie auch wieder nicht korrekt sind. Sie sprachen eben zur Frauenquote. Wenn Sie das mal anschauen, hier bei den ehrenamtlichen Stadträten und Stadträtinnen, die einzige Frau, die bis jetzt hier sitzt, ist eine Frau der SPD, Frau Kathe-Heppner. Außerdem werden wir zusätzlich noch eine weitere Frau nominieren für den hauptamtlichen Stadtrat, das wird jetzt Ende des Jahres anstehen. Also hören Sie auf, so einen Blödsinn hier zu erzählen, sondern jeder im Publikum sieht hier, wie das zusammengesetzt ist. Und Sie brauchen nicht einfach hier die Tatsachen verdrehen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Die GRÜNEN haben geheime Wahl beantragt. Und ich schlage Ihnen hier vor, dass wir eine verbundene Einzelwahl machen. Und würde darum bitten, jetzt zur Abstimmung zu kommen. Wer für die verbundene Einzelwahl ist, bitte ich um das Handzeichen. Gegenprobe? Enthaltung? Bei den Stimmen der GRÜNEN und den LINKEN ist der Vorschlag angenommen. Wir haben jetzt einmal Hans-Werner Busch und Frau Julija Eulig als Vorschläge für die beiden zu besetzenden Stadtratsposten. Wir müssten noch zwei, nachher für die Auszählung, zwei Personen aus der Stadtverordnetenversammlung entsprechend mit für die Auszählung hinzubitten. Ich hatte Herrn Schumacher gefragt von Bündnis Deutschland und Frau Milch von der CDU. Wer dem die Zustimmung erteilen möchte, bitte ich um das Handzeichen. Gegenprobe? Enthaltung? Damit werden die beiden dann entsprechend der Auszählung unserer Regularien beiwohnen. Dann bitte ich jetzt die Beisitzerinnen entsprechend die Listen vorzulegen, sofern wir sie dann gleich haben. Wir haben dort wieder drei Wahlurnen aufgestellt. Und im Bereich, wo jetzt Herr Littmann sich gerade bewegt, wird es eine Wahlurne geben, in die Sie den Wahlzettel bitte einwerfen. Der Wahlaufsatz innerhalb der verbundenen Einzelwahl: Ja, Nein, Enthaltung.

Keine weiteren Wortmeldungen

Wahl von 15:34 Uhr bis 15:52 Uhr

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Wir kommen zum Ergebnis der Wahl der beiden Stadtratsposten. Auf Herrn Hans-Werner Busch entfielen 39 Ja-, 5 Nein-, 1 Enthaltung und 3 Stimmen waren ungültig. Auf Frau Julija Eulig entfielen 21 Ja, 13 Nein, 14 Enthaltungen und somit alle gültig. Damit wären beide Personen gewählt, ich frage beide Personen einzeln: Frau Eulig, nehmen Sie die Wahl an? Herr Hans-Werner Busch, nehmen Sie die Wahl an? Dann würde ich hiermit die Sitzung der Stadtverordnetenversammlung kurz unterbrechen, damit der Magistrat sich entsprechend konstituieren kann.

Herr Busch, Frau Eulig, wenn Sie bitte mal nach vorne kommen würden, weil entsprechend des Bremischen Beamtengesetzes müssen Sie Ihren Diensteid noch ablegen. Also wir haben zwei Möglichkeiten, Sie lesen alles einzeln vor beziehungsweise ich lese vor und Sie wiederholen. Es gibt den letzten Absatz, den Sie beide, glaube ich, hier jetzt sehen, der steht jedem frei, das zu sagen. Ich werde ihn vorlesen, Sie müssen für sich entscheiden, ob Sie den letzten Teil dann nachsprechen. Also sprechen Sie mir dann bitte nach, denn die Beamtinnen und Beamten haben folgenden Diensteid zu leisten:

„Ich schwöre, das Grundgesetz der Bundesrepublik Deutschland, die Landesverfassung der Freien Hansestadt Bremen und alle in der Bundesrepublik geltenden Gesetze zu wahren und meine Amtspflichten gewissenhaft zu erfüllen, so wahr mir Gott helfe.“

Dann bedanke ich mich, damit haben Sie den entsprechenden Eid abgeleistet. Und ja, herzlich Willkommen im Kreise der Magistratsmitglieder. Sie müssten gleich, glaube ich, noch einmal eine Unterschrift ableisten bei Herrn Jährling.

Wenn ich dann bitte Frau Böttger-Türk einmal nach vorne bitten dürfen. Frau Böttger-Türk ist die Nachrückerin für Herrn Hans-Werner Busch. Und hier muss ich sie Kraft unserer Regularien auf die gewissenhafte Erfüllung Ihrer Obliegenheiten verpflichten.

Was ich hiermit tue, herzlich Willkommen im Rahmen der Stadtverordnetenversammlung neu wieder da, wie auch immer man das nennen möchte. Bitte schön. Und jetzt nehmen Sie bitte Ihren Platz ein.

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt geheim in verbundener Einzelwahl Hans-Werner Busch zum ehrenamtlichen Stadtrat und Julija Eulig zur ehrenamtlichen Stadträtin. Die ehrenamtlichen Magistratsmitglieder Busch und Eulig werden nach ihrer Ernennung durch den Magistrat von Stadtverordnetenvorsteher von Haaren vereidigt und in ihr Amt eingeführt.

Der Beschluss ergeht bei Julija Eulig bei 21 Ja-Stimmen, 13 Nein-Stimmen und 14 Enthaltungen. Der Beschluss ergeht bei Hans-Werner Busch bei 39 Ja-Stimmen, 5 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung.

Unterbrechung von 15:53 Uhr - 16:09 Uhr

TOP 3.3 Wahlen für Stellen des Vorstands

StVV - V 71/2023

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Lesben, Schwule, Trans, Gender, Queer, Frauen, Islam, die Liste ist ziemlich lang, Sie sprechen immer davon, dass Minderheiten gesehen werden müssen, gehört werden müssen und wo auch immer es geht, berücksichtigt werden müssen. Hier haben wir die Opposition, eine Minderheit im Parlament. Wo bleiben hier die großen Reden von Beteiligung und Unterstützung? Das, was hier betrieben wird, ist Heuchelei vom Feinsten.

Wir sind nicht hier, um unsere ganz persönliche Meinung zu vertreten, sondern um das zu tun, was für die Stadt am besten ist. Unsere persönlichen Befindlichkeiten dürfen hierbei gar keine Rolle spielen. Wir müssen hier rational Entscheidungen treffen. Entscheidungen, die dem Bürger und seinen Wünschen gerecht werden, die ihm einen Mehrwert bieten. Diesen Mehrwert allerdings knapp 20 Prozent der Wählerinnen und Wähler nicht zu sehen bekommen, wenn Sie unseren Kandidaten heute ablehnen. Ich persönlich mag die Politik, die Richtung von einigen der Parteien hier überhaupt nicht. Und trotzdem habe ich jeden Kandidaten hier mitgetragen. Jeden. Weil es nicht meine Entscheidung ist, ob Sie legitim sind als Partei, sondern ob Sie aus den von Ihnen zur Verfügung stehenden Personen, die geeignetste oder

einen geeigneten Kandidaten gewählt haben, vorgeschlagen haben. Und dass, meine Damen und Herren, das ist die Frage, um die es hier geht.
 Ob irgendetwas massiv gegen die Person auf dem Stimmzettel stand, in Bezug auf die Ausübung des Amtes oder gegen die Position sprach, ganz ehrlich, meine Damen und Herren, sehr geehrte Mitglieder dieses Parlaments, mir käme es nicht in den Sinn, die Legitimation einer dieser Parteien infrage zu stellen. Selbst, wenn Sie andere, aus meiner Sicht teilweise abstruse Gedanken zur Politik und der Gesellschaft haben.
 Ja, Sie haben jetzt gerade gesagt, es gibt eine freie Wahl, das stimmt. Aber die Frage ist, welchen Maßstab Sie zugrunde nehmen, welche Frage, um welche Frage es hier geht. Es geht hier nicht um die Frage der Legitimation dieser Partei. Es geht hier um die Frage, ist die Person per se geeignet, dieses Amt, diese Position auszufüllen. (Zwischenruf) Sie sind ziemlich ungeduldig. (Zwischenruf) Neugierig? Das ist schön, sehr schön. Dann passt es ja mit dem Spannungsbogen, klasse. Aber solange Sie eben nicht erkennen, was für eine Frage hier im Raum steht, welche Frage zu beantworten ist, was für eine Aufgabe Sie mit diesem Gang zur Wahlurne haben, werden wir hier nicht zu einem, den Bürgern angemessenen Ergebnis kommen. Der Wähler hat uns die Macht gegeben, uns hierhin zu setzen. Er hat jedem von uns seine Berechtigung und sein Vertrauen ausgesprochen, hier zu sitzen, zu arbeiten und seine Interessen zu vertreten. Und dafür werbe ich jetzt hier. Dafür, dem Bürger seine Stimme nicht zu entziehen, für die meine Kollegen, unsere Kandidatin, Sie, sehr geehrte Stadtverordnete und auch ich, hier stehen. Wir schlagen Ihnen mit größter Freude Frau Sandra Brinkmann vor. Und wir hoffen, dass Sie die richtige Entscheidung treffen werden.

Stadtverordneter SCHOTT beantragt geheime Wahl.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN Zieht das Los, Position 5, Bündnis 90/ DIE GRÜNEN. Somit werden für die Stellen 5 und 6 keine Neuwahlen nötig.

Wahl von 16:20 Uhr bis 16:32 Uhr

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt die von der Fraktion Bündnis Deutschland vorgeschlagene Stadtverordnete Sandra Brinkmann nicht auf Stelle 3 des Vorstands.

Der Beschluss ergeht in geheimer Wahl bei 12 Ja-Stimmen, 25 Nein-Stimmen, 8 Enthaltungen und 3 Ungültigen Stimmen.

Pause von 16:33 Uhr - 17:15 Uhr

**TOP
3.4**

Wahl eines fünften Mitglieds des Wahlprüfungsgerichts

StVV - V 63/2023

Stadtverordneter BAUMANN-DUDERSTAEDT beantragt geheime Wahl.

Stadtverordneter TIMKE:

Was hier heute wirklich auffällt, ist ja, dass sich ein Teil der Parteien durch sehr kurze Redebeiträge auszeichnet, nämlich nur, dass sie jeweils geheime Wahl beantragen. Das kann man machen, ich würde mir aber auch mal wünschen, dass man vielleicht inhaltlich auch was dazu sagt. CDU und SPD machen das, aber andere leider nicht. (Zwischenruf) Von wem werden die beschimpft, Herr Allers? Von uns? Glaube ich nicht.

Meine Damen und Herren, aber zur Sache. Peinlicher geht es, denke ich, nicht mehr, was in der letzten Stadtverordnetenversammlung, insbesondere von der Mehrheitskoalition hier gebracht wurde, war wirklich – (Zwischenruf) das ist keine Beschimpfung, das ist eine Tatsache – war mehr als peinlich. Wir wurden selbst in Gremien nicht gewählt, in denen wir teilweise zehn, 15 Jahre vertreten waren. Und auch im Wahlprüfungsgericht, und darum geht es ja hier jetzt, sind wir in der letzten Stadtverordnetenversammlung durchgefallen.

Nun ist es ja so, wenn man aus falsch verstandenem Ehrgeiz oder politischer Unkenntnis Entscheidungen trifft in diesem Parlament, das gehört nämlich auch zur Wahrheit dazu, Sie haben alle das Recht, zu entscheiden, aber dann sollte man schon wissen, worüber man entscheidet und welche Auswirkungen das hat. Also wenn man aufgrund von falsch verstandenem Ehrgeiz hier eine Entscheidung trifft, nämlich, dass man die BD-Mitglieder eben nicht in das Gremium wählt, da muss man auch mit den Konsequenzen rechnen. Und wir haben als Fraktion Bündnis Deutschland unmittelbar nach der letzten Stadtverordnetenversammlung den Stadtverordnetenvorsteher schriftlich aufgefordert, dieses Wahlergebnis nicht anzuerkennen, denn das Wahlprüfungsgericht ist nicht ordnungsgemäß gewählt worden. Wir haben bis heute, Herr Stadtverordnetenvorsteher, auf dieses Schreiben keine Antwort bekommen, was ich auch sehr bedauerlich finde. Unsere Rechtsauffassung wurde bestätigt von der Präsidentin des Verwaltungsgerichts Bremen, die dieser Stadtverordnetenversammlung, also der Mehrheitsfraktion ins Stammbuch geschrieben hat, dass die Wahl zwar rechtmäßig war, aber die Zusammensetzung des Wahlprüfungsgerichts nicht rechtmäßig ist. Denn Sie hätten einen Vertreter oder eine Vertreterin von Bündnis Deutschland wählen müssen. Sie haben damit billigend in Kauf genommen, dass Wahlprüfungsverfahren derzeit nicht stattfinden können. Und da frage ich Sie: Lesen Sie eigentlich Gesetzgebung? Oder entscheiden Sie einfach aus dem Bauch heraus? Ja, haben Sie, Frau Milch, offenbar haben Sie das nicht gelesen, denn sonst hätten Sie ja nicht so abgestimmt, wie Sie abgestimmt haben. Wir haben das gleich nach der letzten Sitzung moniert, von Ihnen kam da sehr wenig bis gar nichts. Meine Damen und Herren, wir schlagen Ihnen heute als Mitglied des Wahlprüfungsgerichts Claudia Baltrusch vor und mich als Vertreter von Claudia Baltrusch. Und wir sind sehr gespannt, ob Sie uns jetzt gleich mehrheitlich wählen oder ob Sie weiterhin das Wahlprüfungsgericht durch Ihre Unkenntnis blockieren wollen.

Stadtverordnete BRAND:

Ich schlage dennoch Herrn Secci vor.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Ja, da haben Sie nun ein echtes Problem, eine Gerichtspräsidentin hat festgestellt, ich habe es vorhin auch schon ausgeführt, dass Sie mit Ihrem Verhalten die Demokratie untergraben, gefährden, indem Sie das Rechtssystem in Deutschland zur Untätigkeit verdammen. Genauso ist es, Herr Hilz. (Zwischenruf) Aber für Bremen beziehungsweise Bremerhaven - ja, sehr gut erkannt, Herr Hilz. Genau, lassen Sie mich mal ausreden, ja, ich habe ja Zeit, ich kann hier fünf Minuten stehen und ich

kann auch zweimal wiederkommen, Herr Hiltz, alles gut. Also welche Offenbarung, auch für Sie, Herr Hiltz, welche Peinlichkeit, das Ganze ist kaum zu toppen, gerade für die liberale Partei. Oder ist das sogar Vorsatz? Den Gedanken könnte man auch haben, denn für die Kriminalstatistik haben Sie sich ja auch nie sonderlich interessiert, sonst hätten Sie längst eine andere Politik, zum Beispiel bei der Migration gemacht. Nun also müssen Sie auf Drängen der Justiz – und nicht aus eigener Einsicht – eine für Sie schreckliche Kandidatin wählen. Nach der peinlichen Nummer in der letzten Sitzung, ist Ihnen hier natürlich die Öffentlichkeit wieder gewiss. Und ich bin gespannt, wie Sie sich jetzt hier herausreden, gerade Sie, Herr Hiltz, Sie hatten ja eben auch so eine nichtssagende, inhaltslose Geschichte da vorgetragen. Letztendlich war es ja erfolgreich, die Kandidatin wurde gewählt. Nur hier sind andere Quoren erforderlich, da bin ich mal gespannt. Also ich appelliere an Ihre demokratischen Pflichten und Einsichten. Und kommen Sie endlich zur Vernunft und gewähren Sie allen Parteien, hier allen Fraktionen ihre demokratischen Rechte.

Stadtverordneter RASCHEN:

Herr Timke, ich habe sogar mit Frau Dr. Jörgensen telefoniert, um mir Klarheit zu verschaffen, was sie uns denn sagen würde. Ergebnis in dem Gespräch war, ja, ehemals BIW hätten wohl das Recht, aber ja, hat sie auch bestätigt, wir entscheiden über unser Gewissen. Und das kann sie gar nicht aushebeln. Und damit ist es nach wie vor unsere Wahl. Wir haben ja eine Wahl, sonst könnten Sie es ja benennen. Und Sie benennen es, Sie müssen es zur Wahl stellen. Und dann kann ich wählen oder nicht wählen. Das war die Aussage von Frau Dr. Jörgensen, sie hat also beide Optionen für möglich gehalten.

Zwischenfrage Stadtverordneter TIMKE:

Herr Raschen, stimmen Sie mir zu, dass wenn die Besetzung des Wahlprüfungsgerichts nicht analog der Besetzung der Stadtverordnetenversammlung entspricht, dass dann eine Fraktion darauf hinweisen kann. Und eine Neuwahl des Wahlprüfungsgerichtes beantragen kann? Stimmen Sie mir da zu?

Stadtverordneter RASCHEN:

Sie können das selbstverständlich beantragen. Aber deswegen müssen wir Sie trotzdem nicht wählen.

Zwischenfrage Stadtverordneter TIMKE:

Ja, stimmen Sie mir zu, dass aber bis zu diesem Zeitpunkt, das Wahlprüfungsgericht dann nicht beschlussfähig ist?

Stadtverordneter RASCHEN:

Das müsste man im Einzelfall juristisch prüfen. Wenn wir einen fünften Kandidaten wählen, wäre es zumindest personell mit fünf besetzt. Wenn wir Ihren Vorschlag nicht folgen, dann ist das ein demokratischer Prozess, dann folgen wir dem nicht.

Zwischenfrage Stadtverordneter TIMKE:

Stimmen Sie mir zu, dass die Präsidentin des Verwaltungsgerichtes gesagt hat, dass wenn der fünfte Platz nicht mit einem Kandidaten von BD besetzt ist, dass es dann nicht beschlussfähig ist?

Stadtverordneter RASCHEN:

Lieber Kollege Timke, ich habe ja gerade versucht, Ihnen zu erklären, dass ich mit Frau Dr. Jörgensen gesprochen habe. Und sie mir in dem Gespräch bestätigt hat, dass beide Optionen, Ihr Anspruch an den fünften Platz, aber auch unser Wille, jemand anderen zu wählen oder Sie nicht zu wählen, beides rechtlich möglich ist. Und damit sollten wir das Frage-Antwort-Spiel doch beenden.

Zwischenfrage Stadtverordneter TIMKE: Stimmen Sie mir zu, dass die Personalwahlvorschläge für heute eine Stunde vor der Sitzung hätten eingereicht werden müssen?

Stadtverordneter RASCHEN:

Die hätten eine Stunde vorher eingereicht werden müssen, ja. Aber sie waren ja eingereicht.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Sie werden verstehen, dass es gerade für meine Fraktion eine schwierige Situation ist. Und zwar aus einer anderen Motivation heraus als Sie jetzt vielleicht gerade vermuten. Ich erzähle Ihnen kein Geheimnis, wenn ich offenbare, dass wir tatsächlich die einzige Partei sind, die Einspruch eingelegt hat gegen das Ergebnis der Wahlen zur Stadtverordnetenversammlung. Und nachdem ich von diesem Problem gehört habe, habe ich das Gleiche gemacht wie der Kollege Raschen und habe mit Frau Dr. Jörgensen vom Verwaltungsgericht telefoniert. Ich habe sie dann irgendwann gefragt, wie das Ergebnis denn aussehen soll, wenn die Mehrheit dieses Hauses - wie es bislang ja passiert ist, und wie ich auch Ankündigungen höre, wird es auch weiter passieren - nicht den Kandidaten von BD wählen wird. Ob es dann sein kann, dass eine Mehrheitsfraktion, dadurch, dass sie verhindert, dass das Wahlprüfungsgericht seine Tätigkeit aufnimmt, überhaupt über den Einspruch einer Oppositionsfraktion, das sind wir, oder einer Oppositionspartei in dem Fall, das verhindern kann, dass darüber entschieden wird. Und dann hat sie im Ergebnis mir gesagt, nein, das kann natürlich auch nicht sein. Aber sie hat mir, deswegen stehe ich noch mal auf, weil sie mir genau das Gleiche gesagt hat, wie Herr Raschen das gerade wiedergegeben hat, ja, es gibt diesen Anspruch aus § 38 Bremisches Wahlgesetz, in Verbindung mit 47, ich will Sie jetzt nicht langweilen. Dass wir nach der Stärke der Fraktionen hier besetzen sollten, müssten. Sollten wir das aber nicht tun, dann würde das Wahlprüfungsgericht, so mir gegenüber die Aussage, seine Tätigkeit auch mit einem anderen fünften Mitglied aufnehmen, die Tätigkeit aufnehmen, damit dann endlich angefangen werden kann, zu arbeiten. Deswegen schließe ich mich tatsächlich dem an, was mein Vorredner Herr Raschen gerade gesagt hat. Ich sehe das genauso. Und meines Wissens nach, ist der vorgeschlagene Kandidat von den LINKEN auch fristgerecht benannt worden, das mag Herr Stadtverordnetenvorsteher vielleicht noch mal eben richtigstellen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Zur ersten Aussage, ja, der Vorschlag der LINKEN ist per Mail im Büro ausreichend vorher eingegangen. Zur Aussage von Herrn Raschen und von Herrn Kaminiarz, Sie können sich vorstellen, dass auch ich mit der Präsidentin mehrfach telefoniert habe, genauso wie ich aber auch mit dem Landeswahlleiter telefoniert habe. Der mir wiederum aber auch deutlich mitgeteilt hat, dass wir hier keinen Ermessensspielraum haben. Im Gegensatz zu, zum Beispiel der Wahl der Beisitzer der Wahlausschüsse, also die, die Bremische Bürgerschaft stellt beziehungsweise auch andere Wahlbereiche für den Staatsgerichtshof zum Beispiel, sagt er ganz klar: „Ist die Stadtverordnetenversammlung bei der Wahl des Mitgliedes des Wahlprüfungsausschusses in Bezug auf seine Berücksichtigung des

Stärkeverhältnisses kein Ermessen eingeräumt.“ Das bedeutet für mich unweigerlich, dass die Fraktion, die BD-Fraktion hier das Vorschlagsrecht hat. Und ich somit auch den Vorschlag der LINKEN, Herr Secci nicht annehmen werde, weil ich anderer Auffassung bin. Und somit würde hier entsprechend des Wahlvorschlages und des Vorschlagsrechts die BD-Fraktion ein Vorschlagsrecht haben.

Stadtverordneter KAMINIARZ beantragt Unterbrechung der Sitzung und Einberufung einer interfraktionellen Besprechung.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN unterbricht die Sitzung und beruft eine interfraktionelle Sitzung ein.

Unterbrechung von 17:31 Uhr bis 18:34 Uhr

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Wie die meisten unschwer erkennen konnten, gab es eine intensive Diskussion in der interfraktionellen Sitzung. Es gab und gibt immer noch unterschiedlichste Auffassungen über die Frage des Vorschlagsrechtes für den Tagesordnungspunkt 3.4. Wir haben uns nach intensiven Diskussionen, und wie gesagt, keiner abschließenden Meinungsfindung dazu entschieden, hier den Vorschlag, der von den LINKEN gekommen ist, zur Abstimmung zu bringen, inwieweit dieser Vorschlag mit hinzugefügt werden kann. Und bevor ich dann Ihnen gleich das Wort gebe würde ich gleich, nachdem Herr Timke das Wort bekommen hat, hier entsprechend die Abstimmung herbeiführen wollen, inwieweit die Stadtverordneten dem zustimmen, dass Herr Secci auf die Vorschlagsliste aufgenommen wird für die Wahl des Wahlprüfungsgerichtes. Ich habe eben angedeutet, es gibt unterschiedlichste Auffassungen zu der Frage, ob es rechtlich möglich ist oder nicht. Die konnten wir auch in den Gesprächen nicht ausräumen. Von daher habe ich gerade mitgeteilt, werden wir gleich zur Abstimmung kommen. Jetzt habe ich neben Herrn Timke aber erst mal zur Geschäftsordnung Herr Raschen.

Stadtverordneter RASCHEN:

Wir waren mit der Debatte eigentlich durch gewesen, eigentlich sind wir im Abstimmungsverfahren. Also daher wundert mich, dass wir jetzt wieder Redner zulassen. Wir waren durch gewesen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Mit der Debatte waren wir noch nicht durch. Ich habe erst mal eingeleitet. Und dann gab es eine Unterbrechung mit der Bitte von Herrn Kaminiarz, eine interfraktionelle Sitzung einzuberufen. Im Beschlussverfahren, beziehungsweise dahingehend in die Richtung waren wir noch nicht.

Stadtverordneter TIMKE:

Herr Raschen, Sie basteln sich auch die Demokratie, so wie Sie die hier haben wollen. Sie können doch nicht ernsthaft glauben, dass die Debatte zu Ende ist, wenn hier 25 Minuten die Fraktionsvorsitzenden miteinander sprechen. Und dann eine andere Entscheidung getroffen wird als die, die wir vor der Unterbrechung hatten. Nämlich vor der Unterbrechung hieß es, es gibt nur einen Wahlvorschlag. (Zwischenruf) Vor der Unterbrechung hieß es, es gibt einen Wahlvorschlag, denn der Stadtverordnetenvorsteher hat gesagt, der Wahlvorschlag der LINKEN wird

zurückgewiesen. Das war unser Stand. Und dann kommen Sie raus, sagen: „Nein, jetzt wird er doch nicht zurückgewiesen, aber wir wollen keine Debatte.“ Das ist Ihre Demokratie, pfui. Meine Damen und Herren, das ist hier heute keine Sternstunde der parlamentarischen Demokratie. Nun wirklich nicht. Und Herr Stadtverordnetenvorsteher, ich fordere Sie auf, dass Sie den Wahlvorschlag der LINKEN zurückweisen. Denn Sie haben das vorhin richtigerweise gesagt, es darf nur einen Wahlvorschlag geben. Hier kann jeder entscheiden, wie er will, aber es darf nur einen Wahlvorschlag geben. Und das ist Punkt 1.

Und Punkt 2, es ist auch richtig, Herr Raschen, dass die Präsidentin des Verwaltungsgerichtes, ebenso wie der Landeswahlleiter gesagt hat, dass Sie sich an D'Hondt zu halten haben. Und D'Hondt bedeutet, dass nur wir den Wahlvorschlag aufstellen können, so. Also noch mal, der zweite Wahlvorschlag muss hier zurückgewiesen werden. Das ist Punkt 1. Da fordere ich Sie auf, Herr Stadtverordnetenvorsteher, wenn Sie das nicht machen, kann hier die Stadtverordnetenversammlung gerne wählen, diese Wahl ist aber rechtswidrig. Und Sie können sich sicher vorstellen, dass wir das auch im Eilverfahren überprüfen lassen. Wir werden uns diesem Kasperletheater nicht anschließen, wenn Sie der Meinung sind, wegen einer relativ überschaubaren Stelle, hier so einen Popanz aufzubauen. Sie sollten sich wirklich was schämen. Sie müssen sich das mal vorstellen, das sind Steuergelder, die wir hier gerade verschwenden. Diese ganzen Debatten, die wir hier heute führen, hätten wir beim letzten Mal schon abschließen können, aber wegen Ihrer Borniertheit können wir das nicht. Und deswegen kann ich schon mal ankündigen, wenn Sie das hier so weiterführen, dann werden wir die nächsten vier Jahre hier richtig Spaß haben. Das kann ich Ihnen ankündigen. Und wir werden gegen jede Ungerechtigkeit, die Sie uns zufügen, gerichtlichen Schutz erbeten.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Gibt keine weiteren Wortmeldungen. Damit komme ich zur eben angekündigten Abstimmung hinsichtlich der Frage, ob Herr Secci auf die Liste genommen wird oder nicht. Wer dafür ist, dass Herr Secci auf die Liste genommen wird, bitte ich um das Handzeichen. DIE LINKE, Frau Knorr Einzelabgeordnete, Bündnis 90/ DIE GRÜNEN, SPD und CDU und FDP dafür. Wer ist dagegen? BD und AfD und Einzelabgeordneter Herr Lichtenfeld und 1 SPD. Enthaltungen? 1 Enthaltung SPD, somit angenommen. Dann deute ich an, dass wir hier im Beschlussvorschlag entsprechend von einem fünften Mitglied und deren Stellvertreter sprechen, sprich, von der BD-Fraktion sind hier Claudia Baltrusch und als Stellvertreter Herr Jan Timke genannt worden. Somit haben wir dann als zweiten Vorschlag von den LINKEN Herr Secci. Ich hatte gerade angedeutet, im Beschlussvorschlag steht einmal fünftes Mitglied und Stellvertreter, Stellvertreterin. Entsprechend unserer neu festgelegten Regularien muss dieses eine Stunde vor Sitzungsbeginn eingegangen sein, das wiederum ist nicht der Fall, somit wählen wir jetzt nur einen der Hauptmitglieder, das fünfte Mitglied. Und wir haben als Wahlvorschlag als Stellvertretung ausschließlich Herrn Timke hier auf dem Stimmzettel. Ich schlage hier vor, verbundene Einzelwahl. Erhebt sich dagegen Widerspruch?

Stadtverordneter TIMKE:

Ja, wir möchten gerne einzeln wählen.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Es ist eine Position des Mitglieds zu besetzen und es ist eine Position des Stellvertreters zu besetzen. Wenn Sie Einzelwahl machen, dann müssen Sie einmal über die Position des Mitglieds und danach über die Position des Stellvertreters

beschließen. Und nicht über den Vorschlag von BD und danach über den Vorschlag von den LINKEN.

Unterbrechung 18:46 bis 18:55

Wahl von 18:56 Uhr bis 19:12 Uhr

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Das Ergebnis der Wahl für das fünfte Mitglied des Wahlprüfungsgerichtes, es standen zur Wahl einmal Frau Claudia Baltrusch und Herr Francesco Helmut Secci. Auf Frau Baltrusch entfielen 12 Stimmen, auf Herrn Secci 18 Stimmen. Nein 2, Enthaltung 11, ungültig 5. Damit wäre Herr Secci gewählt.

Wir würden dann in den nächsten Wahlgang einsteigen. Hier steht als Stellvertreter ausschließlich Herr Jan Timke auf dem Wahlzettel. Auch hier hätten wir dann Herrn Timke mit Ja, Nein, Enthaltung auf dem Wahlzettel.

Wahl von 19:14 Uhr bis 19:27 Uhr

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN: Zur Wahl des Stellvertreters wurde Herr Jan Timke vorgeschlagen. Auf Herrn Timke entfielen 14 Ja-Stimmen, 19 Nein-Stimmen, 12 Enthaltungen und 3 ungültige. Damit wäre Herr Timke nicht gewählt. Und wir hätten somit keine Stellvertretung gewählt.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt, nachdem der Wahlvorschlag durch Mehrheitsbeschluss zugelassen wird, den Stadtverordneten Francesco Hellmut Secci mit 18 Stimmen gegenüber der von der Fraktion Bündnis Deutschland vorgeschlagenen Stadtverordneten Claudia Baltrusch mit 12 Stimmen bei 2 Nein-Stimmen, 11 Enthaltungen und 5 ungültigen Stimmzetteln als fünftes Mitglied für das Wahlprüfungsgericht.

Die Stadtverordnetenversammlung wählt weiterhin den von der Fraktion Bündnis Deutschland vorgeschlagenen Stadtverordneten Jan Timke mit 14 Stimmen bei 19 Nein-Stimmen, 12 Enthaltungen und 3 ungültigen Stimmzetteln nicht als Stellvertreter für das fünfte Mitglied im Wahlprüfungsausschuss.

Stadtverordneter SCHUSTER:

Ich schlage für dieses Amt unsere Kollegin Julia Tiedemann vor. Und hoffe, dass das auch alles glattgeht und ihr sie alle wählt.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Für die Koalition aus SPD, CDU und FDP schlagen wir Herrn Michael Broemmel vor.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt die Stadtverordnete Julia Tiedemann bei 11 Ja-Stimmen, 34 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen nicht, und Herrn Michael Broemmel bei 34 Ja-Stimmen, 11 Nein-Stimmen und 3 Enthaltungen als die siebte Vertrauensperson in den Wahlausschuss für die Wahl der Schöffen für die Geschäftsjahre 2024-2028.

**TOP
3.6**

Nachwahl des Jugendhilfeausschusses/Wahl der Stadtverordneten und/oder von ihr gewählter Frauen und Männer, die in der Jugendhilfe erfahren sind

StVV - V 74/2023

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Für den heutigen Tag haben wir zwei Kandidaten benannt, diese sind Bianca Ax und Claudia Baltrusch. Bianca Ax zeichnet sich dadurch aus, dass sie besonders viel Erfahrung in der Jugendhilfe hat. Sie ist in Vereinen tätig gewesen, sie ist mit Jugendlichen auch sehr viel im Kontakt. Sie hat eigentlich ihr halbes Leben damit verbracht, mit Jugendlichen, die auch Hilfe benötigen, denen zur Seite zu stehen und das zu tun, wofür die Jugendhilfe am Ende auch eigentlich da ist. Und zusammen mit Frau Claudia Baltrusch, die ein wunderbares Team zusammen bilden, wären sie die Idealbesetzung für den Jugendhilfeausschuss. Doch leider können wir Ihnen heute weder Bianca Ax noch Claudia Baltrusch für diese Position, ja, als Namen nennen, denn es ist so, dass dies hier als zweiter Wahlgang gilt, zumindest nach Ansicht des Rechtsamtes. Was wiederum bedeutet, dass wir dieselben Namen wie beim letzten Mal nicht benennen dürfen. Wir haben uns dann gedacht, na ja, gut, wir hatten ja eingereicht, dass wir ohnehin die Neubildung dieses Ausschusses wünschen beziehungsweise beantragen. Aus unserer Sicht ist ein ziemlich, ja, nachvollziehbarer Grund. Und auch die Rechtsnorm ist eigentlich ziemlich eindeutig. Ich meine, alles auf Null stellen bedeutet, der Kandidat, der beim letzten Mal vorgeschlagen wurde, kann wieder aufgestellt werden. Alles von vorne, alles ist möglich. Ich zitiere einmal eben den Paragraphen, dass auch die Zuhörer und die Zuschauer wissen, was eben halt damit gemeint ist, mit diesem Paragraphen. Ich zitiere § 41 Abs. 3 der Stadtverfassung, die letzten beiden Sätze: „Ausschüsse können jederzeit von der Stadtverordnetenversammlung aufgelöst und neu gebildet werden. Sie müssen neu gebildet werden, wenn ihre Zusammensetzung nicht mehr dem Verhältnis der Stärke der Fraktionen und Gruppen der Stadtverordnetenversammlung entspricht und ein Antrag auf Neubildung gestellt wird.“ Meine Damen und Herren, dieser Ausschuss, der war noch gar nicht korrekt besetzt. Das Verhältnis der Stärke der Fraktionen war

seit der Wahl am 04. Juli noch gar nicht gegeben. Von daher ist es Recht aus unserer Sicht, eine Neubildung zu beantragen. Und dieser hätte unserer Ansicht nach auch stattgegeben werden müssen. Aber auch das wurde abgelehnt.

Meine Damen und Herren, wie hier die parlamentarische Arbeit von Parteien behindert werden, haben wir heute mehrfach gesehen. Und das ist eine Frechheit. Wir werden die Ablehnung unseres Antrages auf Neubildung definitiv juristisch überprüfen lassen. Denn die Wählerinnen und Wähler, für die wir hier sitzen, verdienen die beste Wahl, die erste Wahl und keine Notlösung, weil Sie hier meinen, unserem Antrag auf Neubildung des Ausschusses nicht stattgeben zu müssen.

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt keine Stadtverordneten und/oder von ihr gewählte Frauen und Männer, die in der Jugendhilfe erfahren sind in den Ausschuss, da keine Wahlvorschläge eingebracht werden.

**TOP
3.7**

**Benennung der Mitglieder des Migrationsrates (MiRa)
durch die Stadtverordnetenversammlung für die
Legislaturperiode 2023-2027**

StVV - V 73/2023

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Ein aus unserer Sicht völlig überflüssiges Instrument der Bürgerbeteiligung, wie sich über Jahre gerade durch den sogenannten RaM, den Rat ausländischer Mitbürger bewiesen hat. Auch hier werden nun allenfalls Lobbyisten in ihren eigenen Interessen unterwegs und engagiert sein. Schauen wir mal, welche Erdogan oder Gülen-Verbände und Anhänger oder sonstigen neuen Fachkräfte hier das Wort führen werden.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Herr Jürgewitz, ich möchte Sie bitten, solche Äußerungen zu unterlassen.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Welche?

Stadtverordneten VON HAAREN:

Ich mag solche Worte, wie Sie in den Mund nehmen, gar nicht wiederholen.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Was habe ich denn gesagt? Ich wiederhole noch mal, Sie können mir ja sagen, was Sie meinen. Schauen wir mal, welche Erdogan- oder Gülen-Verbände, meinen Sie das? Oder Anhänger oder sonstigen neuen Fachkräfte, meinen Sie das? Hier das Wort führen werden?

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Das meine ich. Und ich neige dazu, dafür Ihnen auch einen Ordnungsruf zu erteilen.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Das machen Sie ruhig, kann ich mit leben. Darf ich weitermachen?

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

In der Art und Weise nicht. Noch haben wir hier ein professionelles Verhältnis innerhalb des Parlamentes. So, also besinnen Sie sich jetzt auf Ihre Worte und dann können Sie weitermachen.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Mache ich. Gut. Ich habe das jetzt zweimal gesagt, Sie haben es gehört. Und ich führe weiter aus. Bindestrich, auch die Grauen Wölfe warten vielleicht schon. Die AfD-Fraktion wird genau hinschauen, was dort für ein Quatsch veranstaltet wird, immer auf Kosten der Steuerzahler. Und wir werden alles daransetzen, dass solche Lobby-Organisationen wieder abgeschafft werden. Denn alle Bürger dieser Stadt, auch die Ausländer hier, werden durch gewählte Volksvertreter, also Sie hier vor mir, vertreten. Haben wir nicht auch einen Ausschuss, der sich genau mit diesem Personenkreis befasst? Und auch Ausländer, die hier leben, können sich einer deutschen Partei anschließen, dazu brauchen wir keine Ausländerräte, wir sind keine Räte-Republik.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Dass ich Ihnen einen Ordnungsruf erteilt habe, hatten Sie zur Kenntnis genommen?

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Ja.

Stadtverordneter KOCH:

Ich möchte eigentlich ganz gezielt mich an Herrn Carsten Baumann wenden, da der ja vorhin auch eine Anfrage gestellt hatte in dieser Richtung. In diesem Antrag geht es Herrn Baumann ganz offensichtlich um meine Person. Dazu möchte ich ihm persönlich mitteilen, dass ich mit einer Chinesin verheiratet bin, die hier seinerzeit vor 30 Jahren einen Asylantrag gestellt hatte. Und ich insofern mit der Materie durchaus befasst bin. Und auch etliche, besonders asiatische Personen kennen, die hier eingewandert sind, teils illegal, teils ganz legal mit Antragsstellung wie meine Gattin. Insofern unterschwellige Anmerkungen, dass ich vielleicht ungeeignet sei für diese Position, möchte ich zurückweisen.

Generell muss ich Herrn Carsten Baumann allerdings dahingehend zustimmen, dass ich die Art der Benennung der Mitglieder des Migrationsrates auch für sehr unglücklich halte, denn meiner Ansicht nach sollten in diesen Migrationsrat eben Migranten sitzen und nicht Abgeordnete, die deutscher Abstammung sind. Danke für gehabtes Wort.

Stadtrat PARPART:

Also Herr Jürgewitz, alles als Quatsch zu bezeichnen, darauf sollte man eigentlich gar nicht eingehen. Jede Stadt, alle größeren Städte haben Migrationsräte. Und es geht darum, dass wir sozusagen versuchen, unsere ausländischen Mitbürgerinnen und Mitbürger, die natürlich das Recht haben und das ja auch wahrnehmen, also wir haben hier mehrere Migrantinnen und Migranten in unserer Stadtverordnetenversammlung, natürlich. Aber das ersetzt überhaupt nicht dieses Gremium. Wir haben dieses Gremium nach langen Diskussionen und Beteiligungen so kreiert und so gestaltet, es ist die Vertretung der ausländischen Mitbürger, die ganz besondere Probleme immer noch haben. Und deren ganz besondere Hilfe und Selbstorganisation hier sozusagen zuteil kommen lässt. Es ist ein wichtiges Gremium,

ich habe es eingangs ja auch vorhin erwähnt, warum haben wir das so gestaltet, warum nicht in Urwahl? Das hat ja nicht geklappt und so weiter. Wir erhoffen uns, dass wir hier eine schlagkräftige und gut zusammengesetzte Organisationseinheit haben. Wir haben ganz bewusst auch Behörden mit reingenommen, weil es oft um sehr konkrete Anliegen geht, die dort auch Kompetenz besprochen werden können. Und deswegen ist das eigentlich eine gute Konstellation. Ich finde das gut so. Und ich bitte, dass Sie der Vorlage zustimmen. Danke.

Stadtverordneter BAUMANN-DUDERSTAEDT:

An dieser Stelle möchte ich noch mal ganz kurz zurück zu meiner Anfrage am Anfang dieser Sitzung kommen. Mir geht es grundsätzlich nicht darum, das Konzept an sich infrage zu stellen, dem stimme ich zu, sondern es geht mir um die Zusammensetzung und einer meiner Vorredner hat vorhin bewiesen, dass das auch problematisch sein würde. Seit Jahren bin ich beruflich und ehrenamtlich in der Migrations- und Integrationsarbeit tätig. Ein großer Teil meines Freundes- und Bekanntenkreises, bis hinein in meine Familie besteht aus Menschen mit Migrationshintergrund. Ich bin von Personen aus diesem Bereich angesprochen worden, die mir etwas gesagt haben wie: „Es kann doch nicht sein, dass wir mit Leuten zusammensitzen sollen und zusammenarbeiten sollen, die uns, die Migrationsgesellschaft an sich ablehnen.“ Ich persönlich kann da auch mit meinem Gewissen ganz schlecht umgehen, deswegen habe ich mich besonders über den letzten Satz von Herrn Parpart gefreut, die Entscheidung obliegt der Stadtverordnetenversammlung, also die Entscheidung darüber, wer benannt wird. Und darum bitte ich in diesem Zusammenhang um Einzelabstimmung in geheimer Wahl.

Stadtverordneter ALLERS:

Ganz kurz eben auf den Hinweis, der eben gegeben worden ist. Also wir werden hier keiner Einzelwahl zustimmen, den Antrag lehnen wir ab. Es geht um eine Benennung. Aber jetzt möchte ich mal ganz kurz zu Herrn Jürgewitz kommen. Herr Jürgewitz, was Sie da eben gerade vom Stapel gelassen haben, Sie haben pauschal mal eben kurz allen unterstellt: diese Akteure, diese Einrichtungen. Und haben sich anscheinend nicht mal auseinandergesetzt, wer dort alles aufgeführt ist, die Religionsgemeinschaften, evangelische Kirche, katholische Kirche, alevitische Gemeinde, islamistische Religionsgemeinschaft, jüdische Gemeinde im Land Bremen, Menorah – jüdische Gemeinde zu Bremerhaven. Pauschal haben Sie die einfach diskreditiert. Dann haben Sie gesagt, dass Sie genau drauf achten wollen, was dort passiert. Das ist ein breites Spektrum, dort ist der Arbeitgeberverband Bremerhaven mit vertreten, dort ist der Deutsche Gewerkschaftsbund vertreten, beide Seiten, die in der Wirtschaft aktiv sind. Die Wohlfahrtspflege Bremerhaven, das Kulturamt, das Jugendparlament, Inklusionsbeirat, der Stadtsportbund, also ein breites – (Zwischenruf) Das kann aus Ihrer Sicht sein, aber denen zu unterstellen, hier sich hinzustellen und zu sagen, das ist alles nicht korrekt und hat vor allem auch den Geschmack und beleidigen einfach rundheraus, die Möglichkeiten, hier aktiv zu werden. Sämtliche politische Fraktionen sind hier vertreten. Wo sich auch der eine oder andere fragt, was haben die dort zu suchen? Die sind alle dort mit aufgeführt. Und Sie stellen sich jetzt hierhin und sagen, also Sie werden jetzt genau drauf achten, dass das hier in vernünftigen Bahnen läuft. Ich meine, das muss ich wirklich von mir weisen. Mit diesem, wie Herr Parpart schon aufgeführt hat, breitem Spektrum dieser Stadt, halten wir das für sehr wichtig, dass wir den Migrationsrat haben. Und vor allen Dingen auch mit den verschiedenen Säulen, die dort hier dementsprechend dargestellt sind. Und Sie kommen hierher, pampen das einfach ein: unwichtig, unnötig. Aber Sie achten da genau drauf, dass es dann alles richtig und ordentlich zugeht. Ich frage mich nur, was unterstellen Sie all denjenigen, die hier aktiv sich einbringen? Dass Sie nicht korrekt und gesetzlich arbeiten? Dass die in irgendeiner Form hier nicht dem Rechnung tragen, wofür sie sich hier aufgestellt haben? Das ist

eigentlich aus meiner Sicht heraus, Herr Jürgewitz, echt eine Pauschalisierung und auch eine Beleidigung der aktiven Menschen in dieser Stadt, das muss ich mal ganz deutlich sagen, die sich für diese Stadtgemeinschaft auch einsetzen. Von Ihnen höre ich immer nur: „Wir achten jetzt genau da drauf“, von Steuergeld bis sonst wohin, „dass es hier alles seine Ordnung hat.“ Ich glaube, ein Arbeitgeberverband kann auch genauso drauf achten, auf die Steuergelder. Ein Deutscher Gewerkschaftsbund kann da drauf achten. Eine evangelische Kirche oder eine alevitische Gemeinde, ein Kulturamt oder auch ein Jugendparlament oder auch ein Stadtsportbund sind genauso in der Lage, hier aktiv sich einzubringen. Und dementsprechend auch hier zu handeln. Also das, was Sie hier dem unterstellen, dem Migrationsrat, lehnen wir ab. Ich finde es auch nicht korrekt und nicht fair, wir Sie sich hier hinstellen und hier Unterstellungen betreiben, die nicht einmal von Ihnen bewiesen worden sind. Dementsprechend werden wir hier den Antrag auf Einzelabstimmung ablehnen. Aber wir werden der Sache hier dementsprechend zustimmen.

Stadtverordneter KOCAAGA:

Also die Menschen verlassen mit unterschiedlichen Gründen ihre Heimat. Ich habe auch aus eigenen Gründen 1996 meine Heimat verlassen. Und heute hier in Bremerhaven versuche ich auch, ein Teil der Demokratie Bremerhavens zu sein. Unsere Politik soll auch entsprechend widerspiegeln, dass 30, 35 Prozent in Deutschland, Migrationshintergrund oder Migrationsgeschichte haben. Teilhabe und Partizipation von Migranten wird für die Zukunft unserer Demokratie eine entscheidende Rolle haben. Die Legitimität der Demokratie ist in einer vielfältigen Gesellschaft auch davon abhängig, ob sich diese Diversität im demokratischen Prozess wiederfindet. Hier ist wichtig, Gerechtigkeit und Teilhabe aller Menschen zu ermöglichen, für eine chancengerechte Gesellschaft spielt politische Teilhabe und Partizipation eine wichtige, entscheidende Rolle. 1997 habe ich meinen Chemieabschluss hier in Deutschland angefangen, 1992 mein Umweltingenieur-Studium angefangen, 2015 mein Umweltingenieur-Studium abgeschlossen. Ich habe immer in dieser Stadt irgendwo gearbeitet. Meinen Steueranteil bezahlt für diese Stadt. Und ich bin mit dieser Situation ein Teil von Bremerhaven geworden. Hier habe ich geheiratet, hier habe ich Kinder bekommen. Und die Kinder fühlen sich hier in ihrer Heimat. Herr Jürgewitz, wenn Sie damit Probleme haben, dann haben Sie mit Demokratie Probleme, nicht mit Migranten, sondern mit Demokratie Probleme. Also was Sie vermissen, das ist schon längst Geschichte geworden, Sie können sich lange mit Geschichte auseinandersetzen. Herr Parpart, ich habe hier einen formalen Änderungswunsch, die islamische Religionsgemeinschaft, das ist ein formeller Begriff, Religionsgemeinschaft im islamischen Bereich in Bremerhaven gibt es nicht. Vielleicht wäre besser, wenn Sie diese Vertreter auch mit Moschee-Namen eintragen würden.

Stadtrat PARPART:

Also das muss Plural heißen, Entschuldigung, Gemeinschaften. Also dann kommt es auch wieder hin, es gibt, Sie haben Recht, keine einzelne Gemeinschaft, Herr Kocaaga, also ich möchte Ihren Beitrag, wo Sie sich selber ja als Beispiel genommen haben, noch mal sehr würdigen. Wir haben hier in Bremerhaven 17.000 Menschen, die sozusagen keine deutschen Bürgerinnen und Bürger sind. Und glaube ich, fast 35.000 Menschen, mit Migrationshintergrund. Wenn wir diese Menschen nicht hätten, Herr Jürgewitz, jetzt hören Sie mal ganz genau zu, hätten wir eine katastrophale demografische Entwicklung in dieser Stadt, ja. Wir haben, das ist nachweisbar, wir wissen ganz genau, dass die Familien auch Kinder haben, wir brauchen diese Kinder. Und es führt kein Weg an Integration vorbei. Und warum haben wir so einen Migrationsrat? Weil wir uns als Stadt besonders Mühe geben wollen, diese Menschen zu integrieren, weil sie wollen unsere Stadt als ihre Heimat. Und da unterstützt dieser Migrationsrat sie, weil sie natürlich auch ganz bestimmte, sagen wir mal, zusätzliche Unterstützung benötigen. Also hier noch mal, sie sind hier in dieser Stadt herzlich

Willkommen, trotz Jürgewitz, der eine absolute Minderheit in dieser Stadt repräsentiert. Ich finde auch, diese Aufregung, die es da immer gibt, Gott sei Dank haben wir noch 75 Prozent Demokraten hier in dieser Stadt und nicht, sagen wir mal, Soft-Nazis und sagen wir mal Rechtsradikale.

Stadtverordneter FREEMANN:

Ich will nur ganz kurz noch mal was zu Herrn Jürgewitz sagen, weil der mich einfach hochgerissen hat von meinem Stuhl. Ich war eigentlich ganz schön schon entspannt, aber - das passiert nicht ganz so oft, nein. Aber das, was Herr Jürgewitz, hören Sie sich eigentlich selber mal zu beim Reden? Also Sie reden den ganzen Nachmittag und den frühen Abend schon sehr viel dummes Zeug. Das, was Sie jetzt von sich gegeben haben, das schlägt dem Fass den Boden aus. Und wenn Sie das alles doch so ablehnen und überhaupt gar nicht mitmachen wollen und das alles gar nicht notwendig ist, dann erwarte ich von Ihnen, dass Sie Ihre beiden Sitze nicht besetzen. Dann machen Sie nicht mit. (Zwischenruf) Gerade jetzt, genau, das ist nämlich Ihre Denkweise, ich mische hier mal die Leute ein bisschen auf, aber die Posten besetze ich trotzdem. Also der Migrationsrat ist wichtig, wir haben da ausführlich drüber gesprochen. Ich bin froh darüber, dass wir das auch in der Stadtverordnetenversammlung mit Mehrheit so beschlossen haben. Auf die Äußerungen von Herrn Jürgewitz können wir verzichten.

Stadtverordnete COORDES:

Herr Jürgewitz, wissen Sie eigentlich, welche Aufgabe Sie als Opposition übernehmen? Ich glaube nicht. Denn zur Aufgabe einer Opposition gehört es nicht nur, hier völlig unsachliche Inhalte von sich zu geben, eine Opposition hat immer auch aufzuzeigen, wie es denn anders und besser gehen sollte aus ihrer Sicht. Da habe ich heute gar nichts gehört. Sie schimpfen – (Zwischenruf) Bitte? Seit acht Jahren, da hat Herr Hilz Recht. Aber heute war es nun wirklich der Gipfel der Inhaltlosigkeit, das ist unfassbar. Und da sollten die Bürgerinnen und Bürger Bremerhavens auch mal das in Betracht ziehen, wir bekommen Steuergelder, damit wir uns einen Kopf machen, Herr Jürgewitz. Und einen Kopf machen heißt, inhaltlich gute, andere Vorschläge machen, das ist der Job.

So, und nun komme ich zu dem Vorschlag der GRÜNEN, der war hoffentlich inhaltlich gut, nicht gut genug, weil er keine Mehrheit gefunden hat. Also zum einen waren wir uns alle einige im Sozialausschuss, der RaM muss neu aufgestellt werden. Die geringe Wahlbeteiligung war einfach schon seit Jahren sich entwickelnd und das ging nicht. Wir haben dann das ja auch im Rahmen noch mal besprochen, Herr Parpart hat es beschrieben, im Rahmen der Umsetzung des Integrationskonzeptes in eben diesem festgehalten. Wir finden vieles an der Neuaufstellung richtig, finden die Beteiligung der Verwaltung richtig, wir finden auch die Benennungen richtig. Was wir aber nicht richtig finden und wo wir einfach auseinander sind, aber ganz sachlich, fachlich auseinander, wo es einen anderen Vorschlag gab. Wir hätten gerne, trotz dieses Konstruktes, dass die Veränderung beschreibt, noch zusätzlich die Möglichkeit gegeben, sich zu bewerben, und zwar durch einen öffentlichen Wahlauf Ruf. Da haben wir im Ausschuss auch uns inhaltlich unterhalten und diskutiert und auch gestritten. Es hat keine Mehrheit gefunden, dass wir jetzt erst mal bei einer Neuaufstellung sind und an einer Weiterentwicklung arbeiten können. Da können Sie sicher sein, dass Grün da auch immer wieder für streiten wird, dass wir öffnen und nicht nur benennen.

Stadtrat PARPART:

Ich mache es auch ganz kurz, Frau Coordes, Sie wissen, dass der Migrationsrat, wenn er sich dann konstituiert hat, die Möglichkeit hat, noch fünf zusätzliche Mitglieder zu benennen. Das ist völlig autonom. Das heißt also, dort kann der Migrationsrat selber sagen, die und die fünf Stellen und Stellvertreter benennen wir noch. Also

insofern ist das noch weiter geöffnet und die Möglichkeit besteht, auch noch zusätzliche Menschen hier reinzubringen.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

The Show must go on. So, liebe Kollegen, also erst mal Herr Parpart, Sie haben ja selbst gesagt, dass der RaM im Grunde ein Reifall war. Es hat nicht funktioniert, es hat sich kaum jemand beteiligt. Und letztendlich hat es nur Kosten verursacht, ohne ein Ergebnis zu zeigen. Und das Gleiche, die gleiche Befürchtung haben wir eben hier jetzt bei der Neuorganisation einer anderen Einheit, die nichts anderes im Auge hat wie der RaM, der nun ad acta gelegt worden ist. Und genau darauf werden wir ein Auge richten. Und deswegen sind wir auch drin, damit wir dichter dran sind. Wir sind auch keine Migrationsgesellschaft, wie das hier eben von einem Einzelabgeordneten behauptet wurde und wir wollen auch keine werden. Wir sind immer noch Deutschland. (Zwischenruf) Ja, klar, etwa nicht? Herr Parpart, nicht? Können Sie mit Deutschland auch nichts anfangen, so wie der Wirtschaftsminister der GRÜNEN? (Zwischenruf) Ja, schön. (Zwischenruf, Aufruf zur Ordnung) So, ich habe auch niemanden beleidigt, ich habe in meiner Rede überhaupt keine Beleidigungen drin. Nein, können Sie ja nachlesen, Herr Parpart, ich habe den RaM infrage gestellt, ich habe von Lobbyisten gesprochen, wo ich fürchte, dass die hier Einfluss gewinnen, was eine gewisse Logik hat bei Lobbyisten. Ich habe einige benannt, die sein könnten, das habe ich getan, ganz bewusst. Und ich habe gesagt, wir schauen genau hin. Mehr habe ich gar nicht gesagt, also braucht sich gar keiner beleidigt fühlen. Auch nicht Herr Kocaaga.

So, und Herr Kocaaga, 25 Prozent, wir sind noch in der Minderheit sozusagen, wir hier 25 Prozent. Also 25 Prozent, Herr Kocaaga, ist schon mal eine ganze Menge. Und wenn Sie heute, weiß ich nicht, ob Sie das haben, von Prognos, ich lese es gerade hier, eine Meinungsumfrage gesehen haben, wie es jetzt in Sachsen aussieht, dann können Sie sich schon mal drauf einstellen, was passieren wird. Im Moment hat die AfD in Sachsen 39 Prozent, die CDU 32, die Links-Partei 6. Und alle anderen sind unter der 5-Prozent-Hürde. Das heißt, nach heutigem Stand können wir sogar in Sachsen regieren. Also bereiten Sie sich schon mal drauf vor. (Zwischenruf) Dann kriegen Sie auch mal einen anderen Job, Herr Parpart. So, also im Prinzip bin ich durch. Also wie gesagt, wir sind jetzt in diesem Rat drin, das finden wir auch gut. Und wir haben, wie gesagt, mit Herrn Koch auch einen Fachmann dort entsandt. Und wir werden genau aufpassen, was passiert, welche Lobby-Gruppen dort Einfluss gewinnen wollen. Und wir sind, ich bin auch erstaunt, wer da alles drin ist, was will die evangelische Kirche da? Können Sie mir das mal sagen? Was hat die denn bei den Migranten zu suchen? Die haben doch ihren eigenen – also ehrlich, wer da alles jetzt mitmischen will, also das Ding wird dermaßen übersichtlich, da gebe ich Ihnen Brief und Siegel, auf das Jahr gerechnet, auf die Legislaturperiode gerechnet, genauso wenig bei raus, wie es beim RaM war. Das ist genauso eine Nullnummer, die nur Steuergelder kostet. Und das habe ich gesagt. Und ich habe hier keinen beleidigt. Und wenn ich einen beleidigt habe, dann nehme ich das hier mit Bedauern zurück.

Stadtrat Parpart:

Ganz kurz. Also die Eingliederung der evangelischen Kirche, da fragten Sie, was haben die da eigentlich zu tun? Die haben Folgendes damit zu tun: Die Kirchen machen eine aktive Ausländer:innenarbeit hier. Natürlich, die laden ein, die arbeiten mit ausländischen Mitbürgern, die sorgen für Integration. Und Sie haben hier pauschal die Kirche mit verunglimpft. Und da wende ich mich entschieden dagegen, so.

Stadtrat TIMKE:

Wenn man denkt, es kann nicht mehr unterirdischer werden, dann kommt Herr Parpart um die Ecke und kann das dann wirklich noch toppen. (Zwischenruf) Ja, ja, die Frechheit war das, was Herr Parpart gesagt hat.

Herr Parpart, Sie sind Stadtrat und haben hier eine Vorbildfunktion, vielleicht sogar noch eine größere als viele andere in diesem Raum. Und wenn Sie dann an das Mikrofon gehen und einen Kollegen meiner Fraktion als Soft-Nazi titulieren, dann ist das ein Verhalten, was wir auf das Schärfste zurückweisen. Und wir sind oftmals hart mit Ihnen in die Auseinandersetzung gegangen, aber Beleidigungen, ich glaube nicht, dass Sie sich mal darüber beschweren konnten, dass Sie aus meiner Fraktion beleidigt wurden. (Zwischenruf) Doch, doch, Sie haben sich an Herrn Schuster gewandt. Ich beantrage einen Ordnungsruf für Herrn Parpart zu erteilen, ich beantrage, die Sitzung für zehn Minuten auszusetzen, damit anhand der Tonaufnahmen überprüft werden kann, was Herr Parpart genau gesagt hat. So ein Verhalten, Herr Parpart, ist schäbig, definitiv schäbig. Und ich will noch mal sagen, wir wollten das im Rahmen dieser Sitzung, dieses Tagesordnungspunktes klären lassen. Wir sind eben zum Stadtverordnetenvorsteher gegangen. Haben gesagt, dass wir hier eine Überprüfung haben wollen, das hat er abgelehnt. Das sollen auch die Menschen draußen an den Rundfunkgeräten gerne – (Zwischenruf) lassen Sie mich doch bitte mal ausreden.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich habe gebeten, das hier zu äußern und schriftlich einzureichen.

Das ist keine Ablehnung. Ja, Sie sagen die Unwahrheit und die möchte ich hier gleich revidieren. Ist das die Basis, auf der wir hier heute miteinander umgehen?

Stadtrat TIMKE:

Ich sage nicht die Unwahrheit, wir sind zu Ihnen an Ihr Pult ran getreten und da habe ich darum gebeten, dass Sie das prüfen. Und da haben Sie gesagt, nein, ich müsste erst dazu reden, Sie würden nicht prüfen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich habe Ihnen gesagt, Sie mögen es hier äußern oder schriftlich einreichen. Mehr habe ich nicht gesagt.

Stadtrat TIMKE:

Und das ist damit eine Ablehnung, wenn ich Sie bitte und Sie sagen: „Nein, so nicht.“ Das ist eine Ablehnung. So, und deswegen beantragen wir das jetzt. Und wir beantragen eine zehnminütige Pause, dass das geprüft werden kann.

Stadtrat PARPART:

Also um das noch mal klarzustellen. Ich habe keinesfalls Herrn Schuster oder Ihre Fraktion damit gemeint. Es ging einen weiter. Dazu stehe ich. Ich habe sozusagen die AfD bezeichnet und dazu stehe ich auch. (Zwischenruf) „Lügner“, das nehmen Sie bitte zurück. Also hochdramatisch, ich meinte Ihren Nachbarn. Ich habe Ihnen gesagt, (Zwischenruf) dass ich Sie nicht gemeint hatte. Ja, Sie machen eine große Aufregung hier, aber ich stehe dazu, dass ich die AfD, die vom Verfassungsschutz beobachtet wird, als Soft-Nazis bezeichne. Und wenn Sie das schlimm finden, ich finde es nicht schlimm, das ist die Realität.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN unterbricht die Sitzung.

Unterbrechung von 20:10 Uhr bis 20:19 Uhr

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Wir haben uns hier gerade als Vorstand besprochen. Der von Herrn Timke angemahnte und von Herrn Stadtrat Parpart geäußerte Satz, ich möchte ihn am Ende hier nicht mehr wiederholen, in Richtung BD, hier haben wir uns dazu entschieden, Herrn Stadtrat Parpart einen Ordnungsruf zu erteilen. Und damit ist der Teil von unserer Seite aus erledigt. Eine Diskussion über den Ordnungsruf entsprechend unserer Geschäftsordnung ist nicht zulässig.

Ich kann an dieser Stelle Sie nur alle höflichst darum bitten, zu dem zurückzukommen, was Sie selbst immer gerne haben wollen, das hohe Haus und die Würde des Hauses. Die Würde des Hauses wird auch geprägt durch die Wortwahl, parlamentarische Wortwahl, ja, man darf streiten, man darf mit Sicherheit auch provokativ werden. Nicht persönlich, nicht beleidigend oder andere Formen dessen, was wir hier heute, glaube ich, bereits gehört haben. Ich appelliere also noch mal an Sie alle, vielleicht sich einfach mal wieder darauf zu besinnen, dass wir hier, und ich glaube auch, dieses ist gefallen, Vorbildfunktion haben. Das haben Sie alle 48 und nicht nur die Stadträte, die hier vorhin erwähnt worden sind. Das haben Sie alle 48, Vorbildfunktion in Richtung Bürgerinnen und Bürger, von denen, auch das wird ja immer gerne betont, Sie gewählt worden sind. Dann verinnerlichen Sie das, machen Sie sich das selbst auch mal wieder deutlich. Und verhalten Sie sich in diesem Hause eben genau so würdig.

Stadtrat PARPART:

Also, es ist mir wichtig, ich habe das vorhin hier auch schon mal erwähnt, dass diese, Bezeichnung nicht in Richtung Bündnis Deutschland gegangen ist, sondern in Richtung AfD. Ich habe es gesagt und wiederhole das hier noch mal. Und dazu stehe. Und ich nehme ehrfürchtig diesen Ordnungsruf entgegen.

Stadtverordneter ALLERS:

Ich mache das sehr kurz. Ich habe dem zweiten Redebeitrag von Herrn Jürgewitz aufmerksam zugehört. Herr Jürgewitz, Sie haben noch mal darauf hingewiesen: „Wir werden darauf achten, dass Lobbyisten nicht an Einfluss gewinnen“, das haben Sie hier klar und deutlich gesagt. Aber Sie haben es nicht mit einem einzigen Satz hier auch mal unterlegt, was Sie an Einfluss meinen und an Lobbyisten. Ich kann mir beim besten Willen nicht vorstellen, was der Arbeitgeberverband Bremerhaven als Lobbyisten-Verband an Einfluss gewinnen soll, wo und wie. Die evangelische Kirche, die islamische Religionsgemeinschaft, die LINKE, die CDU, das Kulturamt, das Jugendparlament, wie sollen die denn als, aus Ihrer Sicht, Lobbyisten. Sie suggerieren hier was, was überhaupt nicht stimmt und was auch nicht korrekt ist. Hier ist eine Liste - (Zwischenruf) das ist doch absoluter Blödsinn. Sie pauschalisieren hier, Inklusionsbeirat Bremerhaven, welche Lobbyisten-Arbeit soll er denn machen in einem Migrationsrat? Sie tun so, als wenn hier illegale Machenschaften entstehen könnten, um dann aufzuweisen: Wir achten darauf, dass es alles mit rechten Dingen zugehen wird. Nein, da achten wir alle schon gemeinsam drauf, Herr Jürgewitz. Und Sie haben vorhin gesagt Demokratie und undemokratisch, alle Fraktionen sind hier aufgeführt. Sie pauschalisieren auch Lobbyisten-Verbände. Die Hochschule Bremerhaven, Lobbyisten-Verband, ich weiß beim besten Willen nicht, was die Hochschule Bremerhaven hier in Bremerhaven an Lobbyisten-Arbeit machen soll, um Einfluss zu gewinnen, vielleicht ein paar mehr Studenten zu bekommen? Das ist alles in einem Rutsch hier abgearbeitet. Der Sportsportbund, was soll da Lobbyisten-Arbeit denn machen und Einfluss gewinnen? Dass ein paar mehr junge Leute hier in Bremerhaven in die Sportvereine gehen? (Zwischenruf) Nein, das brauchen wir nicht

abwarten, sondern das ist die typische Art, wie Sie sich hier hinstellen und tun so, als wenn das wieder ein Verbund und vor allen Dingen auch ein Rat ist, den man massivst beobachten muss, weil er dementsprechend die Demokratie unterwandern würde. Und tun so, als wenn Sie die Einzigen sind, die darauf achten, dass es alles mit ordentlichen Dingen zugeht. Das ist Quatsch, wenn Sie hier sagen Lobbyisten dürfen hier nicht an Einfluss gewinnen. Wenn ich die Liste sehe, frage ich mich wirklich, was Sie damit meinen. Und Sie haben, letzter Satz, nicht einen einzigen Punkt benannt. Sie haben es einfach pauschal hier in den Raum gedonnert, gesagt: „Wir werden darauf achten“, aber nicht einmal den Beweis angetreten, warum das Schulamt auf einmal von Ihnen besonders beobachtet werden muss oder aber auch das Jugendparlament oder der allgemeine Studiausschuss oder die Hochschule Bremerhaven. Ich meine, das ist eine Liste der gesamten Bremerhavener Stadtgesellschaft, sind alle dabei. So, und dann unterstellen Sie denen auch noch einen gewissen Einfluss an Lobbyisten-Arbeit. So, und wenn ich Lobbyisten-Arbeit höre, dann frage ich erst mal, was meinen Sie denn damit? Ist nicht erklärt worden. Dementsprechend muss ich sagen, das war wirklich nicht qualitativ. Und auch nicht in irgendeiner Form unterlegt mit irgendeinem Argument. Das wollte ich einfach nur noch mal zum Ausdruck bringen. Indem Sie hier den gesamten Migrationsrat diskreditieren. Und das muss ich sagen, lehnen wir als SPD ab. Ganz klipp und klar. Nächstes Mal, wenn Sie hierher gehen, dann müssen Sie es auch mal ein bisschen mit Belegen bearbeiten. Und nicht einfach nur pauschalisieren und einfach hier rausdonnern, ohne in irgendeiner Form das auch zu unterlegen. Und selbst dann kann man darüber diskutieren. Aber sich hierhin zu stellen, als wenn hier irgendwas unterschwellig im Gange ist, da muss ich ganz deutlich sagen, das ist wirklich unter aller Kanone. Tut mir leid, das ist diesem Parlament nicht würdig. Und dementsprechend muss ich auch sagen, das sollte einfach hier mal klargestellt werden. Der Migrationsrat macht eine hervorragende Arbeit. Und es ist kein Verbund von irgendwelchen Lobbyisten-Verbänden, die man vielleicht noch irgendwo gleichstellen kann. Hier ist als eine gemeinschaftliche Aufgabe, dementsprechend für das Wohl der Stadtgemeinschaft Bremerhaven zu arbeiten. Nicht mehr und nicht weniger.

Stadtverordnete KNORR:

Ja, dazu würde ich jetzt nur kurz sagen, dass ich meistens das schon ignoriere, was Herr Jürgewitz sagt, weil es mit dem Kreislauf nicht so richtig funktioniert sonst. Und dass auch sonst immer sehr viel Zeit klaut, wenn man da so drauf eingeht, weil ich es, ja, ich kann es nicht so ernstnehmen. Mein eigentlicher Punkt, warum ich hier stehe, ist eigentlich, dass ich beantragen möchte, dass der nächste Tagesordnungspunkt noch behandelt wird. Der ist eh ohne Aussprache. Und es wäre sehr wichtig, ja, ich würde sehr gerne im Bauausschuss morgen Mitglied sein, das bin ich jetzt aktuell noch nicht. Und angesichts der Umstände ist es eigentlich sehr wichtig, also ich weiß nicht, ob der Raum der Heineschule morgen dazu überhaupt ausreicht. Wir erwarten sehr viele Menschen. Und es wäre, glaube ich, auch sehr unschön, wenn das heute dann nicht mehr, ja, quasi, zutage kommt.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Also wenn ich sehe oder höre besser gesagt, wie Sie sich hier alle aufplustern, Frau Coordes, Herr Allers, Herr Freemann und so weiter, da muss ich sagen, offensichtlich liege ich ja richtig mit meinen Befürchtungen. Herr Allers, Sie sagen, ich soll vorlegen, was sie falsch machen. Sorry, die gibt es ja noch gar nicht, die wollen wir heute erst mal installieren. Es geht ja nun gerade los, wir müssen erst mal gucken, wie die arbeiten, was sie machen, was sie nicht machen. Und natürlich kann man fragen, was sollen diese ganzen Organisationen, das ist eine Frage. Und ob das Sinn oder nicht Sinn macht, das werden wir beobachten. Und das ist dann irgendwann festzustellen. Um mehr geht es hier gar nicht. Ich weiß gar nicht, warum Sie sich so aufregen? Ja,

von Lobbyisten, natürlich sind das, SPD ist doch die beste Lobbyisten-Organisation hier in der Stadt seit 75 Jahren. Es geht doch hier nichts ohne SPD, in jeder Beziehung. (Zwischenruf) Ja, ist auch gut so, genau. Kann man so sehen. Kann man so sehen, wenn ich in der SPD wäre, würde ich das auch so sehen. Ich sage ja immer, sonst Bauer, Magd und Kuh wählen immer CDU, aber in diesem Fall passt das hier gerade mal nicht. Und ja, genau das ist das mit den Lobbyisten. Und wenn Sie hier so dann aufdrehen, dann habe ich ja wohl den Kern getroffen. Anders kann ich das nicht – (Zwischenruf) Ja, ach Gott, ich habe gar nicht, ich habe niemanden beleidigt, weder den Arbeitgeberverband noch die Gewerkschaft noch die evangelische Kirche. Nur natürlich hat die evangelische Kirche ein Interesse, irgendwo da mitzuarbeiten, weil sie eigentlich, man könnte fast sagen, überflüssig ist. (Zwischenruf) Ja, ist doch so, den Kirchen laufen die Mitglieder weg. Wer ist denn noch in der Kirche, mal Hand hoch hier. Wie viel haben wir denn noch? Ja, dem Antrag werden wir zustimmen, da sind wir dabei. Wir sind dabei, sage ich doch. Und wir freuen uns drauf, genau da mal Einblick nehmen zu können. Ja, und es ist doch toll, dass ihr uns da nicht rauswählen könnt, wie ihr das sonst machen würdet, wie wir jetzt gesehen haben bei den anderen Positionen, die hier zu vergeben waren. Hier müsst ihr uns akzeptieren. Freut euch drauf. Danke.

Stadtverordnete SCHILLER:

Herr Jürgewitz, wenn ich Sie vorhin richtig verstanden habe, haben Sie gesagt, Deutschland sei keine Migrationsgesellschaft. Ich frage mich, woran machen Sie das eigentlich fest, also an welchen Zahlen zum Beispiel? Deutschland ist ein Einwanderungsland, ob Sie das mögen oder nicht, ist Ihre Sache, aber es ist eine Realität. Zum Beispiel wäre Bremerhaven überhaupt keine Großstadt, wenn wir unsere ausländischen Mitbürger:innen nicht hätten. Das ist einfach Teil unserer Realität. Und wenn wir lange genug, wenn wir alle, wie wir hier sitzen, lange genug in unserer eigenen Familiengeschichte zurückgehen, haben wir alle eine Migrationsgeschichte. Einige von uns, wie Sie hier sitzen, haben sogar eine Migrationsgeschichte, ohne überhaupt zurückgehen zu müssen in Ihre Familiengeschichte, in unsere Eltern, Großeltern, Urgroßeltern. Ich habe zum Beispiel auch eine Migrationsgeschichte, auch wenn Sie mir das nicht ansehen und nicht anhören. Vielleicht sind Sie jetzt überrascht. Ich würde mir einfach wünschen, wenn wir alle in dieser Stadtverordnetenversammlung den Menschen mit Migrationshintergrund genauso viel Respekt entgegenbringen wie den Menschen ohne Migrationshintergrund. Und sie alle gleichermaßen zu unserer Stadtgesellschaft zählen, für die wir verantwortlich sind, so wie wir hier sitzen.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss (Antrag Baumann-Duderstaedt auf geheime Abstimmung):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Antrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 10 Ja-Stimmen (Bündnis 90/Die Grünen, DIE LINKE, Einzelstadtverordneter Baumann-Duderstaedt, Einzelstadtverordneter Lichtenfeld).

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung ernennt die untenstehenden Mitglieder des Migratonsrates sowie ihre Stellvertreterinnen und Stellvertreter für die Dauer der 21. Wahlperiode der Stadtverordnetenversammlung 2023 – 2027.

Akteure Fraktionen	Mitglied	Stellvertreter:in
SPD	Lisa Wittig	Susanne Ruser
CDU	Fatih Önal	Katharina Hilck
FDP	Marko Miholic	Bernd Freemann
Bündnis 90/ Die Grünen	Elena Schiller	Petra Coordes
Die Linke	Muhlis Kocaağa	Francesco Hellmut Secci
AFD	Wolfgang Koch	Kevin Schäfer
Bündnis Deutschland	Sascha Schuster	Alfred Dietrich Schumacher
Religionsgemeinschaften		
Islamische Religionsgemeinschaft	Ayhan Gündogdu	Erkan Demir
Alevitische Gemeinde	Feray Gülyas	Derya Sultan Dogan
Evangelische Kirche	Ali Aghaei-Hamid	Meryam Sadeghi
Katholische Kirche	Diakon Elsner	-keine Benennung-
Jüdische Gemeinde im Land Bremen	Shimon Netanel Teitelbaum	Irina Rosenberg
Menorah - Jüdische Gemeinde zu Bremerhaven e.V.	Mircea Ionescu	-keine Benennung-
Arbeitsmarkt		
Arbeitgeberverband Bremerhaven	Marcel Christmann	Christian Spreckelse
Deutscher Gewerkschaftsbund	Lutz Bock	-keine Benennung-
Bildung und Weiterbildung		
Schulamt	Yasemin Eberlein	Ebru Aydin
Gesundheit		
Gesundheitsamt	Frauke Wichmann	Linn Schmidtman
Wohlfahrtsverbände		
AG der Wohlfahrtspflege Bremerhaven	Dr. Margaret Brugmann	Rumiya Izgalieva
Geschlechtergerechtigkeit		
Bremische Zentralstelle für die Verwirklichung der Gleichberechtigung der Frau	Cordula Keim	-keine Benennung-
Kultur		
Kulturamt	Marie Garms	-keine Benennung-
Wissenschaft und Forschung		
Hochschule Bremerhaven	Hannah von Grönheim	Gudrun Zimmerman
Allgemeiner Studiendenausschuss	-keine Benennung-	-keine Benennung-
Jugendparlament	Pia Marie Driemel	Marina Furdui
Shadan Ali Ahmed	Ronja Marquardt	
Inklusion		
Inklusionsbeirat Bremerhaven	Heima Schwarz-Grote	-keine Benennung-
Sport		
Stadtsporthund	Jörg Frebe	Frank Lilkendey
zukünftige Anzahl im MiRa:	25 Vollmitglieder	19 stellv. Mitglieder

Der Beschluss ergeht bei 9 Enthaltungen (Bündnis 90/Die Grünen, DIE LINKE, Einzelstadtverordneter Baumann-Duderstaedt)

TOP 3.8 Änderung der Ausschussbesetzung (SPD, Bündnis 90 / Die Grünen, Einzelstadtverordnete Knorr)

StVV - V 60/2023

Keine Wortmeldungen

Beschluss:

1. Die Stadtverordnetenversammlung beschließt eine Änderung der Ausschussbesetzung entsprechend des Vorschlages der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen wie folgt:

<u>7. Gesundheitsausschuss</u>		
		Namen
Fraktion BÜNDNIS 90 / Die GRÜNEN	bisher	Giesecking
Fraktion BÜNDNIS 90 / Die GRÜNEN	neu	Zeeb

2. Einzelstadtverordnete Knorr erhält gem. § 41 Abs. 2 GOStVV in folgenden zwei Ausschüssen einen Sitz:

- Ausschuss für Verfassung, Geschäftsordnung, Petitionsangelegenheiten und Bürgerbeteiligung
- Bau- und Umweltausschuss

3. Die Stadtverordnetenversammlung beschließt eine Änderung der Ausschussbesetzung entsprechend des Vorschlages der SPD-Fraktion wie folgt:

<u>2. Finanz- und Wirtschaftsausschuss</u>		
		Namen
SPD-Fraktion	bisher	Busch
SPD-Fraktion	neu	Böttger-Türk

<u>4. Ausschuss für Schule und Kultur</u>		
		Namen
SPD-Fraktion	bisher	Busch
SPD-Fraktion	neu	Böttger-Türk

<u>10. Ausschuss für Sport und Freizeit</u>		
		Namen
SPD-Fraktion	bisher	Busch
SPD-Fraktion	neu	Böttger-Türk

Der Beschluss ergeht einstimmig.

TOP 3.9 Beschlussfassung über die Besetzung der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser sowie in Betriebsausschüssen

StVV - V 70/2023

**TOP 3.9.1 Beschlussfassung über die Besetzung der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser sowie in Betriebsausschüssen
- Ergänzender Beschlussvorschlag (Tischvorlage)**

StVV - V 70/2023 - 1

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Diesem Hause mangelt es an Respekt. Ja, schön, dass Sie über sich selber lachen können. Respekt vor dem Wählerwillen, Respekt vor den Menschen dieser Stadt, die am 14. Mai dieses Jahres zur Wahlurne gegangen sind und ihre Zeit und Stimme für die Zusammensetzung dieses Parlaments gegeben haben. Respekt vor dem einzelnen Abgeordneten und Respekt vor Gepflogenheiten und der gelebten Demokratie. Ich gebe zu, ich bin enttäuscht, zugleich bestürzt darüber, wie panisch und angstbehaftet man mit der Konkurrenz im eigenen Garten seine Pfründe zu verteidigen versucht. Anstatt eine Strategie zu entwickeln, wie man mit einer demokratisch gewählten Partei im Sinne der Stadt zusammenarbeiten und die Stadt nach vorne bringen kann, werden 20 Prozent der Wähler einfach ausgegrenzt, ignoriert, missachtet.

Aber lassen Sie uns noch mal ein paar andere Zahlen anschauen, 9.450, das ist die Anzahl der Wähler, welche die SPD gewählt haben. Klingt gering. Und insbesondere im Hinblick darauf, dass es 80.000 Wahlberechtigte in dieser Stadt gibt, ist es das auch. Mit 27 Prozent stellt die SPD also auch nur ein Achtel der Wähler dar. Was uns zu einer anderen erschreckenden Zahl bringt, nämlich 40,3 Prozent, das ist die Höhe der Bürgerbeteiligung bei der diesjährigen Kommunalwahl. Das sind die Zahlen, die die SPD nämlich zum Schlottern bringen. Und wissen Sie was, meine Damen und Herren, Sie haben allen Grund zum Schlottern. Diese Zahlen sind nämlich ein Armutszeugnis der Regierungsarbeit der Parteien. Es ist ein Strafzettel der Bürger, derer, die zur Wahl gegangen sind, und derer, die sich gar nicht erst die Mühe gemacht haben. Und wenn ich mir den heutigen Tag so anschau, dann haben diejenigen, die zu Hause geblieben sind, vielleicht sogar recht. Wenn die Regierungspartei den Titelsong von Pippi Langstrumpf lebt, dann kann ich verstehen, dass die Nichtwähler und diejenigen Wähler, die Sie in den vergangenen Jahrzehnten verloren haben, Sie abstrafen. Die Opposition wurde zumindest in den vergangenen drei Legislaturperioden, das sind die, die ich auch bewusst mitbekommen habe, an den Aufsichtsräten beteiligt. Immer wurden sie mit einem für eine freiwillige Tat zumindest achtenswerte Menge ausgestattet. Aber mit der Zahl Null dieses Jahr, dieses Haus hat verloren, nämlich das Vertrauen der Bürger. Und das, meine Damen und Herren, ist das Schlimmste, was einer Demokratie passieren kann.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

103 Positionen sind hier zu verteilen, habe ich mal ausgezählt, wenn ich richtig gezählt habe. Hier wird wieder der Kuchen ganz undemokratisch durch drei Regierungsparteien verteilt. Warum? Herr Allers, es geht um Einfluss und Geld, schließlich werden diese Aufsichtsratsmandate und so weiter zum Teil gut oder sogar sehr gut bezahlt. Demokratisch wäre es, wenn die rund 100 Mandate alle auf die in der Stadtverordnetenversammlung vertretenen Fraktionen paritätisch verteilt würden. Dann hätten die Regierungsfaktionen immer noch die meisten Posten, die SPD alleine rund 30. Undemokratisch ist es aber, die Opposition gänzlich hier auszuschließen und wenn überhaupt, wie bei den Stadträten, dann mit unbedeutenden Mandaten abzuspeisen. Die CDU, Herr Raschen, war da aus eigener, schlechter Erfahrung 2015 schon einmal weiter. Aber die Altparteien müssen ja alle ihre Günstlinge irgendwie bei der Stange halten, versorgen. Da geht der Parteienfilz bis tief auch in alle städtischen Gesellschaften hinein und auch in die sonstigen

Institutionen. Darum stellen wir den Änderungsantrag, dass, wie ich eben schon im Text erwähnt habe, die unter der Vorlage 70/2023 fallenden Besetzungen, Mandant paritätisch nach den Ergebnissen der letzten Wahl zur Stadtverordnetenversammlung unter den in der Stadtverordnetenversammlung vertretenden Fraktionen aufgeteilt werden. Sollten Sie diesem Ansinnen nicht nachkommen und die Opposition nicht in irgendeiner Art und Weise an dieser ganzen Postenschieberei beteiligen, kündigen wir jetzt schon mal an, dass wir uns zumindest die gerichtliche Überprüfung des Ganzen vorbehalten werden. Danke schön.

Stadtverordneter TIMKE:

Ich kann mich an Sitzungen in diesem Hause erinnern, in dem Herr Raschen Sie sich zurecht dafür haben feiern lassen, dass Sie die Opposition an den Aufsichtsräten und an den Stiftungsräten beteiligt haben. Das war nicht immer selbstverständlich, es gab auch Zeiten, da haben Rot-Grün regiert, da gab es das gar nicht. Und Herr Raschen hat dann aus der Oppositionsrolle später dann gesagt, dass er das anders machen will und die Opposition beteiligen will. Von diesem guten Ansinnen sind Sie jetzt leider wieder abgekommen. Sie kommen wieder in alte Muster zurück, in denen nur die Mehrheiten entscheiden und Minderheiten unberücksichtigt bleiben. Wir haben, Herr Jürgewitz hat das gesagt, ich habe da mal genau nachgeschaut, wir haben 90 Aufsichtsräte und Stiftungsräte. Und interessant ist, dass die FDP in 13 dieser Aufsichts- und Stiftungsräte vertreten ist. 13 bei einer Wahl im Mai, bei der Sie 5,3 Prozent aller Wählerinnen und Wähler hinter sich hatte. Bündnis Deutschland, meine Fraktion, hat 20 Prozent gekriegt, also das Vierfache bei der Wahl, und hat null Sitze bekommen. Und Herr Prof. Dr. Hilz, ich kann mich auch an Sitzungen hier erinnern - und in solchen Situationen wünsche ich mir wirklich Herrn Grotelüschen zurück. Schade, dass Sie nicht gegangen sind, sondern er, andersherum wäre es besser gewesen - in denen Herr Grotelüschen aus der Oppositionsrolle heraus gesagt hat, es ist undemokratisch, die Opposition hier wegzulassen. Aber das ist ja immer Ihr Problem, das ist immer das Problem der FDP, dass man nämlich immer dort steht, wo gerade der Wind steht. Und wenn man in der Opposition ist, kann man es kritisieren, wenn man in der Regierung ist, hat man alles wieder vergessen, was in der Opposition war.

Meine Damen und Herren, die Aufsichtsräte und die Stiftungsräte, aber hauptsächlich die Aufsichtsräte, haben ja die Aufgabe, die städtischen Gesellschaften zu kontrollieren. Warum haben sie das? Weil viele der Aufsichtsräte aus dem öffentlichen Haushalt finanziert werden. Und für den öffentlichen Haushalt ist in dieser Stadtverordnetenversammlung nicht nur die Koalition verantwortlich, sondern die Stadtverordnetenversammlung in Gänze. Und wenn Gelder aus diesem Haushalt in die öffentlichen Gesellschaften fließen, dann ist es nur mehr als recht und billig, dass auch die Opposition, die für diese Gelder die Verantwortung zeichnet, auch nachher diese Organisation überwacht, die diese Gelder dort ausgeben. Aber wie gesagt, davon wollen Sie nun abweichen. Ich kann auch für meine Fraktion schon mal ankündigen, dass wir uns das nicht gefallen lassen werden. Und wir werden auch den juristischen Weg bestreiten, zumindest die Prüfung, ob das alles so rechtmäßig ist, wie Sie das hier handhaben.

Zwischenfrage Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Ich hätte eigentlich nur die Frage, wie viele Änderungsanträge haben Sie denn in den letzten Jahren, und wann haben Sie das letzte Mal Änderungsanträge zum Haushalt gestellt, wenn Sie sich hier als Hüter des Haushaltes aufstellen.

Stadtverordneter TIMKE:

Darum geht es doch nicht. Wir haben doch den Haushalt abgelehnt. Und trotzdem können wir natürlich sagen, tragen wir doch mit die Verantwortung. Oder nicht? Ist es

jetzt nicht so, wir tragen jetzt nicht die Verantwortung, oder was? Tragen Sie alleine die Verantwortung, oder was? Es ist doch Schwachsinn, was Sie hier erzählen.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Es wird Sie nicht verwundern, dass auch ich ein wenig Kritik an diesem Vorgehen üben muss. Herr Timke hat einige bemerkenswerte Punkte schon aufgegriffen. Ich möchte aber das Ganze noch mal wieder in einen größeren Rahmen kleiden. Die Stadt Bremerhaven ist eine Gebietskörperschaft. Und handelt bekanntlich erst mal in Dezernats- und Ämterstrukturen. In einigen Bereichen werden städtische Aufgaben, das sind sie nämlich, durch privatrechtlich organisierte Gesellschaften, eine Aktiengesellschaft, eine Stiftung oder eine Anstalt wahrgenommen. Es bleibt allerdings immer städtisches Handeln. Die Kontrolle dieser zumeist ja als GmbH organisierten privatrechtlichen Personen, erfolgt über die jeweiligen Aufsichtsräte beziehungsweise über die Stiftungs-, Verwaltungs- oder Beiräte. Heute sollen hier, ich habe es genau durchgezählt, 106 Aufsichts- und andere Posten vergeben werden. 106! Zur Vergangenheit hat Herr Timke eben schon gesagt, dass es üblich war, nicht zuletzt in der letzten Legislaturperiode, wo durch genau diese Koalition, die das ab sofort anders machen will, zumindest kleine Teile dieser Posten auch der Opposition zuzuweisen, damit die Opposition nämlich, und jetzt kommen wir tatsächlich wieder zu dem großen Ganzen, ihrer Rolle der Kontrolle der Stadtregierung nachkommen kann. Ich will das mal ein bisschen konkretisieren, Sie planen hier als Koalition Dutzende von Millionen in Bauten zu stecken, Schulen, aber auch andere Bauten. Das haben Sie sich vorgenommen, es ist zum Teil beschlossen worden. Gesteuert wird in der Praxis wird das entweder über den Immobilienausschuss oder eben so oftmals über die STÄWOG. Weder im Immobilienausschuss noch im Aufsichtsrat der STÄWOG wird irgendjemand aus der Opposition sitzen. Das heißt, die ganz praktische Überprüfung des Handelns, was dort stattfindet mit städtischen Geldern, zu Recht erwähnt, fällt dann für uns aus. Das ist Demokratie-theoretisch durchaus schwierig, sage ich mal ganz vorsichtig. Jetzt die schlechte Nachricht zu meinen Vorrednern, liebe Kollegen, das ist rechtlich zulässig. Ich habe, es wird Sie verwundern, bei der letzten Legislatur nämlich genau dieses Problem mal rechtlich überprüfen lassen. Und ich stelle Ihnen gegen entsprechende Mittel durchaus die Urteile zur Verfügung, wenn Sie möchten. Sie können aber natürlich noch mal eigene Verfahren anstrengen, viel Erfolg dabei.

Noch mal zurück, also wenn Sie das ernst meinen, meine lieben Damen und Herren von der Koalition, dass man auch eine Opposition wahrnimmt und sie auch zu Gehör kommen lässt, die ist ja glücklicherweise nicht immer so schreierisch, wie wir das in den letzten Stunden erlebt haben, dann sollten Sie es sich durchaus noch mal überlegen, ob das hier das richtige Vorgehen ist. Ich habe nämlich langsam den Eindruck, Sie wollen tatsächlich gar nicht mehr im Gespräch, im Diskurs, in der Argumentation miteinander überzeugen, sondern Sie wollen einfach in Ruhe und ohne Störung hier alleine regieren. Und das, meine Damen und Herren, wäre fatal, wenn sich das jetzt durchsetzen würde. Wir lehnen Ihre Vorschlagsliste so jedenfalls ab. Vielen Dank.

Stadtverordnete BRAND:

In der vorletzten Legislatur regierten hier CDU und SPD. Und waren so fair und haben die Aufsichtsratsposten etc. pp auch an die Opposition vergeben. In der letzten Legislatur blieben ein paar Krümelchen für die Opposition übrig unter der Koalition SPD, CDU, FDP. Und in dieser Koalition blieben noch nicht einmal Krümelchen für die Opposition übrig, auch wieder SPD, CDU und FDP. Ich mache es wirklich ganz kurz, und ich möchte einer der Sprecher der Koalition einfach nur fragen: Warum?

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Wir haben einen Änderungsantrag der AfD, alle unter Vorlage 70/2023 fallenden Besetzungen, Mandate werden paritätisch nach dem Ergebnis der letzten Wahl zur Stadtverordnetenversammlung unter den in der Stadtverordnetenversammlung vertretenden Fraktionen aufgeteilt.

Keine weiteren WORTMELDUNGEN

Beschluss (Antrag Jürgewitz):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Antrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 3 Ja-Stimmen (AfD) und 18 Enthaltungen (Bündnis 90/Die Grünen, DIE LINKE, BD, Einzelstadtverordneter Lichtenfeld, Einzelstadtverordnete Knorr).

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt die Besetzung der der Aufsichts-, Stiftungs-, Verwaltungs- und Beiräte, im Regionalforum Unterweser so-wie in Betriebsausschüssen entsprechend der nachfolgenden Liste:

**Mitglieder der Stadtverordnetenversammlung in
Aufsichts-, Stiftungs- und Beiräten, im Regionalforum sowie
in Betriebsausschüssen
(Wahlperiode 2023 - 2027)**

a) Aufsichtsräte

Arbeitsförderungszentrum des Landes Bremen GmbH (AFZ)*		
6 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Batz, Tabea	
	Böttger-Türk, Gunda	
	Caloglu, Selcuk	
	Ruser, Susanne	
CDU	v. Twistern, Irene	
	Önal, Fatih	

* gleichzeitig Aufsichtsrat der Beruflichen Bildung Bremerhaven GmbH

Berufliche Bildung Bremerhaven GmbH*		
6 Stadtverordnete	- Entsendung	
* identisch mit dem Aufsichtsrat des AFZ		

BIS Bremerhavener Gesellschaft für Investitionsförderung und Stadtentwicklung mbH (BIS)		
6 Stadtverordnete	- Entsendung	

SPD	Allers, Sönke	
	Dr. Hammann, Cecil	
	Kirschstein-Klingner, Martina	
CDU	Raschen, Thorsten	
	Ventzke, Thomas	
FDP	Prof. Hiliz, Hauke	

Bremerhavener Beschäftigungsgesellschaft "Unterweser" mbH (BBU)		
5 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Batz, Tabea	
	Czak, Sabrina	
CDU	Milch, Astrid	
	Önal, Fatih	
FDP	Freemann, Bernd	

Bremerhavener Entsorgungsgesellschaft mbH (BEG)		
1 Stadtverordneter oder Magistratsmitglied	- Entsendung durch die Stadt (Magistrat)	

Bremerhavener Entwicklungs-Beteiligungsgesellschaft mbH (BEBG / Komplementärgesellschaft der BEAN) gleichzeitig Bremerhavener Entwicklungsgesellschaft Alter/ Neuer Hafen GmbH & Co.KG (BEAN)		
6 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Allers, Sönke	
	Dr. Hammann, Cecil	
	Ofcarek, Dominique	
CDU	Hilck, Katharina	
	Ventzke, Thomas	
FDP	Freemann, Bernd	

Bremerhavener Versorgungs- und Verkehrsgesellschaft mbH (BVV)		
5 Stadtverordnete	- Vorschlag zur Wahl durch die Gesellschafterversammlung	
SPD	Ruser, Susanne	
	Viebrok, Harry	
CDU	Köhler-Treschok, Claudia	
	Raschen, Thorsten	
FDP	Freemann, Bernd	

Erlebnis Bremerhaven, Gesellschaft für Touristik, Marketing und Veranstaltungen mbH (Erlebnis-GmbH)		
4 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Böttger-Türk, Gunda	
	v. Haaren, Torsten	
CDU	Ventzke, Thomas	
FDP	Miholic, Marko	

Klinikum Bremerhaven-Reinkenheide gGmbH (gleichzeitig Mitglieder in der Klinikum Bremerhaven Grundstücks GmbH & Co KG)		
5 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Hoffmann, Jörn	
	Wittig, Lisa	
CDU	Dertwinkel, Günna	
	Steinbach, Jasmin	
FDP	Freemann, Bernd	

Stadthalle Bremerhaven Veranstaltungs- und Messegesellschaft mbH		
6 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	v. Haaren, Torsten	
	Hoffmann, Jörn	
	Wittig, Lisa	
CDU	Milch, Astrid	
	Raschen, Thorsten	
FDP	Miholic, Marko	

Städtische Wohnungsgesellschaft Bremerhaven mbH (Stäwog)		
5 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Czak, Sabrina	
	Kirschstein-Klingner, Martina	
CDU	Kargoscha, Marina	
	Milch, Astrid	
FDP	Miholic, Marko	

swb Bremerhaven GmbH		
-----------------------------	--	--

2 Stadtverordnete	- Entsendung durch swb AG - Fraktionsvorsitzende der zwei jeweils stärksten Fraktionen sind gesetzt	
SPD	Allers, Sönke	(gesetzt)
CDU	Raschen, Thorsten	(gesetzt)

Theater im Fischereihafen GmbH (TiF)		
4 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Ruser, Susanne	
CDU	v. Twistern, Irene	
	Ventzke, Thomas	
FDP	Prof. Hiliz, Hauke	

Verkehrsgesellschaft Bremerhaven Aktiengesellschaft (VGB)		
5 Stadtverordnete	- Vorschlag zur Wahl durch die Hauptversammlung	
SPD	Caloglu, Selcuk	
	Ofcarek, Dominique	
	Viebrok, Harry	
CDU	Raschen, Thorsten	
	v. Twistern, Irene	

Zoo am Meer Bremerhaven GmbH		
6 Stadtverordnete	- Entsendung	
SPD	Caloglu, Selcuk	
	Ofcarek, Dominique	
	Wittig, Lisa	
CDU	Kargoscha, Marina	
	v. Twistern, Irene	
FDP	Prof. Hiliz, Hauke	

b) Regionalforum Unterweser

Unterweserkonferenz		
	- Entsendung Je ein(e) Vertreter(in) der beiden stärksten Fraktionen (§ 7 Ziffer 5. GOdRFU)	
SPD	Allers, Sönke	
CDU	Raschen, Thorsten	

c) Stiftungsräte

Sparkassenstiftung Bremerhaven - Stiftungsrat		
	11 Stadtverordnete oder	wählbare Bürger
SPD	Böttger-Türk, Gunda Czak, Sabrina Dr. Hammann, Cecil Hoffmann, Jörn	Strelow, Sergej
CDU	Hilck, Katharina Kargoscha, Marina Milch, Astrid Raschen, Thorsten	Neuhoff, Torsten
FDP	Freemann, Bernd	

Stiftung Deutsches Schifffahrtsmuseum		
1 Stadtverordnete(r) als Mitglied SPD	1 Stadtverordnete(r) als Vertreter(in) CDU	- vorbehaltlich der Benennung durch den Kulturausschuss
Ruser, Susanne	Ventzke, Thomas	

d) Beiräte

Beirat für das Jobcenter Bremerhaven	
2 Stadtverordnete	- Benennung
SPD	Batz, Tabea
CDU	Önal, Fatih

e) Betriebsausschüsse

b.i.t. Betrieb für Informationstechnologie Bremerhaven, Wirtschaftsbetrieb nach § 26 Abs. 1 LHO (identisch mit Personal- und Organisationsausschuss)
Helene-Kaisen-Haus, Wirtschaftsbetrieb nach § 26 Abs. 1 LHO (identisch mit Ausschuss für Jugend, Familie und Frauen)
Rettungsdienst Bremerhaven, Wirtschaftsbetrieb der Stadt Bremerhaven nach § 26 Abs. 1 LHO (identisch mit Ausschuss für öffentliche Sicherheit)

Seestadt Immobilien, Wirtschaftsbetrieb der Stadt Bremerhaven nach § 26 Abs. 1 LHO (Immobilienausschuss)		
8 Stadtverordnete	- Benennung	
SPD	Caloglu, Selcuk	
	Czak, Sabrina	
	Hoffmann, Jörn	
	Kirschstein-Klingner, Martina	
CDU	Milch, Astrid	
	Önal, Fatih	
	Raschen, Thorsten	
FDP	Miholic, Marko	

f) Verwaltungsräte

Entsorgungsbetriebe Bremerhaven – Anstalt des öffentlichen Rechts		
Bestellung	5 Stadtverordnete	5 Vertretungen
SPD	v. Haaren, Torsten	Allers, Sönke
	Viebrok, Harry	Ofcarek, Dominique
CDU	Milch, Astrid	Köhler-Treschok, Claudia
	Raschen, Thorsten	Ventzke, Thomas
FDP	Miholic, Marko	Freemann, Bernd

Der Beschluss ergeht bei 18 Nein-Stimmen (BD, Bündnis 90/Die Grünen, AfD, DIE LINKE, Einzelstadtverordneter Lichtenfeld) und 2 Enthaltungen (Einzelstadtverordneter Baumann-Duderstaedt, Einzelstadtverordnete Knorr).

TOP 3.10 Änderung des Entschädigungsortsgesetzes

StVV - V 65/2023

Stadtverordneter TIMKE:

Es gibt hier ein ungeschriebenes Gesetz in der Stadtverordnetenversammlung, nämlich, dass wir eigentlich um 21 Uhr aufhören wollen zu tagen. Wir rufen jetzt einen neuen Tagesordnungspunkt auf. Und ich wage mal die Prognose, dass es dort mehrere Redner geben wird. Und wir haben nachher noch den nicht-öffentlichen Teil. Und deshalb beantrage ich hier Schluss der öffentlichen Tagesordnung und Eintritt in die nicht-öffentliche.

Beschluss (Antrag Timke):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Antrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 11 Ja-Stimmen (BD, AfD) und 7 Enthaltungen (Bündnis 90/Die Grünen, DIE LINKE, Einzelstadtverordneter Lichtenfeld, Einzelstadtverordnete Knorr).

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Entschädigungsortsgesetz, man muss sich immer wieder wundern über das Finanzgebaren der Stadt. Da wird Bremerhaven mehrfach entschuldet und gleich greift die Koalition seit 2020 trotz Schuldenbremse wieder kräftig in die Kassen. Häuft erneut einen Schuldenberg an. Waren es laut Zeitungsbericht kürzlich aktuell 35 oder waren es 70 Millionen, Herr Stadtkämmerer, im Haushalt 2023, die fehlen? Und schon wieder soll es mehr Geld für Stadtverordnete und Fraktionen geben. Aus Sicht der AfD völlig unnötig.

Zum einen sind es Ehrenämter der Abgeordneten, 568 Euro pro Monat für sechs Sitzungen StVV im Jahr. Also um es mal spitz auszudrücken oder besser auszurechnen, 1.136 Euro für einen Sitzungstag wie heute. Der Mindestlohneempfänger, Kurzzeitbeschäftigte wird begeistert sein. Zum anderen reicht auch für die Fraktionsarbeit die bisherige Entschädigung, zumindest nach den Erfahrungen der AfD, wie unsere Jahresabrechnung immer wieder beweist, wir brauchen das Geld auch nicht, um vielleicht die Parteienfinanzierung zu umgehen. Die AfD-Fraktion wirtschaftet sparsam. Da kann man sich fragen, was wollen die anderen Fraktionen mit noch mehr Geld? Geht es darum, woanders Löcher zu stopfen, Personal zu alimentieren, um es an die Parteien zu binden? Was ja eigentlich unzulässig ist. Und natürlich ist es nur meinerseits pure Spekulation. Kurzum, Bremen war und ist Haushaltsnotlageland. Bremerhaven war mehrfach pleite. Und musste entschuldet werden. Warum wohl? Wegen solcher unnötigen Dividende-Geschäfte wie hier, der politischen Dividende für Abgeordnete und Parteien. Natürlich lehnt die AfD dieses Ansinnen im Interesse der Stadt und ihre Bürger, der Steuerzahler ab. Und Rücklagen sind auch keine Konto- und Kassenbestände zum Ende eines Jahres, schon die Formulierung ist falsch. Also wir beantragen Einzelabstimmung über die einzelnen Paragraphen der Vorlage. Und werden uns dann entsprechend verhalten.

Stadtverordneter KOCH:

Ich wende mich eigentlich, weil er der Antragsunterzeichner ist, besonders an den Herrn Stadtverordnetenvorsteher. Nach neuerer Beschlussfassung darf eine Fraktion maximal die Hälfte der Zuwendungen der Stadt an die Fraktion zur Rücklagenbildung nutzen. Vermutlich soll dasselbe auch für Rückstellungen gelten. Sie formulieren hier im Antrag V 65, Änderung des Entschädigungsgesetzes, Zitat letzter Absatz: „Zur Änderung des § 14“, redaktionelle Änderung, eine Abkürzung, „der Begriff Rücklagen wird klarstellend so definiert, dass er Konto und Kassenstand zu Ende eines Jahres gemeint ist.“ Ende des Zitats. Und im Entwurf heißt es dazu unter 5., § 14 Abs. 2b wird eingefügt, Zitat: „Die Rücklagen sind der Konto- und Kassenbestand zum Ende eines Jahres.“ Zitat Ende. So eine Formulierung kann ja wohl nur jemand verfassen, der mit Buchhaltung nicht bewandert ist. Hier werden kurzerhand sämtliche Einnahmenerlöse, Guthaben, Rückstellungen und Rücklagen buchhalterisch unzulässig saldiert. Selbstverständlich müssen hier Zuwendungen, die nicht von städtischer oder anderer öffentlicher Seite erfolgen, herausgerechnet werden. Und damit bin ich auch schon beim nächsten Antrag 64/2023, Beschlussantrag 2. Sie rechnen hier vor, die AfD-Fraktion habe zu Ende des Jahres Rücklagen in Höhe von 62.969,04 € gebildet. Im Jahre 2022 hat die AfD-Fraktion Überschüsse von 15.850,70 €.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Herr Koch, Sie beziehen sich jetzt auf einen Antrag, den wir noch nicht aufgerufen haben. Sie kommen wieder zurück zum eigentlichen Antrag, ja?

Stadtverordneter KOCH:

Ich komme insofern zum Antrag zurück, dann komme ich nachher noch mal und trage die Zahlen im Einzelnen vor. Beides hängt ja miteinander zusammen. Vorausgesetzt der Übertrag aus den Vorjahren stimme, was wir anfechten, so muss das hier korrigiert werden. Und dementsprechend sind beide Anträge, da fehlerhaft, abzulehnen. Zu dem zweiten Antrag komme ich dann nachher noch mal.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Worum geht es hier unter dem sperrigen Begriff Entschädigungsortsgesetz? Hier geht es im Wesentlichen, im Kern, die wichtigsten Punkte sind, die Mittel, die den Fraktionen für ihre politische Arbeit zur Verfügung stehen. Wir mit unseren 48 Stadtverordneten haben die Aufgabe, den Magistrat mit seinen vielen Tausend Beschäftigten entsprechend zu kontrollieren. Das können wir nur, wenn wir fachlich auch in der Lage sind, bestimmte Sachen aufzuarbeiten, vorzubereiten. Die Stadtverordnetenversammlung ist ein Ehrenamtsparlament in den Fraktionen. Für die Fraktionen gibt es an dieser Mittel, damit Mitarbeiter eingestellt werden dürfen, die die programmatische Arbeit vorbereiten. Herr Jürgewitz, wenn Sie keine programmatische Arbeit betreiben wie in den letzten Jahren hier im Parlament, brauchen Sie auch keine Mitarbeiter. Ich kann das verstehen. Dann häuft man eben auch Rücklagen an. Aber die muss man eben auch zurückzahlen, weil die Steuergelder nicht dazu sind, auf Fraktionskonten zu lagern. Das ist doch der Kern der Sache. Wir haben uns das nicht leicht gemacht. Wir haben auch parallel geguckt, was macht eigentlich die Bremische Bürgerschaft? Die hat die Fraktionsmittel deutlich erhöht, wesentlich mehr als das, was wir hier vorschlagen. Wir haben uns geeinigt hier, dass wir vorschlagen, dass wir uns an den Tarifierhöhungen im TVöD in diesem Jahr orientieren. Die liegen im Mittel bei ungefähr 11,87 Prozent. Deswegen haben wir hier beschlossen, die Fraktionsmittel, die ja im Wesentlichen für Personalausgaben ausgegeben werden, auch in dem Maße zu erhöhen, wie dieses Jahr der Tarifabschluss für den TVöD ist. Für die kommenden Jahre wollen wir uns genau diese Debatte jedes Mal ersparen. Und nicht wieder vier Jahre warten, bis wir sie erhöhen, sondern, das war uns als Freie Demokraten besonders wichtig, dass wir die Erhöhung dieser Fraktionsmittel auch an den gleichen Index koppeln, mit dem die Diäten der Abgeordneten der Bremischen Bürgerschaft und die Aufwandsentschädigung der Stadtverordneten hier sich verändern. Sie können theoretisch auch zurückgehen. Das hatten wir vor zwei Jahren mitten in der Corona-Pandemie, dass wir eine negative Entwicklung der Preisindizes hatten. Das haben wir auch mit eingepreist. Also es ist wichtig, dass die Fraktionen handlungsfähig sind, dass wir alle in unserer ehrenamtlichen Arbeit unterstützt werden durch Personal, die uns bei der Arbeit zuarbeiten können und auch Rechercharbeit machen können, mit wir in der Lage sind, den Magistrat zu kontrollieren. Deswegen ist aus unserer Sicht richtig, maßvoll die Mittel zu erhöhen. Und sich zukünftig an den Index zu koppeln, der auch über Diäten der Bürgerschaft und Entschädigung der Stadtverordneten entscheidet.

Stadtverordneter TIMKE:

Herr Prof. Dr. Hilz hat es eben angesprochen, die Bremische Bürgerschaft hat sich auf ihrer ersten Sitzung eine Erhöhung der Fraktionsmittel genehmigt. Und dazu muss man wissen, dass das ohne Debatte gemacht werden sollte. Es war dann unsere Fraktion, Bündnis Deutschland, die gesagt hat: „Das machen wir nicht mit. Wenn ihr da eine Erhöhung wollt, dann steht auch dazu. Und wir werden das im Parlament debattieren. Und dann werden wir die unterschiedlichen Positionen auch rausarbeiten.“ Das Ende vom Lied war, dass unsere Fraktion begründet hat, dass wir eine 20-prozentige Erhöhung für die Bürgerschaftsfraktionen als nicht gerechtfertigt ansehen. Und der CDU-Fraktionsvorsitzende damals uns Populismus vorgeworfen hat. Also meine Damen und Herren, wenn die Tatsache, dass man sagt, man kommt mit dem Geld aus und man bittet darum, dass andere Fraktionen auch mit dem Geld

auskommen, wenn das heutzutage schon Populismus ist, meine Damen und Herren, dann weiß ich es auch nicht.

Nun kommen Sie mit einem ähnlich lautenden Antrag. Und sagen: „Wenn die Bremische Bürgerschaft erhöht um 20 Prozent, dann können wir das auch.“ Oder wie es Herr Prof. Dr. Hiltz eben gesagt hat: „Die Bremische Bürgerschaft hat ja deutlich erhöht.“ Herr Prof. Dr. Hiltz, das ist aber keine Entschuldigung für das, was Sie hier machen. Und das macht es auch nicht besser.

Die Bürgerinnen und Bürger in dieser Stadt können von uns erwarten, dass wir versuchen, einen ausgeglichenen Haushalt vorzulegen. Und was die Bürgerinnen und Bürger auch erwarten können, ist, dass die Fraktion mit den Ihnen zur Verfügung stehenden Haushaltsmitteln, tatsächlich auch haushalten, meine Damen und Herren. Und ich kann Ihnen für meine Fraktion sagen, dass wir mit dem uns zustehenden Geld haushalten. Und ich glaube nicht, dass Sie das Gefühl haben, dass wir nun wenig Öffentlichkeitsarbeit machen. Und dann muss man vielleicht auch mal gucken, wo man in der eigenen Fraktion den Rotstift anlegt und nicht immer sagen: „Wenn die in Bremen erhöhen, dann erhöhen wir hier auch.“ Ich glaube, das ist nicht der richtige Weg. Und es steht uns gut zu Gesicht, vielleicht auch mal zu sagen, natürlich wäre es schön, wenn wir erhöhen würden, aber wir sehen natürlich auch, dass es in anderen Bereichen anders geht. Und vor allen Dingen, dass es Menschen in dieser Stadt gibt, die diese Erhöhung, die wir uns jetzt, oder die Sie sich jetzt hier für die Fraktion genehmigen wollen, dass andere Menschen das eben nicht zur Verfügung haben. Und ich kann Ihnen sagen, dass wir natürlich auch schauen, wo wir sparen können. Und ich kann Ihnen auch sagen, dass wir diese Erhöhung so nicht mittragen, weil wir sie nicht als gerechtfertigt ansehen. Und von daher werde ich Ihnen schon mitteilen, dass wir diesem Antrag nicht zustimmen werden. Wir glauben, dass die Mittel, die wir bekommen, dass die ausreichen, um in den nächsten vier Jahren eine gute Oppositionsarbeit zu machen. Und das würde Ihnen gut zu Gesicht stehen, wenn Sie das ebenfalls täten.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Herr Hiltz, 2019 Bürgerschaft, Sie haben es angesprochen. Die FDP hat damals ein sehr schlechtes Wahlergebnis erzielt und hat weniger Abgeordnete gehabt als vorher. Deswegen bestand die Gefahr, dass die FDP mit ihrem Geld nicht mehr auskommt und die Bürgerschaft damals in Bremen kam Ihnen entgegen, insbesondere Ihnen, man hat damals eine Lex FDP quasi gemacht. Man hat damals für fünf Abgeordnete, die Sie hatten, die Fraktionsmittel von 35.000 auf 50.000 erhöht. Das war 2019. So, und jetzt, vier Jahre weiter, 2023, Herr Hiltz, was kriegen Sie für fünf Abgeordnete jetzt in Bremen? Sagen Sie es mir. 75.000, wenn ich richtig informiert bin? Und das Ganze führen Sie hier fort. Es geht im Prinzip um diese kleine Pünktchen-Partei, die offensichtlich mit ihrer Kohle nicht auskommt. Die anderen haben es gelernt, wir sehen das auch in den Rückstellungen der SPD zum Beispiel, die haben auch relativ große Rücklagen gebildet. Die FDP hat scheinbar ein Problem, die Partei der Wirtschaft, braucht immer mehr Geld. Und bekommt leider auch immer mehr, vom Steuerzahler. Herr Hiltz, für den Sie ja eigentlich immer eintreten wollen und sagen: „Wir brauchen eigentlich keine höheren Steuern, wir wollen sogar die Steuern senken.“ Aber Sie als FDP brauchen komischerweise immer mehr Geld.

Beschluss (Ziffer 1, § 6):

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt zu.

Der Beschluss ergeht bei 11 Nein-Stimmen (BD, AfD) und 1 Enthaltung (Einzelstadtverordneter Lichtenfeld).

Beschluss (Ziffer 2, § 9):

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt zu.

Der Beschluss ergeht bei 11 Nein-Stimmen (BD, AfD) und 1 Enthaltung (Einzelstadtverordneter Lichtenfeld).

Beschluss (Ziffer 3, § 11):

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt zu.

Der Beschluss ergeht bei 8 Nein-Stimmen (BD) und 1 Enthaltung (Einzelstadtverordneter Lichtenfeld).

Beschluss (Ziffer 4, § 13):

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt zu.

Der Beschluss ergeht bei 11 Nein-Stimmen (BD, AfD) und 1 Enthaltung (Einzelstadtverordneter Lichtenfeld).

Beschluss (Ziffer 5, § 14):

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt zu.

Der Beschluss ergeht bei 11 Nein-Stimmen (BD, AfD) und 1 Enthaltung (Einzelstadtverordneter Lichtenfeld).

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt den als Anlage 1 vorliegenden Entwurf des Ortsgesetzes zur Änderung des Entschädigungsortsgesetzes als Ortsgesetz.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Ich beantrage, dass wir die Tagesordnungspunkte 3.15 und 3.16, die ohne Debatte sind und Kenntnisnahmen sind, noch einmal kurz aufrufen und zur Kenntnis nehmen.

Die Stadtverordnetenversammlung ist mit dem Vorgehen einverstanden.

Keine weiteren Wortmeldungen.

TOP 3.11 Rechnungslegung der Fraktionen in der Stadtverordnetenversammlung für das Jahr 2022 **StVV - V 64/2023**

Beschluss:
Die Vorlage wird vertagt.

TOP 3.12 Sitzungstermine Stadtverordnetenversammlung 2024 **StVV - V 62/2023**

Beschluss:
Die Vorlage wird vertagt.

TOP 3.13 Ortsgesetz zur Änderung der Benutzungs- und Gebührenordnung der Stadtbibliothek **StVV - V 53/2023 - 1**

Beschluss:
Die Vorlage wird vertagt.

TOP 3.14 Anpassung der Aufwandsentschädigung **StVV - V 67/2023**

Beschluss:
Die Vorlage wird vertagt.

TOP 3.15 Zeitplan Haushaltsaufstellung 2024/2025 **StVV - V 59/2023**

Keine Wortmeldungen

Beschluss:
Die Stadtverordnetenversammlung nimmt von dem vorgelegten Zeitplan für die Aufstellung der Haushalte 2024 und 2025 Kenntnis.

TOP 3.16 Jahresbericht 2022 des Magistrats gem. § 53 Stadtverfassung **StVV - V 58/2023**

Keine Wortmeldungen

Beschluss:
Die Stadtverordnetenversammlung nimmt den vorgelegten Jahresbericht 2022 des Magistrats gemäß § 53 der Stadtverfassung zur Kenntnis.

**TOP
4 Anträge**

Beschluss:

Die folgenden Anträge/Änderungsanträge werden vertagt.

- | | | |
|----------------------|---|---------------------------|
| TOP
4.1 | Trinkerszene in der Innenstadt auflösen - Alkoholverbot verhängen | StVV - AT 6/2023 |
| TOP
4.1.1 | Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu AT 6/2023 Trinkerszene in der Innenstadt auflösen - Alkoholverbot verhängen (BD) - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 2/2023 |
| TOP
4.2 | Klärung statt Behauptungen und persönliche Angriffe: Mangelhafte Grundwasserkontrolle (Antrag StVV - AT 7/2022) und fragwürdige Gutachten über die Deponie Grauer Wall (Antrag StVV - AT 8/2022) aufgrund von Tatsachen diskutieren und Deponiebetrieb unabhängig überprüfen lassen. (LINKE) | StVV - AT 7/2023 |
| TOP
4.3 | Konzept zum Einsatz von Gesundheitsfachkräften im Quartier in Kitas und in Familienzentren erarbeiten (Bündnis 90 / Die Grünen) | StVV - AT 8/2023 |
| TOP
4.4 | Einrichtung eines Saumes in der Liegenschaft zwischen Vieländer Weg und Illerstraße (BD) | StVV - AT 9/2023 |
| TOP
4.5 | Umbau Columbusstraße (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 10/2023 |
| TOP
4.5.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 10/2023 Umbau Columbusstraße (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 4/2023 |
| TOP
4.6 | Klimaschutz Bremerhaven - Umbau Lloydstraße mit einer Baumallee auf dem Mittelstreifen (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 11/2023 |
| TOP
4.7 | Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 12/2023 |

TOP 4.7.1	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 12/2023 Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	StVV - Ä-AT 5/2023
TOP 4.8	Instandsetzung Stadthalle	StVV - AT 13/2023
TOP 4.9	Kommunale Wärmeplanung	StVV - AT 14/2023
TOP 4.9.1	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 14/2023 Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	StVV - Ä-AT 6/2023
TOP 4.10	Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, SPD)	StVV - AT 15/2023
TOP 4.10.1	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 15/2023 Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP) - Tischvorlage	StVV - Ä-AT 3/2023
TOP 4.11	Gute Schulgebäude für eine moderne Bildung (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 16/2023
TOP 4.12	Chancengerechtigkeit ausbauen – „Ohne Gepäck zur Schule“ (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 17/2023
TOP 4.13	Schüler:innen stärken durch evidenzbasierte Schulentwicklung und passgenaue Förderung (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 18/2023
TOP 4.14	Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 19/2023
TOP 4.15	KITA-Leitungen entlasten (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 20/2023
TOP 4.16	Neubau eines Jugendgästehauses (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 21/2023
TOP 4.17	Neue Wege bei der Bürger:innenbeteiligung gehen – einen gelosten Bürgerrat zum Thema Biotonne einrichten (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 22/2023

- | | | |
|---------------------|--|--------------------------|
| TOP
4.18 | Änderung der Geschäftsordnung der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Bremerhaven (GOSTVV) (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 23/2023 |
| TOP
4.19 | Änderung des Ortsgesetz über die Behandlung von Petitionen auf kommunaler Ebene vom 25. März 1999 (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 24/2023 |
| TOP
4.20 | Neue Parks in der Innenstadt – Mehr Stadtgrün zur Erholung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 25/2023 |
| TOP
4.21 | Nachhaltige Energie für Bremerhaven (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 26/2023 |
| TOP
4.22 | Sicher und gerne queer leben in Bremerhaven (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 27/2023 |
| TOP
4.23 | Zukunftswerkstatt Jugend (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 28/2023 |
| TOP
4.24 | VHS als fester Sitzungsort für die Stadtverordnetenversammlung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 29/2023 |
| TOP
4.25 | Wiederherstellung der Wasserführung entlang des ursprünglichen Verlaufs der Aue in Lehe (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 30/2023 |
| TOP
4.26 | Autonome CO2-freie Fähranbindung Werftquartier - Innovationsvorhaben H-AuTAq - Autonom fahrendes Wassertaxi mit Elektro/Brennstoffzellenantrieb für die abgasfreie und geräuscharme Personenbeförderung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 31/2023 |
| TOP
5 | Anfragen | |

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfragen AF 14/2023 - AF 17/2023 und AF 20/2023 – 24/2023 zur Kenntnis.

TOP 5.1	Vorkommen von Erregern im Trinkwasser der Stadt (BD)	StVV - AF 14/2023
TOP 5.2	Auswirkungen des Urteils des Bundesverwaltungsgerichtes zu § 13b BauGB (BD)	StVV - AF 15/2023
TOP 5.3	Mindestqualifikation bei der Ausschreibung der hauptamtlichen Stadträte (BD)	StVV - AF 16/2023
TOP 5.4	Videoüberwachung Maritime Tage - Legitimation der Überwachung: Auf der Suche nach nachvollziehbaren Gründen für diese weitreichende Maßnahme (FDP)	StVV - AF 17/2023
TOP 5.5	Ausbildungsplätze (CDU)	StVV - AF 20/2023
TOP 5.6	Medizinisches Versorgungszentrum realisieren (Bündnis 90 / Die Grünen)	StVV - AF 21/2023
TOP 5.7	Gesundheitsfachkräfte in Bremerhaven (Bündnis 90 / Die Grünen)	StVV - AF 22/2023
TOP 5.8	Hilfs- und Unterstützungsangebote für Geflüchtete und Migrant:innen (Einzelstadtverordneter Die PARTEI)	StVV - AF 23/2023
TOP 5.9	Wann kommt die Hundewiese in der Lindenallee (BD)	StVV - AF 24/2023
TOP 6	Mitteilungen	

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die folgenden Mitteilungen zur Kenntnis.

TOP 6.1	Auswirkungen des Urteils des Bundesverwaltungsgerichtes zu § 13b BauGB (BD)	MIT-AF 15/2023
TOP 6.2	Mindestqualifikation bei der Ausschreibung der hauptamtlichen Stadträte (BD)	MIT-AF 16/2023

- | | | |
|--------------------|---|-----------------------|
| TOP
6.3 | Vorkommen von Erregern im Trinkwasser der Stadt (BD)
- Tischvorlage | MIT-AF 14/2023 |
| TOP
6.4 | Gesundheitsfachkräfte in Bremerhaven (Bündnis 90 /
Die Grünen) - Tischvorlage | MIT-AF 22/2023 |
| TOP
6.5 | Hilfs- und Unterstützungsangebote für Geflüchtete und
Migrant:innen (Einzelstadtverordneter Die PARTEI) -
Tischvorlage | MIT-AF 23/2023 |

Stadtverordnetenvorsteher von Haaren schließt die Sitzung um 21:14 Uhr.

T. von Haaren
Stadtverordnetenvorsteher

Stadtverordnete:r

M. Jährling
Schriftführung