



SEESTADT BREMERHAVEN

Stadtverordnetenversammlung

Niederschrift

**über die
7. öffentliche Sitzung
in der 21. Wahlperiode**

am 13.06.2024

Anwesenheitsliste:**Vorstand**

Herr Stadtverordnetenvorsteher von Haaren (SPD)
 Frau Stadtverordnete von Twistern (CDU), Erste Beisitzerin
 Herr Stadtverordneter Dr. Hammann (SPD), Beisitzer
 Frau Stadtverordnete Schiller (Bündnis 90/ Die Grünen+P), Beisitzerin
 Frau Stadtverordnete Kargoscha (CDU), Beisitzerin

SPD-Fraktion

Herr Stadtverordneter Allers
 Frau Stadtverordnete Batz
 Frau Stadtverordnete Böttger-Türk
 Herr Stadtverordneter Caloglu
 Frau Stadtverordnete Czak
 Herr Stadtverordneter Hoffmann
 Frau Stadtverordnete Kirschstein-Klingner
 Herr Stadtverordneter Ofcarek
 Frau Stadtverordnete Ruser
 Herr Stadtverordneter Viebrok

CDU-Fraktion

Frau Stadtverordnete Dertwinkel
 Frau Stadtverordnete Hilck
 Frau Stadtverordnete Köhler-Treschok
 Frau Stadtverordnete Milch
 Herr Stadtverordneter Önal
 Herr Stadtverordneter Raschen, MdBB
 Frau Stadtverordnete Steinbach
 Herr Stadtverordneter Ventzke

Fraktion Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P

Frau Stadtverordnete Coordes
 Herr Stadtverordneter Kaminiarz – ab 16:10 Uhr anwesend
 Frau Stadtverordnete Zeeb

BD-Fraktion

Frau Stadtverordnete Brinkmann
 Herr Stadtverordneter Schumacher
 Herr Stadtverordneter Stark
 Frau Stadtverordnete Tiedemann, MdBB
 Herr Stadtverordneter Timke, MdBB – von 12:50 Uhr bis 17:10 abwesend

Fraktion DIE LINKE

Frau Stadtverordnete Brand – ab 10:16 Uhr anwesend
 Herr Stadtverordneter Kocaaga, MdBB

FDP-Fraktion

Herr Stadtverordneter Freemann
 Herr Stadtverordneter Prof. Dr. Hilz, MdBB
 Herr Stadtverordneter Miholic

WfB-Fraktion

Frau Stadtverordnete Ax
 Frau Stadtverordnete Baltrusch
 Herr Stadtverordneter Schäfer

AfD-Gruppe

Herr Stadtverordneter Jürgewitz
Herr Stadtverordneter Koch

Einzelstadtverordnete Marnie Knorr

Frau Stadtverordnete Knorr

Einzelstadtverordneter Sven Lichtenfeld

Herr Stadtverordneter Lichtenfeld, MdBB

Einzelstadtverordneter Class Schott

Herr Stadtverordneter Schott

Einzelstadtverordneter Sascha Schuster

Herr Stadtverordneter Schuster, MdBB

Entschuldigt:

Herr Stadtverordneter Baumann-Duderstaedt (Bündnis 90/Die Grünen + P)
Herr Stadtverordneter Secci (DIE LINKE)
Frau Stadtverordnete Wittig (SPD)

Magistrat:

Oberbürgermeister Grantz - bis 16:30 Uhr anwesend
Bürgermeister Neuhoff
Stadtrat Busch
Stadtrat Frost
Stadtrat Günthner
Stadtrat Heinrich
Stadtrat Holz
Stadträtin Kathe-Heppner
Stadtrat Parpart
Stadtrat Schomaker
Stadtrat Skusa – bis 14:58 Uhr anwesend
Stadträtin Toense

Entschuldigt:

Stadträtin Eulig

Verwaltung:

Magistratsdirektor Polansky - ab 14:20 Uhr anwesend
Stellv. Magistratsdirektorin Tietjen - bis 12:50 Uhr anwesend
Bohlmann (Pressesprecherin)
Schröder (Stellv. Pressesprecher)
Thiele (Rechnungsprüfungsamt) – bis 16:30 Uhr anwesend
Dr. Fuchs (Rechtsamt) - bis 12:30 Uhr anwesend
Recht (Rechtsamt) - ab 14:00 Uhr anwesend
Emmerlich (Stadtkämmerei)
Khalaf (Stadtkämmerei) – bis 15:30 Uhr anwesend
Schedler (Stadtkämmerei) – bis 15:20 Uhr anwesend

Bremische Bürgerschaft:

Vizepräsidentin Christine Schnittker - bis 11:30 Uhr anwesend

Tagesordnung:

TOP	Bezeichnung	Vorlage - Nr.
1	Anfragen in der Fragestunde	
1.1	Wann wird die Bezahlkarte für Asylbewerber in Bremerhaven eingeführt? (AfD-Gruppe)	StVV - FS 14/2024
1.1.1	Wann wird die Bezahlkarte für Asylbewerber in Bremerhaven eingeführt? (AfD-Gruppe)	MIT-FS 14/2024
1.2	Klagen gegen das Jugendamt (Bündnis 90/Die Grünen) - Tischvorlage	MIT-FS 7/2024 - 1
2	Genehmigung der Niederschrift	
2.1	Genehmigung der Niederschrift der 6. öffentlichen Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am 25.04.2024	StVV - V 46/2024
2.1.1	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis Deutschland zu Vorlage StVV - V 46/2024 - Genehmigung der Niederschrift der 6. öffentlichen Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am 25.04.2024 - Tischvorlage	StVV - Ä-AT 8/2024
3	Vorlagen	
3.1	Anerkennung einer Fraktion nach § 5 GOSTVV	StVV - V 43/2024
3.2	Änderung der Ausschussbesetzung hier: Antrag auf Neubildung nach § 41 Abs. 3 VerfBrhv und Veränderungen WfB und Einzelstadtverordneter Schott	StVV - V 45/2024
3.3	Wiederwahl des Bürgermeisters	StVV - V 41/2024
3.4	Wahl eines hauptamtlichen Magistratsmitglieds für das Schul- und Kulturdezernat	StVV - V 42/2024
3.5	Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027	StVV - V 38/2024
3.5.1	Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 - Tischvorlage	StVV - Ä-AT 9/2024

- | | | |
|----------|---|---------------------|
| 3.5.2 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P zu Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 10/2024 |
| 3.5.3 | Änderungsantrag der Fraktion Die LINKE zu Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 11/2024 |
| 3.5.4 | Änderungsantrag der Fraktion Die LINKE zu Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 12/2024 |
| 3.6 | Nachtrag zur Vorlage Nr. StVV-V 38/2024 "Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027" auf der Grundlage von diversen Beschlüssen des Haushalts- und Finanzausschusses des Landes Bremen vom 04./05.06.2024 - Tischvorlage | StVV - V 50/2024 |
| 3.7 | Anpassung der Aufwandsentschädigung | StVV - V 47/2024 |
| 3.8 | Anpassung der Fraktionsbeiträge | StVV - V 48/2024 |
| 3.9 | Umbenennung Marineschule Bremerhaven | StVV - V 49/2024 |
| 3.10 | Verleihung der Verdienstmedaille an Herrn Alfred Prey | StVV - V 37/2024 |
| 3.11 | Wahl einer/eines Beisitzerin/Beisitzers im Vorstand der Stadtverordnetenversammlung | StVV - V 44/2024 |
| 4 | Anträge | |
| 4.1 | Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 12/2023 |
| 4.1.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 12/2023 Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) | StVV - Ä-AT 5/2023 |
| 4.2 | Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 14/2023 |
| 4.2.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 14/2023 Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) | StVV - Ä-AT 6/2023 |

4.2.2	Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu AT 14/2023 - Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP)	StVV - Ä-AT 5/2024
4.3	Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 15/2023
4.3.1	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 15/2023 Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP)	StVV - Ä-AT 3/2023
4.4	Gute Schulgebäude für eine moderne Bildung (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 16/2023
4.5	Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 19/2023
4.5.1	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / DIE GRÜNEN zu Antrag StVV AT 19/2023 - Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße	StVV - Ä-AT 3/2024
4.6	Neubau eines Jugendgästehauses (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 21/2023
4.7	Neue Wege bei der Bürger:innenbeteiligung gehen – einen gelosten Bürgerrat zum Thema Biotonne einrichten (SPD, CDU, FDP)	StVV - AT 22/2023
4.8	Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / DIE GRÜNEN zu Antrag StVV AT 25/2023 - Neue Parks in der Innenstadt – Mehr Stadtgrün zur Erholung	StVV - Ä-AT 4/2024
4.9	Informationssuche im Sitzungsdienst auf Bremerhaven.de vereinfachen (Einzelstadtverordnete Marnie Knorr)	StVV - AT 32/2023
4.10	Aufwertung des Reinkenheider Forsts (GRÜNE)	StVV - AT 33/2023
4.11	Bremerhaven tritt der Initiative „Lebenswerte Städte durch angepasste Geschwindigkeiten“ bei (GRÜNE)	StVV - AT 34/2023
4.12	Freiflächen für Photovoltaikpark (DIE LINKE)	StVV - AT 35/2023
4.13	Piksen rettet Leben – Stadtverordnete gehen mit gutem Beispiel voran (BD)	StVV - AT 36/2023
4.14	Zebrastrifen vor der Krippe in der Eisenbahnstraße (BD)	StVV - AT 37/2023
4.15	Impuls für die Bremerhavener Innenstadt: Wochenmarkt Fair und Regional in der Innenstadt (Bündnis 90/ Die Grünen)	StVV - AT 2/2024

4.16	Theodor-Heuss-Platz zu Klimaplatz umbauen (Fraktion DIE LINKE)	StVV - AT 3/2024
4.17	Debatte zur Dringlichkeit zulassen (Veränderung § 12 Go STVV Abs. 3) (Bündnis 90/Die Grünen)	StVV - AT 4/2024
4.18	Maßnahmen gegen den Klimawandel: Aufbau eines Treibhausgas-Emissionskatasters für die Stadt Bremerhaven (Bündnis 90/Die Grünen)	StVV - AT 5/2024
4.19	Bremerhaven braucht eine neue Stadthalle (Bündnis 90/DIE GRÜNEN)	StVV - AT 6/2024
4.20	Vertrag einhalten – „Koggenbräu“ retten (BD-Fraktion)	StVV - AT 7/2024
5	Anfragen	
5.1	Hebammenzentrum in Bremerhaven (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P)	StVV - AF 16/2024
5.2	Landesprogramm Lebendige Quartiere, Aufbau eines Jugendcafés in Geestemünde (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P)	StVV - AF 17/2024
5.3	Gesundheitsvorsorge bei Kindern. Wie steht es um die Teilnahme an U-Untersuchungen im Land Bremen (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P)	StVV - AF 18/2024
5.4	Zwangsräumungen in Bremerhaven (BD-Fraktion)	StVV - AF 19/2024
5.5	Umgang mit Fundsachen in Bremerhaven (BD-Fraktion)	StVV - AF 20/2024
5.6	Krankenstand im Magistrat (AfD-Gruppe)	StVV - AF 13/2024
5.7	Homeoffice im Magistrat (AfD-Gruppe)	StVV - AF 14/2024
5.8	Kosten der Stadtbibliothek (AfD-Gruppe)	StVV - AF 15/2024
6	Mitteilungen	
6.1	Grundwasserproblematik in Wulsdorf (BD-Fraktion)	MIT-AF 2/2024
6.1.1	Grundwasserproblematik in Wulsdorf (BD-Fraktion) - Neufassung - Tischvorlage	MIT-AF 2/2024 - 1
6.2	Magistrat verhindert mit unzutreffender Begründung die Verringerung der Müllberge aus Einwegverpackungen Antwort des Magistrats zur Anfrage AF-27/2023 des Stadtverordneten Claudius Kaminiarz, Bündnis 90/DIE GRÜNEN vom 12.10.2023 (Bündnis 90/Die Grünen)	MIT-AF 3/2024

- | | | |
|-----|---|----------------|
| 6.3 | Zukunftskonzept Seniorenpolitik - Gesundheitliche Prävention in den Sozialräumen (Bündnis 90/Die Grünen) | MIT-AF 4/2024 |
| 6.4 | Einnahmen und Ausgaben aus der Tourismusabgabe City-Tax Bremerhaven (CDU-Fraktion) | MIT-AF 11/2024 |
| 6.5 | Jährlicher Sachstandsbericht über das Ärztemonitoring und kommunalpolitische Handlungsweisen für Bremerhaven (CDU-Fraktion) | MIT-AF 12/2024 |
| 6.6 | Öffentliche Ladestationen für Elektro-LKWs in Bremerhaven (Bündnis 90/Die Grünen) - Tischvorlage | MIT-AF 5/2024 |
| 6.7 | Bewerbungssituation an Bremerhavener Schulen (BD-Fraktion) - Tischvorlage | MIT-AF 10/2024 |
| 6.8 | Kosten der Stadtbibliothek (AfD-Gruppe) - Tischvorlage | MIT-AF 15/2024 |
| 6.9 | Landesprogramm Lebendige Quartiere, Aufbau eines Jugendcafés in Geestemünde (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P) - Tischvorlage | MIT-AF 17/2024 |

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN eröffnet die 7. Sitzung der Stadtverordnetenversammlung in der 21. Wahlperiode um 10:00 Uhr.

Er begrüßt die Vizepräsidentin der Bremischen Bürgerschaft, Frau Christine Schnittker. Er begrüßt Herrn Harlos als neuen Saalordner für die Stadtverordnetenversammlung sowie die Zuhörenden am Radio und vor dem TV sowie die Presse und bittet, die Handys abzuschalten.

Er weist auf das Mitwirkungsverbot gemäß § 11 der Verfassung der Stadt Bremerhaven hin und stellt fest, dass die Stadtverordnetenversammlung beschlussfähig ist und die Sitzungsunterlagen entsprechend der Geschäftsordnung übersandt worden sind.

Er bittet darum, dass aufgrund des Livestreams keine personenbezogenen Daten Dritter genannt werden und dass eine Abmeldung bei der Schriftführung erfolgen möge, falls jemand die Sitzung vorzeitig verlässt und nicht wiederkommt.

Vor der Sitzung in das Ratsinformationssystem nachträglich eingepflegt bzw. an die Mitglieder verteilt, die nicht am elektronischen Sitzungsdienst teilnehmen:

	öffentlich	TOP	Bezeichnung
1	Vorlage	3.6	V 50/2024
0	Anfragen nach § 39 GOSTVV		
2	Mitteilungen auf Anfragen nach § 39 GOSTVV	1.1.1 1.2	MIT FS 14/2024 MIT FS 7/2024-1
5	Mitteilung auf Anfragen nach § 38 GOSTVV	6.1.1 6.6 6.7 6.8 6.9	MIT-AF 2/2024 – 1 MIT AF 5/2024 MIT AF 10/2024 MIT AF 15/2024 MIT AF 17/2024
5	Änderungsanträge	2.1.1 3.5.1 3.5.2 3.5.3 3.5.4	Ä-AT 8/2024 Ä-AT 9/2024 Ä-AT 10/2024 Ä-AT 11/2024 Ä-AT 12/2024
6	Anfragen nach § 38 GOSTVV aus der heutigen Sitzung wurden noch nicht beantwortet		
Auf 0	Anfragen nach § 39 GOSTVV fehlt noch die endgültige Antwort		
Aus der vergangenen Sitzung sind alle Anfragen beantwortet.			

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Die BD-Fraktion beantragt eine Änderung der Tagesordnung. Wir wünschen, den Tagesordnungspunkt 4.20, Antrag 7/2024 „Vertrag einhalten – „Koggenbräu“ retten“ vorzuziehen. Aufgrund dessen, dass hier ein zeitlicher Druck herrscht, denn das Gestaltungsgremium wird im Juli zusammenkommen. Und bis dahin sollten Fakten geschaffen werden. Und die nächste Stadtverordnetenversammlung findet ja erst weit später statt. Von daher bitte ich, dem zuzustimmen, denn das Koggenbräu braucht entsprechend zeitlich jetzt eine Entscheidung.

Beschluss (Antrag BD – TOP 4.20 vorziehen):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Antrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 7 Ja-Stimmen (BD, AfD) und 5 Enthaltungen (Ax, Baltrusch, Lichtenfeld, Schäfer, Schuster).

Beschluss (Tagesordnung):

Die Stadtverordnetenversammlung genehmigt die geänderte Tagesordnung.

Der Beschluss ergeht bei 7 Enthaltungen (BD, AfD).

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN ruft die Tagesordnung auf.

ENTWURF

**TOP
1** **Anfragen in der Fragestunde**

**TOP
1.1** **Wann wird die Bezahlkarte für Asylbewerber in Bremerhaven eingeführt? (AfD-Gruppe)**

StVV - FS 14/2024

**TOP
1.1.1** **Wann wird die Bezahlkarte für Asylbewerber in Bremerhaven eingeführt? (AfD-Gruppe)**

MIT-FS 14/2024

Stadtverordneter JÜRGEWITZ fragt.

Stadtrat GÜNTNER antwortet entsprechend der Mitteilung des Magistrats.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Wann rechnen Sie denn damit, dass es hier für Bremerhaven so weit sein wird? Denn seit April 2024 ist dieses in Gesetzesform gegossen.

Stadtrat GÜNTNER:

In dem Moment, wo das Ausschreibungsverfahren abgeschlossen ist, an dem das Land Bremen sich beteiligt hat und dann entsprechende Rahmenverträge mit dem Kartenanbieter geschlossen sind, kann man weitere Auskünfte dazu geben. Das ist bisher noch nicht der Fall.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Ich werde in der nächsten Sitzung die Frage wieder stellen.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anfrage in der Fragestunde und die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

**TOP
1.2** **Klagen gegen das Jugendamt (Bündnis 90/Die Grünen) - Tischvorlage**

MIT-FS 7/2024 - 1

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Hier gibt es eine nachträgliche Beantwortung zu einer Frage aus der vergangenen Sitzung. Ich schlage vor dass wir von dem Vorlesen der Frage absehen, sie ist schon gestellt worden. Es gibt noch mal eine ergänzende Antwort dazu, die Ihnen schriftlich vorliegt. Ich schlage Kenntnisnahme vor.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Antwort des Magistrats zur Kenntnis.

**TOP
2** **Genehmigung der Niederschrift**

**TOP
2.1** **Genehmigung der Niederschrift der 6. öffentlichen Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am 25.04.2024**

StVV - V 46/2024

TOP 2.1.1 **Änderungsantrag der Fraktion Bündnis Deutschland zu Vorlage StVV - V 46/2024 - Genehmigung der Niederschrift der 6. öffentlichen Sitzung der Stadtverordnetenversammlung am 25.04.2024 - Tischvorlage** **StVV - Ä-AT 8/2024**

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Die Fraktion Bündnis Deutschland sieht weiterhin den Tagesordnungspunkt 3.12 von der letzten Sitzung als nicht korrekt an, da die Stimmzettel nicht GO-konform waren. Von daher hatten wir beantragt, und stehen wir auch weiterhin dazu, dass Herr Timke aus unserer Sicht als gewählt anzuerkennen ist. Und können deswegen auch dieser Tagesordnung in der Form, wie sie jetzt besteht, nicht zustimmen. Daher unser Änderungsantrag.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss (StVV - Ä-AT 8/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Änderungsantrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 7 Ja-Stimmen (BD, AfD) und 2 Enthaltungen (Knorr, Schott).

Beschluss (StVV - V 46/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung genehmigt die Niederschrift in der vorgelegten Fassung.

Der Beschluss ergeht bei 7 Nein-Stimmen (BD, AfD) und 3 Enthaltungen (SPD, Knorr, Schott).

TOP 3 **Vorlagen**

TOP 3.1 **Anerkennung einer Fraktion nach § 5 GOSTVV** **StVV - V 43/2024**

Stadtverordnete SCHILLER:

Nur eine kurze Anmerkung dazu, wir waren bei uns in der Fraktion darüber gestolpert, warum die Bildung einer Fraktion überhaupt der Zustimmung der Stadtverordnetenversammlung bedarf. Tatsächlich haben wir aber auch in Abgleich mit Geschäftsordnungen anderer Parlamente festgestellt, dass das etwas ist, was auch in anderen Orten so gemacht wird.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Sie haben sich selbst schon die Antwort gegeben. Ansonsten hätte ich verwiesen auf § 5 der Geschäftsordnung.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Der Zusammenschluss von den Stadtverordneten Bianca Ax, Claudia Baltrusch und Kevin Schäfer unter dem Namen „Wir für Bremerhaven (WfB)“ wird gemäß § 5 Abs. 1 S. 3 GOSTVV als Fraktion anerkannt.

Der Beschluss ergeht bei 12 Ja-Stimmen (BD, Ax, Baltrusch, Knorr, Lichtenfeld, Schäfer, Schott, Schuster), 2 Nein-Stimmen (AfD) und 30 Enthaltungen (SPD, CDU, FDP, Grüne, Linke).

TOP 3.2 Änderung der Ausschussbesetzung hier: Antrag auf Neubildung nach § 41 Abs. 3 VerfBrhv und Veränderungen WfB und Einzelstadtverordneter Schott

StVV - V 45/2024

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich möchte anmerken, dass uns noch mitgeteilt worden ist, dass Bündnis 90/Die Grünen + P für den Ausschuss Sport und Freizeit Frau Bettina Zeeb gemeldet haben, und für den Ausschuss Öffentliche Sicherheit, das ist in Ihrer Vorlage auch noch mit Nachnennung markiert, Herr Carsten Baumann-Duderstaedt.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

1. Die Stadtverordnetenversammlung nimmt den Antrag der WfB-Fraktion auf Neubildung der Ausschüsse zur Kenntnis.
2. Die Stadtverordnetenversammlung beschließt mit sofortiger Wirkung die Sitzverteilung der 10 ordentlichen Mitglieder in den Ausschüssen, unter Berücksichtigung von § 41 Abs. 2 Satz 3 GOSTVV, wie folgt:

Fraktion	Sitze
SPD-Fraktion	4 Sitze
CDU-Fraktion	3 Sitze
BD-Fraktion	1 Sitz
Fraktion B'90/Die Grünen + P	1 Sitz
Fraktion DIE LINKE	1 Sitz
FDP-Fraktion	1 Sitz
WfB-Fraktion	1 Sitz
AfD-Gruppe	1 Sitz

3. Die Einzelstadtverordneten Knorr, Lichtenfeld, Schott und Schuster erhalten gemäß § 41 Abs. 2 Satz 4 GOSTVV in bis zu vier Ausschüssen je einen Sitz.
4. Die Stadtverordnetenversammlung beschließt mit sofortiger Wirkung eine Änderung in der Besetzung der Ausschüsse entsprechend der zur Sitzung vorgelegten Liste.

Der Beschluss ergeht einstimmig.

TOP **Wiederwahl des Bürgermeisters**
3.3

StVV - V 41/2024

Stadtverordneter RASCHEN:

In der Koalition ist verabredet worden, dass das Zuschlagsrecht für den Bürgermeister bei der CDU liegt. Wir haben in unseren Parteigremien, erst im Kreisvorstand und dann auch in der Fraktion darüber beraten. Und wir haben einstimmig beschlossen, dass wir den Kollegen Neuhoff zur Wiederwahl Ihnen präsentieren möchten. Die letzten fünf Jahre war der Kollege Neuhoff, glaube ich, ein sehr guter Bürgermeister. Hat das Stadtplanungsamt mitgeleitet, hat als Aufsichtsratsvorsitzender die schwierige Funktion im Klinikum Bremerhaven Reinkenheide. Herr Neuhoff ist, glaube ich, für jeden immer ansprechbar, sein Auto steht auch teilweise am Samstag auf dem Parkplatz. Ich glaube, wir haben einen sehr guten Bürgermeister. Und er hat sich bewährt in seiner Funktion. Und daher werden wir Ihnen vorschlagen, Herrn Neuhoff wiederzuwählen. Und damit Herr Jürgewitz es nicht gleich machen muss, beantragen wir geheime Wahl.

Stadtverordneter TIMKE:

Wir können es relativ kurz machen, wir werden den Personalvorschlag ebenfalls unterstützen. Was Herr Raschen gesagt hat, und wir sind nicht immer einer Meinung, aber in diesem Fall will ich mal sagen, da hat er recht. Herr Neuhoff zeichnet sich aus, weil er auch die Opposition mitnimmt. Er ist immer ansprechbar für jeden hier in der Stadtverordnetenversammlung. Ich finde, das ist ein großes Plus. Was auch nicht jeder Stadtrat hat. Das will ich an dieser Stelle auch sagen. Wir als Oppositionsparteien hatten nie das Gefühl, schlechter gestellt zu sein als die Koalition. Er nimmt also seine Aufgabe, und so soll es ja auch sein, wirklich überparteilich wahr. Ich weiß nicht, ob wir Ihnen, Herr Neuhoff, damit einen Gefallen tun, wenn wir Sie jetzt wählen. Ich weiß ja nicht, ob Sie gerne gewählt werden wollen, aber wir werden Sie auf alle Fälle wählen.

Ich finde es auch gut, dass der Antrag vorliegt, hier keine Neuausschreibung durchzuführen, denn wir wissen ja, wie in diesem Parlament die Mehrheitsverhältnisse sind. Und wir wissen auch, dass eine Neuausschreibung mit den Kosten, mit der Zeit, die dabei drauf geht, eigentlich gespart werden kann, weil im Koalitionsvertrag festgeschrieben ist, dass Herr Neuhoff diesen Posten wiederbesetzen soll. Also von daher, diese Farce - und da kommen wir gleich bei dem nächsten Tagesordnungspunkt noch dazu, weil es da nämlich um eine Wahl geht, die ausgeschrieben wurde - diese Farce können wir uns hier sparen. Und ich finde, das gehört dann auch zur Ehrlichkeit dazu, dass wir das den Bürgerinnen und Bürgern auch draußen sagen. Also von daher, Sie haben unsere Unterstützung. Wir wünschen Ihnen dann auch für die nächsten Jahre ein glückliches Händchen und eine gute Wahl.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Wie Sie es sicherlich von mir erwarten, werde ich jetzt etwas sauren Wein in die Suppe gießen. Auch wenn natürlich Herr Timke mit dem, was er gesagt hat, grundsätzlich recht hat, ja, es könnte schlimmer kommen. Herr Neuhoff, Nordsee-Zeitung vom 6. Juni 2024: „Kämmerer entspannt, Steuerrückgang für die Stadt kein Beinbruch.“ Es hätte besser lauten müssen: Kämmerer entspannt, Wiederwahl für die Stadt kein Beinbruch, denn andere Kandidaten gibt es nicht. Weiter verwalten wie bisher, ohne Ziele, ohne Visionen, egal ob die Umsatzsteuereinnahmen sinken oder die Steuerkraft pro Einwohner in Bremerhaven bei nur 1.578 € pro Jahr liegt. In Bremen liegt diese Quote pro Kopf bei 2.324 €. Würde diese Steuerquote von 2.324 € der Bremer auch in Bremerhaven erreicht, würde die Stadt satte 90 Mio. € Steuern pro Jahr mehr einnehmen. Aber egal, die Löcher werden ja durch andere, zum Beispiel den Länderfinanzausgleich, gestopft. Ich hätte auch vom Stadtkämmerer der Stadt Bremerhaven Widerstand erwartet, notfalls auch durch eine Klage vor dem Staatsgerichtshof, wenn die Kommune Bremen ihre Löcher, zum Beispiel eben die BSAG und die Geno aus dem Landestopf stopft. Wir aber auf den Verlusten unserer

städtischen Gesellschaften, auch hier zum Beispiel Verkehrsgesellschaft oder ZKH sitzen bleiben. Der Protest des Kämmerers war nur ein laues Lüftchen. Und die Bremer betreiben wieder, nein, eigentlich immer wieder, Selbstbedienung. Ein Finanzminister, hier bei uns heißt er Kämmerer, hat eigentlich die Aufgabe, für einen ausgeglichenen Haushalt zu sorgen. Das heißt, die Einnahmen der Stadt, also vor allem Steuern, sollten die Ausgaben decken. In Bremerhaven decken sie aber nur einen Bruchteil des Haushaltes. Keine 180 Mio. Steuereinnahmen, aber über 900 Mio. Ausgaben. Statt hier, wie vielleicht gerade Lindner in Berlin in den nächsten Tagen zeigen wird, bei den Träumen und Begehrlichkeiten der Koalitionspartner, ein Veto einzulegen, finanziert Herr Neuhoff seit nun mehr fast sechs Jahren munter die Stadt mit Krediten und den Almosen Dritter, aber insbesondere auf Kosten der nächsten Generation. Die Schulden, die er aufnimmt oder die im Schattenhaushalt versteckt werden, werden ab 2028 dann erst über 30 und mehr Jahre abgestottert. In dieser Zeit verfuttert Herr Neuhoff noch seine üppige Pension, also in den 30 Jahren. Und die reichen dann sicherlich auch noch für das nächste Auto, was im Moment noch vor dem Stadthaus steht, also es könnte wieder ein Porsche werden. Sie sprechen von einem stabilen Arbeitsmarkt in Bremerhaven, Herr Neuhoff, aber das ist doch wohl ein Witz. Oder meinen Sie, wenn ca. 25 Prozent der Arbeitsfähigen in Bremerhaven entweder mit ca. 15 Prozent beim Arbeitsamt gemeldet sind oder weitere ca. 10 Prozent in Maßnahmen des zweiten und dritten Arbeitsmarktes sind, der Arbeitsmarkt stabil ist. Oder vielleicht haben Sie sogar recht, stabil seit 40 Jahren. Ca. 25 Prozent der arbeitsfähigen Bremerhavener befinden sich seit Jahren nicht im ersten Arbeitsmarkt. Aber so machen Sie, Sie alle hier vor mir, in Bremerhaven seit Jahrzehnten Politik, weil Sie sich einig sind: Hauptsache, mein Posten ist lukrativ und sicher in dieser Filzokratie. Herr Neuhoff, Sie sind ein Verwalter Ihrer eigenen Politik und Ihrer eigenen Person, denn sonst wären Sie sicherlich noch Sparkassen-Angestellter. Wir hätten gerne einen Fachmann als Kämmerer, der Bremerhaven aus seiner prekären Situation befreit. Deswegen können wir Sie leider nicht wählen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich stelle fest, wir machen auch in dieser Sitzung so weiter, wie wir die letzte aufgehört haben. Ich erteile Ihnen für den persönlichen Angriff an den Bürgermeister an dieser Stelle einen Ordnungsruf. Ich muss Sie beim ersten Mal nach unserer neuen Geschäftsordnung auf die Folgen nach dem zweiten Ordnungsruf hinweisen, dass ich Ihnen entweder das Wort entziehe für den aktuellen Verhandlungsgegenstand, sofern Sie sich dann hier noch mal melden sollten. Oder, dafür benötige ich aber den Beschluss des Vorstandes, für die gesamte Sitzung. Das ist abhängig von der Ausuferung Ihrer Wortbeiträge an dieser Stelle. Ich habe Sie damit darauf hingewiesen. Und den Ordnungsruf habe ich Ihnen hiermit erteilt.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Gut, ich werde es vom Bremer Staatsgerichtshof prüfen lassen.

Stadtverordneter SCHUSTER:

Ja, Herr Raschen, Sie haben vollkommen recht, die CDU hat das Vorschlagsrecht. Und ich unterstütze auch das, was Sie gesagt haben an dieser Stelle. Ich glaube, dass der Bürgermeister und Kämmerer Torsten Neuhoff genau der richtige Mann ist auf dieser Position. Er hat uns, Sie haben es gesagt, über die letzten fünf Jahre ganz gut geführt, denke ich. Und die Stimmen, die aus Bremerhaven kommen und was man von den Bürgerinnen und Bürgern hört, spricht vieles dafür, dass Sie auch mit dem einverstanden sind. Als Einzelstadtvordneter werde ich daher die Wiederwahl unseres Bürgermeisters Torsten Neuhoff unterstützen und auch zustimmen. Und ich hoffe und erwarte auch in der Zukunft, und Herr Timke, das haben Sie auch richtigerweise richtig gesagt, Herr Neuhoff, Sie waren immer jemand, der für die Opposition da war, der auch für die Einzelstadtvordneter da war, und das erwarte

ich auch in Zukunft von Ihnen. Und liebe Kolleginnen und Kollegen hier im Saal, da kann sich mancher hier im Hause eine Scheibe von abschneiden.

Stadtverordneter TIMKE:

Ich habe eben noch was vergessen. Und zwar für das Protokoll und der Form halber, möchte ich den Vorstand auffordern, die Stimmzettel GO-konform zu gestalten, also ohne die Möglichkeit einer Nein-Stimme und einer Enthaltung. Und wir verweisen in diesem Zusammenhang auf das Schreiben unseres Rechtsbeistandes aus der letzten Stadtverordnetenversammlung. Und bitten Sie, entsprechend die Stimmzettel so zu gestalten. Und das gilt auch für alle weiteren Wahlen, die hier heute stattfinden werden.

Stadtverordneter LICHTENFELD:

Ich will das auch noch mal eben ganz, ganz kurz machen. Ich werde auch den Herrn Neuhoff mit meiner Stimme unterstützen. Das Einzige, was mir mal wieder bei diesem Posten, ich sage mal, Herr Bürgermeister, Oberbürgermeister, tierisch gegen den Strich geht, ist, ja, dass die Stadtverordnetenversammlung das beschließt und nicht der Wähler draußen, die Bürger und Bürgerinnen.

Stadtverordneter RASCHEN:

Erst mal, Herr Stadtverordnetenvorsteher bin ich Ihnen dankbar, dass Sie Herrn Jürgewitz jetzt einen Ordnungsruf verpasst haben. Und ich hoffe, dass das in Zukunft auch weiter geschieht, weil wir müssen hier wieder eine andere Diskussionskultur in die Stadtverordnetenversammlung bekommen. Die Ausfälle vom rechten Lager sind einfach nicht mehr zu ertragen.

Ich hatte bei meinem ersten Auftritt vergessen, beim Beschlussvorschlag darauf hinzuweisen, dass wir bitte den Punkt 1: „Die Stadtverordnetenversammlung beschließt von einer Ausschreibung der Stelle des Bürgermeisters abzusehen.“ Also ersten Punkt abstimmen lassen. Und zweitens: „Die Stadtverordnetenversammlung wählt Torsten Neuhoff für eine weitere Amtszeit zum Bürgermeister, dann in geheimer Wahl.“

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Herr Raschen hat eben über den Ordnungsruf diskutiert. Das ist nicht zulässig. Ich beantrage deshalb einen Ordnungsruf gegen Herrn Raschen. Sie hätten eingreifen müssen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Herr Jürgewitz, eine Diskussion sieht anders aus. Das war eine Äußerung von Herrn Raschen im Rahmen seines Redebeitrages hier. Und ich habe das nicht als Diskussion, die Diskussion am Ende haben Sie gerade begonnen mit dem erneuten Vorgehen. Ich habe keine weiteren Wortbeiträge, wir haben den Antrag auf geheime Abstimmung.

Dadurch, dass wir keine weiteren Wortbeiträge haben, komme ich jetzt zur getrennten Abstimmung des Beschlussvorschlages. Der erste Beschlussvorschlag unter TOP 1 lautet: „Die Stadtverordnetenversammlung beschließt von einer Ausschreibung der Stelle des Bürgermeisters abzusehen

Wir kommen dann zum Beschlussvorschlag 2: „Die Stadtverordnetenversammlung wählt Torsten Neuhoff für eine weitere Amtszeit zum Bürgermeister.“ Hier ist geheime Wahl beantragt worden. Wir werden somit die Stimmzettel entsprechend unserer Auffassung der Geschäftsordnung, die wir auch bisher immer vertreten haben, anfertigen.

Keine weiteren Wortmeldungen

**Wahl von
10:32 Uhr bis 10:45 Uhr**

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt, von einer Ausschreibung der Stelle des Bürgermeisters abzusehen.

Der Beschluss ergeht bei 2 Nein-Stimmen (AfD, Lichtenfeld) und 1 Enthaltung (Knorr).

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt Torsten Neuhoff für eine weitere Amtszeit zum Bürgermeister.

Die Wahl erfolgt geheim bei 39 Ja-Stimmen, 4 Enthaltungen und 1 Nein-Stimme.

**Unterbrechung von
10:47 Uhr bis 10:52 Uhr**

TOP 3.4 Wahl eines hauptamtlichen Magistratsmitglieds für das Schul- und Kulturdezernat StVV - V 42/2024

Stadtverordneter MIHOLIC:

Vorab möchte ich noch kurz einmal klarstellen, bei einer Wiederwahl ist eine neue Ausschreibung nicht vorgesehen, bei einer Neuwahl ist sie unumgänglich. Heute haben wir die wichtige Aufgabe, das Schul- und Kulturdezernat neu zu besetzen. Die FDP schlägt hierfür Prof. Dr. Hauke Hiltz vor. Seit 2008 setzt sich Prof. Dr. Hiltz auf kommunaler Ebene und auf Landesebene aktiv für die Bereiche Bildung, Jugend, Wissenschaft und Kultur ein. Seine langjährige Präsenz und Beteiligung in Bremerhaven haben ihn einen tiefen Eindruck in die Herausforderung unserer Stadt gegeben. Diese einzigartige Vertrautheit mit den Bedürfnissen und Möglichkeiten unserer Gemeinschaft macht ihn zu einer unvergleichlichen Wahl für das Amt des hauptamtlichen Stadtrats. Bremerhaven braucht jemanden, der die Leitung des Dezernats mit Verantwortung und Weitblick übernimmt. Prof. Dr. Hiltz bringt die notwendige Berufserfahrung und fundierte Kenntnisse mit, um diese Aufgabe erfolgreich zu meistern.

Er hat sich bereits in der Zusammenarbeit, aber auch in der Auseinandersetzung mit öffentlichen Verwaltungen und politischen Gremien bewährt. Und dabei gezeigt, dass er effektiv arbeiten und strategisch denken kann. Sein großes Engagement für die Bremerhavener Stadtgesellschaft und sein engagierter Einsatz für die Verbesserung der Bildungsqualität in unserer Stadt sind beeindruckend. Er arbeitet hart daran, unsere Schulen zu stärken, den Unterricht zu verbessern und sicherzustellen, dass alle Schülerinnen und Schüler gleiche Chancen erhalten. Sein Engagement für die Kultur zeigt sich in seiner aktiven Beteiligung an verschiedenen kulturellen Veranstaltungen und Initiativen. Er setzt sich dafür ein, die kulturelle Vielfalt zu fördern, lokale Künstler zu unterstützen und Bremerhaven als kulturellen Hotspot weiter zu etablieren. In seiner bisherigen politischen Tätigkeit in der Bremischen Bürgerschaft und der Stadtverordnetenversammlung hat Prof. Dr. Hiltz bewiesen, dass er effektiv in Teams arbeitet, Ideen umsetzt und eine offene Kommunikation pflegt. Diese Fähigkeiten sind von entscheidender Bedeutung für die erfolgreiche Zusammenarbeit im Magistrat der Stadt Bremerhaven. Prof. Dr. Hiltz ist mit den lokalen Herausforderungen vertraut. Und kennt die notwendigen Maßnahmen, um praktikable Lösungen vor Ort zu entwickeln und umzusetzen. Seine Bürgernähe, seine Teamfähigkeit und sein Durchsetzungsvermögen sind für diese Funktion unerlässlich. Wir sind fest davon überzeugt, dass Prof. Dr. Hiltz die beste Wahl für

diese anspruchsvolle Position ist. Ich bitte Sie daher, unserem Vorschlag zuzustimmen und Herrn Prof. Dr. Hauke Hiltz zum hauptamtlichen Stadtrat für das Schul- und Kulturdezernat zu wählen. Außerdem bitte ich den Stadtverordnetenvorsteher, geheime Wahl abzuhalten.

Stadtverordneter TIMKE:

Wir werden heute hier eine Bestenauslese durchführen im Rahmen einer Wahl für die Stelle des hauptamtlichen Magistratsmitglieds für Schule und Kultur. Und für unsere Fraktion Bündnis Deutschland bedeutet Bestenauslese eben nicht, dass man das beste Parteibuch haben sollte, sondern dass man die fachliche Eignung, die gebotene Leistung und die notwendige Befähigung für dieses große und themenübergreifende Dezernat mitbringt. Eben so, wie es eigentlich auch das Beamtenrecht vorschreibt. Und das ist auch wichtig, meine Damen und Herren. Denn wir stehen in Bremerhaven gerade im Bildungsbereich vor sehr großen Herausforderungen. Eine steigende Anzahl an schulpflichtigen Kindern, Sprachdefizite bei der Einschulung, Lehrermangel, Stundenausfall und ein Bildungssystem, das Bremen und Bremerhaven zu Dauerverlierern bei den Bildungsvergleichen der Bundesländer gemacht hat, sind nur einige der Herausforderungen, die der neue Amtsinhaber oder die neue Amtsinhaberin zu meistern hat.

Und es geht hier ja auch nicht weniger als um die Zukunftschancen unserer Jugend, die im Wettbewerb um Ausbildungs- und Studienplätze gegenüber ihren Altersgenossen aus anderen Bundesländern immer mehr in das Hintertreffen geraten. Kurzum, dieses Amt des Schul- und Kulturstadtrats muss wirklich mit einem Fachmann oder einer Fachfrau aus dem Bildungsbereich besetzt werden. Es eignet sich eben nicht dafür, parteipolitischen Proporz umzusetzen, der im Rahmen eines Koalitionsvertrages zwischen SPD, CDU und FDP ausgehandelt wurde. Unsere Fraktion hat sich in einem persönlichen Vorstellungsverfahren alle Bewerberinnen und Bewerber ganz wertneutral angeschaut. Unter den Kandidaten waren zwei fachlich sehr gute Bewerber dabei, die das ohnehin schon sehr geringe Anforderungsprofil für diese Dezernentenposition locker erfüllt haben. Und am Ende dieses Prozesses haben wir uns dazu entschieden, Ihnen heute Frau Dr. Dunja Rohenroth als Stadträtin für das Schul- und Kulturdezernat vorzuschlagen. Frau Dr. Rohenroth ist kein Parteigewächs aus der Seestadt, was sie per se schon einmal sympathisch macht. Und ohne jetzt auf die Einzelheiten ihrer Bewerbungsunterlagen einzugehen, weil wir das natürlich nicht dürfen, bringt sie die fachliche Eignung, die gebotene Leistung und die notwendige Befähigung für dieses große und themenübergreifende Dezernat mit, so wie es die Bestenauslese auch vorsieht.

Nur leider wird sie die Stelle heute nicht bekommen, da kann ich vielleicht schon mal spoilern, denn in dieser Stadt geht es eben bei der Besetzung der Dezernatenstellen nicht zuvorderst um die Bestenauslese, sondern in dieser Stadt werden Dezernatenposten leider noch nach politischem Proporz ausgesucht. Das Auswahlverfahren insgesamt war auch hier, wie schon bei den vorangegangenen Dezernatenstellen, die ausgeschrieben wurden, eine Farce. Wenn man honorare Bewerberinnen und Bewerber aus der gesamten Bundesrepublik herholt, die einen 15-minütigen fachlichen Vortrag ausarbeiten und obendrein dann auch quer durch die Republik fahren müssen, um diesen Vortrag vor dem V&G-Ausschuss zu halten, um sich eben hier für die Stelle vorzustellen. Dann aber weiß, dass der Zuschlag zwischen den Mehrheitskoalitionen im Koalitionsvertrag festgeschrieben und bereits im Vorfeld ausgekungelt wurde, dann ist das mehr als eine Farce, meine Damen und Herren. Und wir brauchen hier dringend ein anderes Auswahlverfahren für die Besetzung der Dezernatenstellen, damit dieses unwürdige Schauspiel endlich ein Ende hat.

Stadtverordnete SCHILLER:

Bremerhaven kann sich tatsächlich glücklich schätzen, der Fachkräftemangel hat hier nämlich nicht in dem Sinne zugeschlagen, dass man an dieser Stelle für das Dezernat Schule und Kultur keine geeigneten Personen finden würde, im Gegenteil. Wir empfehlen, für die Stelle als Dezernentin Schule und Kultur Frau Dunja Rohenroth. Sie kann Verwaltung, sie hat nämlich Verwaltungsfachangestellte gelernt. Und auch als solche ein paar Jahre gearbeitet. Zweitens, sie kann und kennt Schule und Schulentwicklung nicht nur, weil sie selber als Lehrerin gearbeitet hat, sondern auch, weil sie Erziehungswissenschaften und berufsbegleitende Lehrerinnenausbildung studiert hat. Frau Rohenroth überzeugt also nicht nur damit, dass sie sich generell für diese Stelle eignen würde, sondern sie ist auch genau die Frau, die wir spezifisch in Bremerhaven brauchen. Denn auch als Sozialwissenschaftlerin hat sie nämlich eine ihrer Abschlussarbeiten zu dem Thema soziale Ungerechtigkeit, soziale Ungleichheit bei Kindern geschrieben, Stichworte: Kinderarmut, Sprachförderbedarf, hier ist sie Expertin. Im Bereich Kultur hat sie überzeugt, dass sie die strategische und die Fachkompetenz und die Leidenschaft mitbringt. Begegnungsorte, kulturelle Angebote und auch außerschulische Lehr- und Lernangebote so zu gestalten, dass sie die Vielfalt in dieser Stadt abbilden und für alle Menschen in dieser Stadt einladend sind. Unabhängig von ihrer sozialen Herkunft. Zusammenfassend: Frau Dr. Rohenroth kann Verwaltung, sie kann Schule, sie kann Kultur und sie bringt vor allem die Kompetenz und die Leidenschaft mit, strategisch gute Bildung zu fördern. Und den sozialen Zusammenhalt in dieser Stadt zu stärken.

Stadtverordneter SCHUSTER:

Herr Timke hat eben gesagt „Bestenauslese“, ja, wir konnten uns ein Bild machen. Es haben sich mehrere Kandidatinnen und Kandidaten vorgestellt. Ich durfte auch dabei sein. Und natürlich gab es bei jedem etwas Positives zu sagen oder vielleicht auch etwas Negatives sicherlich auch. Nun hat Bündnis Deutschland und Bündnis 90/Die Grünen + P einen Vorschlag gemacht für den oder für die Kandidatin, die sie am geeignetsten halten. Herr Miholic von der FDP, es ist mir natürlich klar, dass Sie Ihren Kollegen Herrn Prof. Dr. Hauke Hilz hier vorschlagen. Ist verständlich. Während ich aber auch sagen muss, dass die Koalition natürlich hier mitschwimmt. Das heißt, SPD und CDU, das ist so ein bisschen, ja, Klüngelei, sage ich mal ganz ehrlich. Und ich kritisiere auch das Verfahren, was Herr Timke gesagt hat, das kritisiere ich auch. Im Grunde genommen hören wir uns die Kandidatinnen und Kandidaten an. Und am Ende steht sowieso schon fest, wer es eigentlich wird.

Ich als neutraler Stadtverordneter werde trotzdem dem Vorschlag der FDP zustimmen. Auch ich werde mich für Herrn Prof. Dr. Hauke Hilz entscheiden, weil ich ihn seit Jahren auch kenne aus dem Ausschuss für Schule und Kultur. Ich weiß, dass Herr Hilz ein sehr streitbarer Mensch ist. Redet auch gerne mal dazwischen, wenn man hier redet. Das kenne ich auch. Aber dennoch glaube ich, dass er geeignet ist, für diese Position, weil er sich für die Belange hier in Bremerhaven einsetzt. Er hat manches sicherlich mit auf den Weg auch gebracht, zusammen mit der Koalition. Ich glaube, das auch sagen zu können. Und von daher bin ich überzeugt von seiner fachlichen Art und Weise, was er macht und wie er es überbringt. Und ich glaube, dass er das auch in Zukunft so weitermacht.

Hinzu kommt natürlich auch, dass man sich in Bremen noch rumschlagen muss mit der Bildungssenatorin. Das kommt auch noch hinzu. Und da ist ja nun mal eine andere Koalition, als es hier Bremerhaven ist. Aber ich glaube, das kann auch Prof. Dr. Hauke Hilz schaffen in seiner Aufgabe. Und deshalb werde ich heute die Stimme für ihn geben. Und ich hoffe, dass er dann auch das Amt so gut ausführt, wie ich mir das dann jedenfalls vorstelle. Und hoffe dann auf eine gute Zusammenarbeit.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

So, gucken wir mal, wie weit ich komme. Ja, Stadtrat für Schule und Kultur, ist das eigentlich schon ein Widerspruch in sich? Egal, aber heute kein Thema. Ja, es gibt

vier geeignete Bewerber unserer Auffassung nach. Unter diesen ist der FDP-Mann Herr Hilz auch, allerdings aus unserer Sicht nur die Nummer 4. Aber immerhin, die letzten Stadtratsbesetzungen mit Parteisoldaten waren einzig einer offensichtlichen Quantifikation geschuldet. Ausbildung, Berufserfahrung, alles egal, Hauptsache Parteibuch, dann klappt das mit dem erhöhten Bürgergeld B6. Zurück zum heute für die Zukunft unserer Schüler. Wir zweifeln daran, dass ein Chemiker hier der richtige Mann für Schule und Kultur ist. Wir haben auch ein gewisses Problem mit der Persönlichkeit des Bewerbers von der FDP, wie wir alle, und Herr Schuster hat es eben auch kurz ausgeführt, über die Jahre beobachten konnten. Ob er dieses dann als Stadtrat ablegen kann, und auch andere Meinungen zulässt, ohne dazwischen zu reden, schwer vorstellbar.

Herr Hilz bemängelt in der Presse die hohe Zahl an vorzeitigen Schulabgängern im Land Bremen. Nur einem von mannigfachen Problemen des Bremischen, ich nenne es, PISA-Daseins. Das ganze System Schule in Bremerhaven funktioniert nicht mehr, wie kürzlich die Presse schrieb. Nun, wenn Herr Hilz dann für Bremerhaven zuständig sein sollte, wir werden prüfen, ob er all die Probleme dieses Systems, an denen sein Vorgänger Frost offensichtlich gescheitert ist, wird lösen können. Ob er sich allerdings im Schulamt gegen dessen links-grün verkrustete Strukturen wird durchsetzen können, wir bezweifeln auch das. Es wird schon an der Akzeptanz fehlen, denn das System will das System gar nicht ändern, denn das System hier in Bremerhaven lebt gut davon. Unser Vorschlag, Herr Hilz, wäre stattdessen, Bremerhaven ist eine so arme Stadt, wir haben nicht mal eine Brauerei, Sie als Chemiker interessieren sich doch für Bier, habe ich zumindest gehört, übernehmen Sie mit Ihren FDP-Kollegen mit dem Ende der FDP dann, das ja dann demnächst folgt, das Koggenbräu und brauen Sie ein vielleicht Hilz-Pils. Das wäre uns lieber als für Bremerhaven Sie als Person, als Stadtrat für Schule und Kultur hier zu haben.

Fazit, da ist uns eben die seriöse Vorstellung der anderen Kandidaten deutlich lieber gewesen. Frau Schiller hat es eben schon bezüglich Frau Dr. Rohenroth sehr schön ausgeführt. Das brauche ich im Prinzip nicht zu wiederholen. Frau Dr. Rohenroth ist unserer Auffassung nach, die mit Abstand beste Bewerberin hier, die wir uns in irgendeiner Form wünschen können. Und deswegen unterstützen wir auch Frau Dr. Rohenroth. Und glauben, dass sie die genau richtige Person für Bremerhaven ist, um hier auch dieses verkrustete System in Bremerhaven seit 80 Jahren auch im Schulwesen, auch in der Kultur aufzubrechen.

Stadtverordneter LICHTENFELD:

Ich stehe heute vor Ihnen, um meine tiefe Besorgnis über die scheinbar freie Wahl des Schul- und Kulturdezernats zum Ausdruck zu bringen. Es ist offensichtlich, dass der Nachfolger bereits lange im Voraus festgelegt wurde. Und diese Wahl für mich persönlich eine Farce darstellt. Wie aus den Medien in den letzten Wochen zu entnehmen ist, ist der Wunschkandidat aus dem Koalitionsvertrag von der FDP favorisiert von den Regierungskoalitionen. Die große Herausforderung in Bremerhaven bei einer Arbeitslosenquote von derzeit 14,7 %, höchste Armutsgefährdungsquote in Deutschland von 35,6 %, Stand 2023, macht das 19 % höher als im Bundesdurchschnitt. Der Anteil der Schülerinnen und Schüler ohne Hauptschulabschluss, das waren 2011 9,8 %, 2020 11,8 %, 2022 15,4 %. Des Weiteren in Bremerhaven Nordsee-Zeitung, ist noch nicht so lange her vom 11. Juni 2024: „Immer mehr Schulabbrecher im Lande Bremen, katastrophale Situation.“ Von Ergebnissen aus Schulleistungsstudien will ich gar nicht berichten, die müsste hier fast jeder kennen. Bei den riesigen Herausforderungen in Bremerhaven sollte Fachkompetenz gegenüber Parteizugehörigkeit Vorrang haben. Deswegen unterstütze ich mit meiner Stimme Frau Dr. Dunja Rohenroth.

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Wir fordern Sie auf, die Stimmzettel auf jeden Fall GO-konform zu machen.

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Herr Timke hat schon in seinem Redebeitrag deutlich gemacht, dass der Antrag, der seinerzeit für die Wahl des Bürgermeisters gegolten hat, auch für alle weiteren Wahlen gelten soll. Wir sind weiterhin der Auffassung, dass die Stimmzettel, die wir bisher erstellt hatten, entsprechend unserer Geschäftsordnung gestaltet sind. Das haben wir auch in der letzten Sitzung hier deutlich gemacht. Somit werden Sie jetzt einen Stimmzettel erhalten, indem Sie die sieben Kandidatinnen und Kandidaten aufgeführt haben. Und unten dann einmal Nein und Enthaltung.

**Wahl von
11:12 Uhr bis 11:25 Uhr**

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt gemäß § 47 Abs. 1 VerfBrhv Prof. Dr. Hauke Hilz zum Dezernenten für das Schul- und Kulturdezernat.

Die Wahl erfolgt geheim bei 27 Stimmen für Prof. Dr. Hauke Hilz. Auf Dr. Dunja Rohenroth entfallen 16 Stimmen. Es gibt 1 Enthaltung.

**Unterbrechung von
11:27 Uhr bis 11:32 Uhr**

- | | | |
|----------------------|--|----------------------------|
| TOP
3.5 | Haushaltsaufstellung 2024/2025,
Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025,
Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 | StVV - V 38/2024 |
| TOP
3.5.1 | Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu
Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung
2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs
2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 -
Tischvorlage | StVV - Ä-AT 9/2024 |
| TOP
3.5.2 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90/DIE GRÜNEN
+ P zu Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung
2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs
2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 -
Tischvorlage | StVV - Ä-AT 10/2024 |
| TOP
3.5.3 | Änderungsantrag der Fraktion Die LINKE zu Vorlage
StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025,
Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025,
Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 11/2024 |
| TOP
3.5.4 | Änderungsantrag der Fraktion Die LINKE zu Vorlage
StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025,
Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025,
Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 - Tischvorlage | StVV - Ä-AT 12/2024 |

**TOP 3.6 Nachtrag zur Vorlage Nr. StVV-V 38/2024
"Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des
Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf
2023 bis 2027" auf der Grundlage von diversen
Beschlüssen des Haushalts- und Finanzausschusses
des Landes Bremen vom 04./05.06.2024 - Tischvorlage**

StVV - V 50/2024

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027 –Das sind die Tagesordnungspunkte 3.5, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4 und 3.6, die wir gemeinsam erörtern werden und dann getrennt abstimmen. Wir haben grundsätzlich Redezeiten in unserer Geschäftsordnung festgeschrieben. Ich hebe jetzt nur die Besonderheit der Haushaltssitzung hervor. In dieser hat jede Fraktion zusätzlich für ein Mitglied bis zu 20 Minuten, für jede Gruppe jeweils zusätzlich für ein Mitglied 10 Minuten Redezeit und Einzelabgeordnete zusätzlich 5 Minuten Redezeit. Und anschließend werden wir dann in die Generaldebatte einsteigen.

Zum Verfahren greifen wir wieder auf das bewährte System nach dem Wahlergebnis zurück. Dann würde eine Redereihenfolge sich ergeben:SPD, CDU, Bündnis Deutschland, Bündnis 90/Die Grünen + P, AfD, DIE LINKE, FDP und nach dem Beschluss von heute, anfangs der Sitzung, WfB. Anschließend reihen sich dann hier in alphabetischer Reihenfolge die Einzelabgeordneten Frau Knorr, Herr Lichtenfeld, Herr Schott und Herr Schuster ein.

Bürgermeister NEUHOFF:

Im Mai dieses Jahres haben wir den 75. Jahrestages des Grundgesetzes in Deutschland begangen. Das Grundgesetz hat sich als tragfähiges und strapazierbares Fundament der Gesellschaft bewährt. Was im Grundgesetz steht, habe an Aktualität und Wichtigkeit nichts verloren. Was im Grundgesetz steht, regelt alles, was für ein respektvolles Miteinander und für ein Zusammenleben der Menschen im Land notwendig macht.

Die Landesverfassung der Freien Hansestadt Bremen regelt im 4. Abschnitt Verwaltung die Finanzen unseres Landes. In Artikel 131c heißt es: „Zur Erfüllung der Verpflichtung gemäß Artikel 131a und Artikel 131 b wirken Bürgerschaft und Senat auf eine aufgabengerechte Finanzausstattung des Landes hin. Der Senat ist verpflichtet, bei seiner Mitwirkung an der Bundesgesetzgebung und in Angelegenheiten der Europäischen Union sein Handeln am Ziel der Einnahmensicherung und der aufgabengerechten Finanzausstattung des Landes und seiner Gemeinden auszurichten.“

Im 6. Abschnitt Gemeinden heißt es in Artikel 143

(1) „Die Stadt Bremen und die Stadt Bremerhaven bilden jede für sich eine Gemeinde des bremischen Staates.“

(2) „Die Freie Hansestadt Bremen bildet einen aus den Gemeinden Bremen und Bremerhaven zusammengesetzten Gemeindeverband höherer Ordnung.“

In Artikel 146 heißt es:

(1) „Für das Finanzwesen der Gemeinden gelten die Bestimmungen der Artikel ... entsprechend. Zur Erfüllung der Verpflichtung gemäß Artikel 131a Absatz 1 und Artikel 131b wirken die Gemeinden im Rahmen ihrer Selbstverwaltung auf ihre aufgabengerechte Finanzausstattung hin.“

(2) „Das Land gewährleistet der Stadt Bremen und der Stadt Bremerhaven zur Erfüllung ihrer Aufgaben im Rahmen seiner finanziellen Leistungsfähigkeit eine angemessene Finanzausstattung. Überträgt das Land der Stadt Bremen und der Stadt Bremerhaven Aufgaben oder stellt es besondere Anforderungen an die Erfüllung bestehender oder neuer Aufgaben, hat es gleichzeitig Bestimmungen über die Deckung der Kosten zu treffen. Führt die Wahrnehmung dieser Aufgaben zu einer Mehrbelastung der Gemeinden, ist ein finanzieller Ausgleich zu schaffen. Das Nähere regelt ein Gesetz.“

Die Verfassung der Stadt Bremerhaven sieht vor, dass der Magistrat vor Beginn eines jeden Rechnungsjahres den Haushaltsplan im Rahmen der Haushaltssatzung als Entwurf beschließt und diesen der Stadtverordnetenversammlung zur Beschlussfassung vorlegt. Der Haushaltsplan muss alle vorausschätzbaren Einnahmen und Ausgaben des kommenden Rechnungsjahres enthalten. Magistrat und Stadtverordnetenversammlung sind dafür verantwortlich, dass der Haushaltsplan die Mittel bereitstellt, die erforderlich sind, um die Stadt Bremerhaven obliegenden Aufgaben ausreichend zu erfüllen und dass der Haushaltsplan ausgeglichen ist. Der Entwurf des Eckwertebeschlusses für 2024 weist eine Deckungslücke von – 77,6 Mio. € aus. Diese Deckungslücke begründet sich komplett in zwei Ausgabeblöcken. Kommunale Personalkostensteigerungen zum einen und Ausgabenauswüchse der kommunalen Hilfen zur Erziehung zum anderen, schlagen mit zusammen mehr als 50 Millionen Euro zu Buche.

Für diese kommunalen Finanzierungszwänge besteht kein Ausgleichsanspruch gegenüber dem Land und dem Bund. Insofern verbleibt einzig der Weg der Innenfinanzierung durch Umverteilung nach dem Solidarprinzip. Der Entwurf des Eckwertebeschlusses 2024 schlägt dem Magistrat einschneidende Maßnahmen zur Haushaltsentlastung in Höhe von 77,6 Mio. Euro vor, einschließlich einer maximal zulässigen globalen Minderausgabe. Es wird unterstellt, dass zur Haushaltsentlastung weiterhin Erstattungen des Landes insbesondere für krisenbedingte Sozialausgaben und krisenbedingte Energiemehrkosten im Rahmen einer fortgeschriebenen erklärten außergewöhnlichen Notsituation als Mittel zur Bewältigung der Folgen des Ukraine-Kriegs und der Energiekrise dem Haushalt der Stadt Bremerhaven zufließen. Die Mindereinnahmen aus der Steuerschätzung vom Mai 2023 wurden mit der Steuerschätzung von November 2023 zwar gebremst, ursächlich dafür sind jedoch Einmaleffekte. Moderate bis stagnierende Einnahmen aus Steuern und Schlüsselzuweisungen sind demgegenüber kein Einmaleffekt und werden sich auf ein reduziertes Normalmaß in den Folgejahren verstetigen. Das heißt, die Stadt Bremerhaven muss sich dauerhaft auf ein reduziertes Wachstum der Einnahmeentwicklung einstellen. Gelingt es der Stadt Bremerhaven bei einer guten bis durchschnittlichen Steuerentwicklung nicht, ausgeglichen zu haushalten, hat die Stadt ein strukturelles Problem.

In den Vorjahren und auch in 2023 wurden strukturelle Haushaltsbelastungen in überaus großem Maße zulasten der Substanz der Stadt finanziert. Diese Substanz wird zur Aufstellung des Haushaltes 2024 weiter aufgebraucht. Wenn es uns nicht gelingt, dauerhaft die Finanzierung der strukturellen Haushaltsbelastungen auszugleichen, wird sich der kommunalpolitische Gestaltungsspielraum dauerhaft auf null reduzieren. Erlauben Sie an dieser Stelle bereits den Hinweis auf den Änderungsantrag der Koalition aus SPD, CDU und FDP. Mit ihrer akribischen Vorarbeit zu dem vorliegenden Änderungsantrag haben sie sich finanzielle Gestaltungsräume geschaffen, die zwangsläufig zu Verlagerungen innerhalb der jeweiligen Ämter/Dezernate führen. Wenn im laufenden Haushalt nunmehr Haushaltsansätze überschritten werden, müssen diese Mehrkosten zwangsläufig selbst erwirtschaftet werden; ggf. sind geplante Maßnahmen und Projekte zeitlich zu schieben oder aber dem finanziellen Spielraum anzupassen.

Der Magistrat hat in seiner Sitzung am 30. August 2023 den Zeitplan für die Aufstellung der Haushalte 2024 und 2025 beschlossen, der zudem von der Stadtverordnetenversammlung am 13. September 2023 zur Kenntnis genommen wurde. Abweichend davon hat der Magistrat am 27. März 2024 die Eckwerte für die Haushaltsjahre 2024 und 2025 beschlossen. Daran anschließend hat die Stadtkämmerei im fachlichen Austausch mit den Fachämtern die Haushaltsdaten zur Herstellung eines verfassungskonformen Haushalts abgestimmt. Ferner hat der Magistrat alle Organisationseinheiten gebeten, entgegen der Praxis der Vorjahre, ohne Beteiligung des jeweiligen Fachausschusses, die jeweiligen Haushaltsplan-Teilentwürfe unter zwingender Einhaltung der vorgegebenen Eckwerte für den jeweiligen Ausschussbereich aufzustellen. In Anbetracht der extrem schwierigen Haushaltslage wurde ebenfalls darum gebeten, grundsätzlich von der Anmeldung von

Veränderungsbedarfen abzusehen und zu versuchen, durch eine grundlegende Überarbeitung und Priorisierung des bisherigen Budgets unter aufgaben- und ausgabenkritischer Herangehensweise finanzielle Freiräume zu schaffen.

Analog zu Bremen werden wir heute nur den Haushalt für 2024 beraten und beschließen. Wegen bestehender Unsicherheiten im Hinblick auf die Ergebnisse der maßgeblichen Mai-Steuerschätzung 2024 wird der Haushalt 2025 abgekoppelt.

Die Aufstellung des hier betreffenden Haushalts wird geprägt durch die langwierigen Folgen der Corona-Pandemie, des Krieges in der Ukraine, der Flüchtlingsbewegungen, der Energie- und Klimakrise, der Inflation und der Digitalisierung von besonders schwierigen Herausforderungen, die sich weit in die Folgejahre ziehen werden.

Aus den vorgenannten Krisen resultiert maßgeblich die Steuerschätzung von Mai 2023 resp. die Steuerschätzung aus November 2023, welche in Absprache mit dem Senator für Finanzen entsprechend eingearbeitet wurde. Die Verrechnungseinnahmen aus Bremen haben sich gegenüber der ansatzmäßigen Veranschlagung aus 2023 in den Jahren 2024 und 2025 erhöht. Ich verweise zudem auf den Änderungsantrag der Kämmerei. Überwiegend sind die Steigerungen in 2024 und 2025 auf die in Bremerhaven wahrgenommenen Landesaufgaben der Bereiche Bildung und Polizei zurückzuführen. Für die ordnungs- und sachgemäße Bewältigung einiger der vorgenannten Krisen und bereits länger andauernden Personalmehrbedarfe, insbesondere in den Bereichen Bildung sowie im Jugend- und Sozialbereich, wurden bereits eine Vielzahl von Stellen geschaffen, die sich ausgabenseitig niederschlagen. Hinzu kommt, dass insbesondere auf der Energiekrise und Inflation beruhende enorme Steigerungen für die zu berücksichtigenden Tarifabschlüsse und Besoldungserhöhungen für die übrige Verwaltung zu Buche schlagen, die sich auch in den Zuschüssen und Zuwendungen an die Beteiligungs-Gesellschaften der Stadt Bremerhaven wiederfinden. Analog der Vorgehensweise in Bremen wurde in 2024 einstweilig eine Steigerungsquote von 2,5 % auf Sozialleistungsausgaben – und entgegen der gängigen Veranschlagungspraxis der Vorjahre – zur Kompensierung der inflationsbedingten Kostensteigerungen auch für die übrigen konsumtiven Ausgaben angesetzt.

Aufgrund dessen, dass die krisenbedingten Aus- und insbesondere Nachwirkungen aus der Corona-Pandemie weiter fortbestehen und die zu deren Abmilderung und Bekämpfung erforderlichen Finanzierungsbedarfe erheblich sind, ist für 2024 eine erneute Ausnahmesituation von der Schuldenbremse gemäß Art. 131a Abs. 3 Satz 1 BremLV zu beschließen. Um den in der heutigen Vorlage näher beschriebenen notwendigen Maßnahmen entgegenzutreten und die oberzentrale Funktion von Bremerhaven zu erhalten und zu stärken, wurden bereits erhebliche Prozesse eingeleitet, deren Entwicklung sich nicht nur auf den Zeitraum eines Haushaltsjahres 2024 begrenzen lässt. Die Corona-Pandemie belastet u. a. das Gesundheitswesen schwer und nachhaltig und führte insbesondere mit den notwendigen Maßnahmen zur Erhöhung der Pandemieresilienz zu erheblichen Investitionen bei Klinik und Krankenhäusern, auch in den Folgejahren.

Der zum Ende Februar 2022 begonnene Angriffskrieg Russlands auf die Ukraine versetzte der wirtschaftlichen Entwicklung nach Corona einen weiteren empfindlichen Schlag, von dem sie sich bisher noch nicht vollständig erholt hat. Die Freie Hansestadt Bremen hat mit Senatsbeschluss am 16. April 2024 den weiteren Umgang mit fortbestehenden krisenbedingten Finanzierungsbedarfen in 2024 angeordnet. Im Themenkreis Gesundheit werden die krisenbedingten Verluste u. a. bei der Geno ausgeglichen und im Themenkreis Mobilität/Verkehr werden u. a. die Verluste bei der BSAG ausgeglichen. Die Unterstützung des Senats wäre ausdrücklich zu begrüßen, wenn sie den beiden Stadtgemeinden eine Entlastung gleichermaßen bringen würde. So hat sie einen Beigeschmack. Um dem beschleunigten Ziel der notwendigen Krankenhausinvestitionen gerecht zu werden, ist die Stadt Bremerhaven gehalten, ihre gesetzlichen Finanzierungsanteile nach dem Krankenhausfinanzierungsrecht dementsprechend kompatibel zu gewichten und bereitzustellen. Sämtliche Krankenhausinvestitionen folgen nach wie vor der

pandemiebedingten Resilienz des Klinikbetriebs. Durch die Folgen des Klima-Energie-Ukraine Kriegs wurden Maßnahmen stark ausgebremst; die Anschlussfinanzierungen sind für 2024 vorgesehen. Gleichmaßen sind auch die Bereiche Kinderförderung und auch die Wirtschaftsbetriebe noch immer von den Auswirkungen betroffen.

Die Stadt Bremerhaven plant entsprechend der Stadtgemeinde Bremen in Abstimmung mit dem Land Bremen die Nutzung eines alternativen verfassungskonformen Finanzierungsmodells, welches aus den Ende 2023 unerwartet ausgelaufenen Notlagenmittel für die sogenannten Fastlane Maßnahmen der Klimaschutzstrategie 2038 resultiert. Es handelt sich hierbei um finanzielle Transaktionen gemäß der Haushaltsordnung, die nicht unter die Schuldenbremse fallen. Danach sieht der Haushaltsplan-Entwurf kreditfinanzierte werterhaltende Eigenkapitalzuführungen der Stadt an die städtischen Infrastrukturgesellschaften StäWog, BIS und BEAN vor. Insgesamt werden 130 Mio. € veranschlagt, davon 20 Mio. Euro im Haushaltsjahr 2024 und 110 Mio. Euro im Haushaltsjahr 2025. Die Ermächtigung ist maßnahmenbezogen konkret untersetzt mit dringenden langfristigen Investitionsvorhaben wie Schulneubauten, Kindertagesstätten, Klimaschutzmaßnahmen und die Transformation der Wirtschaft. Diese Kredite für die Eigenkapitalzuführungen erhöhen unmittelbar den Schuldenstand der Stadt Bremerhaven. Die Eigenkapitalzuführungen lösen zudem nachhaltige Belastungen in künftigen Haushalten durch daraus folgende laufende Finanzierungsbedarfe wie beispielsweise Mietzahlungen und Zinsaufwendungen aus.

Wir schlagen ihnen daher vor, dass die Stadtverordnetenversammlung den Haushaltsplan-Entwurf für die Haushaltsjahre 2024 und 2025 mit den Anlagen 1 bis 23 zur Kenntnis nimmt und beschließt analog der Vorgehensweise in Bremen ausschließlich die Haushaltssatzung 2024 (Anlage 18) und den Haushaltsplan 2024 einschließlich der entsprechenden Anlagen 4 bis 15 und 19 bis 20.

Diese vorgetragene Änderung ist für die Beschlussfassung bitte zu berücksichtigen.

Stadtverordneter ALLERS:

Vielen Dank für Ihre Rede, Herr Neuhoff. Und ich fand auch sehr gut, Ihre persönlichen Anmerkungen.

Der Haushalt 2024, ich habe jetzt schon einige Haushalte hier mitbegleitet in Bremerhaven. Und muss sagen, das war wie immer ein sehr hartes und schweres Stück Arbeit, hier einen Haushalt auf die Beine zu stellen, der verfassungskonform ist und trotzdem die vielen Wünsche und Anforderungen dieser Stadt erfüllt. Und jedes Mal steht man vor der Herausforderung, wie kriegt man dieses Riesenkonstrukt überhaupt gesteuert? Und ich muss sagen, die Herausforderungen bei diesem Haushalt, die waren enorm. Und haben mich erinnert an die Haushaltsberatung 2016. Insgesamt haben wir hier, um auch mal deutlich zu machen, dass man sehr akribisch vorgeht, und nicht einfach mal per Daumen hoch und runter, 19 Arbeitstreffen gehabt. Das Erste begann Anfang April, am 9. April. Und der letzte Termin, und das war nicht ohne Hektik, weil auch sehr viele Details geklärt werden mussten, das war der 07. Juni. Insgesamt haben wir über 4.600 Haushaltsstellen geprüft und geschaut, wie wir diesen Haushalt auf die Beine stellen. Da möchte ich mich erst mal ganz herzlich bedanken bei der Kämmerei, bei Herrn Neuhoff und bei Herrn Emmerlich. Und ganz besonders, das ist bei mir selten, dass ich lobe, bei Herrn Khalaf. Ihnen persönlich noch mal ein großer Dank vonseiten der SPD-Fraktion. Herr Khalaf, weil man konnte auch schon an den Uhrzeiten der Antworten Ihrer Mails sehen, dass man sich manches Mal gefragt hat, wann schläft er? Er muss geschlafen haben, aber das war wirklich hervorragend. Und wir kriegten auch teilweise innerhalb von Stunden fachgerechte Antworten, die Sie auch mit Herrn Emmerlich abgestimmt hatten, aber es war wirklich sehr hilfreich, dass Sie hier für uns die Arbeit übernommen haben. Und ich muss sagen, das hat uns auch sehr erfreut. Und auch gezeigt, dass Sie hier wirklich sich in diesen Haushalt über Gebühr eingearbeitet haben. Das war eine Leistung, Herr Khalaf, Respekt. Jetzt höre ich auch auf mit Lob, Herr Khalaf, sonst

werden Sie nachher noch abgeworben von anderen Gemeinden, das wollen wir natürlich nicht.

Zur Ausgangssituation, der Kämmerer hat ja schon einiges darauf hingewiesen, wie schwierig es ist, hier diesen Haushalt auf die Beine zu stellen. Was für uns natürlich wirklich eine richtige Herausforderung war, überhaupt in einem kurzen Zeitfenster, diesen Haushalt auf die Beine zu stellen. Das war, würde ich sagen, mit der schwierigste Haushalt in der Abarbeitung. Ich rede jetzt nicht nur von den Finanzen, sondern überhaupt vom Zeitfenster. Wir können erst dann loslegen, wenn wir ungefähr wissen, wie Bremen sich ausrichtet, ob es ein Doppelhaushalt wird oder es Einzelhaushalte werden. Und dementsprechend wird es diesmal auch nur einen Haushalt 2024 geben. Bedeutet aber, und das ist das Entscheidende, aufgrund dieser Verzögerungen, die nicht an uns gelegen haben, ist es so, dass natürlich, wenn dieser Haushalt eingereicht wird beim Senator für Finanzen, er dann auch genehmigt werden muss. Was natürlich jedes Mal gemacht wird. Gleichzeitig aber auch man dann sehen muss, wann werden wir dann diese Genehmigungen erteilt bekommen. So, dafür werden dann die Sommerferien dienen. Und das bedeutet auch gleichzeitig, und das ist sehr wichtig, dass wir hoffen, dass wir ab August, spätestens Anfang September dann die Genehmigung des Haushaltes haben. Bedeutet aber auch noch, dass das Bremische Amtsblatt, was sehr wichtig ist, dementsprechend auch hier dann das offizielle Go gibt. Und dann ist nämlich Folgendes, dann werden wirklich die Dezernate und auch die einzelnen Ämter, ich sage jetzt mal, so eine Art Rallye stattfinden lassen müssen, weil nämlich am 15. Dezember schon wieder Kassenschluss ist. Das heißt, es ist ein sehr enges Zeitfenster, um auch wirklich die Haushaltsumsetzungen stattfinden zu lassen. Bedeutet natürlich, dass wir für den Haushalt 2025 im September schon anfangen werden mit den Beratungen, damit endlich dann auch ein kompaktes Haushaltsjahr für Bremerhaven zur Verfügung steht. Wo auch die Dezernate und Ämter dann dementsprechend arbeiten können. Und bei den einzelnen Positionen war auch teilweise gleich deutlich gesagt worden, wo wir bei den Mehrbedarfen waren, dass dort teilweise die Mehrbedarfe für 2024 auf null gesetzt worden waren, weil man darauf hinwies, dass dann, wenn der Haushalt genehmigt ist, dass man gar nicht mehr in die Umsetzung kommen kann. Wir sind davon ausgegangen, dass Mehrbedarfe angemeldet werden würden in großer Anzahl von Dezernat 6, Bau. Und da wurde uns gesagt, in diesem kurzen Zeitraum noch zusätzliche Maßnahmen in der Größenordnung auf die Beine zu stellen ist mit Ausschreibungen und so weiter nicht möglich. Das heißt, wir werden am 5. Dezember 2024, einen Tag vor Nikolaus, dann den Haushalt 2025 beschließen.

Aber es geht nicht nur alleine um die Eckwerte, die wir beraten haben, sondern auch um die Mehrbedarfe. Und da hat man auch sofort festgestellt, dass wir gerade die Themen, die Herr Neuhoff schon angesprochen hat, Corona, Ukraine-Krieg natürlich nicht einfach weggewischt sind, sondern sie tauchen natürlich in den Mehrbedarfen mit auf mit allen Auswirkungen. Und es wird hier immer sehr schön negiert vom Land und auch vom Bund, das wird uns noch einige Jahre weiterverfolgen, diese Finanzherausforderung. Gerade im Bereich Bildung und Soziales. Es glaubt ja keiner, dass es dann auf einmal auf null gedreht wird, nur, weil dann möglicherweise ein Ukraine-Krieg beendet ist und es eine Corona-Pandemie nicht noch mal wiedergeben wird. Die Herausforderungen sind da. Und das bedeutet auch für uns, dementsprechend hier zu schauen, wie kommen wir eigentlich überhaupt mit den Anforderungen durch, die wir umsetzen müssen. Insgesamt hat dieser Haushalt ein Volumen von, ich sage es mal ganz deutlich, 910.703.310 €. Und da ich ja schon einige Haushalte gemacht habe, habe ich mir mal die Unterlagen gezogen und mal geschaut, wie denn die Zusammensetzungen der vergangenen Haushalte waren. Und da muss man den Corona-Haushalt von 2022/23 rausnehmen. Alleine 2021 hatte zu dem damaligen Zeitpunkt der Haushalt ein Volumen von 805.682.600. Das heißt, wir haben von 2021 auf 2024 eine Steigerung um 105 Mio., die in diesem Haushalt abgebildet werden müssen. So weit, so gut. Aber damit ist das ja nicht das Ende der Fahnenstange, dann geht nämlich erst richtig los, die Reise. Das bedeutet natürlich auch, dass wir hier, und das werden wir auch dementsprechend ändern

nach diesem Beschluss, dass dann uns nicht wieder aus den Eckwerten Beschlüsse zurückgeschoben werden, frei nach dem Motto: Ist nicht darstellbar. Wo wir uns dann auch noch mal wieder reinknien mussten, um diese ganzen Maßnahmen mit einzusetzen. Ich will nur mal kurz sagen, investiv werden gefordert 28,8 Mio. und konsumtiv 49,8 Mio. Das ist gar nicht machbar. Wir haben uns dann hingesezt und haben dementsprechend angefangen, in die Tiefe dieses Haushaltes zu gehen, um dort dann zu schauen, wie können wir Veränderungen im Haushalt ermöglichen? Und gleichzeitig noch Freibedarfe herausarbeiten, die wir für zukünftige und zusätzliche Dinge in dieser Stadt umsetzen können. Insgesamt haben wir 185 Haushaltsstellen uns vorgenommen, das heißt, hier haben wir Veränderungen herbeigeführt, um auch bewegliche Masse innerhalb dieses Haushaltes zu bekommen. Und das will ich an einem Beispiel mal klarmachen. Wir haben laut Aussage des Magistratsdirektors ca. 6.000 Mitarbeiterinnen, Mitarbeiter Halb- und Vollzeit, auch eine größere Steigerung. Und gleichzeitig, wenn ich die Zahlen noch richtig im Kopf habe, über 250, 260 Stellen unbesetzt. Unbesetzte Stellen werden aber komplett finanziert. Denn, Frau Kirschstein-Klingner, wenn ich Sie richtig verstanden habe, liegt ungefähr eine Personalstelle zwischen 50 und 70.000 €. Das heißt, diese 250, vielleicht sind es 240, 260 Stellen sind komplett finanziell hinterlegt. Aber es wird nicht passieren, dass an irgendeinem Tag passgenau alle Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter auf die Stellen kommen. Was ist das Ergebnis? Man hat natürlich einen großen Berg von Finanzen, die man dann auch schaut, anders einzusetzen, weil sonst, tut mir leid, Herr Neuhoff, es wandert zum Schluss dann ja zurück bei der Kämmerei. Und dann sage ich es mal ganz einfach, dann ist es weg für dieses Haushaltsjahr. Es ist auch wichtig für die einzelnen Dezernate, auch in die Umsetzung zu kommen. Und auch dementsprechend auch hier dann die Möglichkeiten einfach dann auch dort hier sinnvoll einzubringen. Dadurch dass wir hier auf diesem Verschiebebahnhof, nenne ich es mal, bei diesen 19,2 Mio. €, haben wir es geschafft, noch mal 4,2 Mio., knapp 4,3 Mio. € an freien Finanzmitteln aufzuzeigen. Da sind unter anderem drin, die wir dann einsetzen können, eine halbe Million für Bildung, 1,3 Mio. für Kinder und Jugend, 1,1 Mio. für Stadtentwicklung und für Wirtschaft, ca. 1 Mio. für Kultur und Sport und auch 200.000 € noch mal zusätzlich für Gesundheit, die wir dann hier den Dezernaten zur Verfügung stellen. Der Dezernent hat schon darauf hingewiesen, dass wir natürlich im engen Gespräch mit Bremen waren. Die waren nicht immer so erfreut, dass es ein Alleingang war, aber es ist uns gelungen, auf jeden Fall, dass wir die Möglichkeit haben, eine Kreditermächtigung zu bekommen von 20 Mio. €. Da darf man aber nicht vergessen, diese Kreditermächtigung, die wir auch schon eingebaut haben, und das sage ich auch für alle, die ja sehr akribisch den Haushalt in diesem Hause verfolgt haben, dieses ist kein Geschenk aus Bremen, sondern es ist der Rahmen der Kreditermächtigung. Dafür müssen dann aber auch Zinsen gezahlt werden. Und die sind nicht wenig. Das heißt, also auch dort werden wir eine Last wiederhaben, die wir tragen müssen für das nächste Jahr und auch für die nächsten Jahre. Und diese Kreditermächtigung ist bis jetzt, dato ist nur eingeräumt worden für dieses Jahr. Das muss man mal deutlich darauf hinweisen. Weiterhin hat der Oberbürgermeister noch in Gesprächen weitere Finanzmittel zur Verfügung gestellt, die aber auch dann, das ist das normale Spiel, wieder an Anträge und Projekte gebunden sind, die sich unterschiedlich darstellen. Hier werden wir natürlich sehen, dass diese Mittel auch dementsprechend zügig abgefordert werden. Das kann aber alles nur klappen, wenn dieser Haushalt genehmigt ist. Dass er genehmigungsfähig ist, da mache ich mir keine Sorge drüber, dafür haben wir akribisch gearbeitet. Es ist nicht unser erster Haushalt. Und wir müssen dieses Mal, und auch in den letzten Jahren, kein Haushaltssicherungskonzept hinterlegen, was 2016 von uns eingefordert wurde. Und von der Stadtgemeinde Bremen, die es damals noch nicht gab. Da kann ich mich noch sehr gut daran erinnern.

Nun fragt man sich natürlich, in welchen Bereichen wird denn diese Koalition hier zusehen, dass Bremerhaven vernünftig ausgestattet ist? Wir haben uns beschäftigt mit den Bereichen Bildung und Kinder, Jugend, Sicherheit, Sauberkeit, Stadtentwicklung, Umwelt, Infrastruktur, Wirtschaft, Kultur, Sport, Gesundheit und vor

allen Dingen auch die Plus-Projekte in Bremerhaven. Die wir auf der einen Seite hier gesichert haben, das ist koalitionär auch abgestimmt. Und vor allen Dingen aber auch einmalig auch noch aufgestockt haben. Die Zielsetzung dieser Koalition bleibt unverändert, wie in den vergangenen Jahren auch. Die Gemeinschaft und das Miteinander aller Generationen in dieser Stadt, in den Mittelpunkt zu stellen als Grundlage für die Mittelveranschlagung zu sehen. Das heißt für uns, diese Stadtgesellschaft zusammen zu halten, dementsprechend auch die Finanzen dort einzusetzen, wo sie dringend gebraucht werden. Und dementsprechend werde ich jetzt mal so drei Punkte rausnehmen, sonst würde ich nämlich vollkommen auch meinen beiden Kollegen vorgreifen, die dann mir sagen: „Schön, Herr Allers, was sollen wir noch sagen, außer: Wir bitten um Beschluss.“ Um mal das Volumen aufzuzeigen für 2024: Soziales hat ein Volumen von 237 Mio., knapp, ja, 237 Mio., Kinder und Jugend alleine ein Volumen von knapp 66 Mio. in dem Haushalt. Und trotzdem haben wir es umgesetzt, dass wir hier erst mal 1,3 Mio. € zusätzlich einsetzen für den Bereich Kinder und Jugend. Das eine ist die bessere finanzielle Vergütung für Erzieherinnen und Erzieher. Letztes Jahr im Wahlkampf waren wir eingeladen, da gab es eine große Veranstaltung im Stadttheater, wo, ich schätze mal, 450, 500 Erzieherinnen und Erzieher waren. Die eigentlich auch darauf pochten, zu Recht, eine Besserstellung ihrer Finanzen und ihrer Entlohnung. Dem hat man auch zugesagt. Und dann ist es ja so, das eine ist Wahlkampfgetöse. Und wenn man dann regiert, muss man ja auch bringen. Dementsprechend haben wir hier auch einen Betrag von über 1 Mio. € zur Verfügung gestellt. Das ist nicht das Ende der Fahnenstange, es war ein Kraftakt, aber man muss zu seinen Zusagen auch stehen. Das haben wir eingehalten.

Genauso wurde uns immer wieder zugetragen, dass wir hier das Problem haben, dass die Kita-Leitung mit sehr vielen Aufgaben überlastet werden und auch aufgeladen werden, für die eigentlich die originäre Kita-Arbeit der Leitung gar nicht zuständig sind. Eine Kita-Leiterin sagte zu mir: „Ja, wenn bei uns was kaputt ist, müsste ich eigentlich bei Seestadt Immobilien mich melden, dass die Glühbirnen ausgeschraubt werden“, und so weiter und so fort, dass man teilweise Hausmeisterarbeiten aufnimmt, „dann muss das Büro geleitet werden, dann habe ich noch meine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter. Und vor allen Dingen auch die Kinder. Ja, ich kaufe die Glühbirnen selbst.“ Das geht nicht. Wir haben gesagt, hier muss es eine bessere Freistellung der Kita-Leitung geben. Deswegen haben wir hier auch einen großen, umfangreichen Betrag, der auch dort in den Zahlen wiedergegeben worden ist, bei den Randbemerkungen eingesetzt. Was auch wichtig war, war für uns die Beitragsbefreiung von den Horten. Man kann es nicht einfach nur ankündigen. Wir haben 2.500 € zusätzlich eingesetzt. Und auch für die Sprachlabore der Kitas werden wir hier Finanzmittel zur Verfügung stellen, damit es auch vorangeht.

Gleichzeitig auch die Sanierung „Haus der Jugend“, was uns wichtig ist. Dort findet eine vielfältige Jugendarbeit statt. Das werden wir auch mit einem Betrag von 50.000 € als Anschubfinanzierung wahrnehmen. Ganz neu ist dann noch mal der Platz für Kinder- und Jugendrechte in der Weiterentwicklung von 35.000. Und auch die Kleinigkeiten, die dann wichtig sind, die man immer vergisst. Zum Beispiel der Lehe-Treff hat das Problem, dass ihm jährlich für den Unterhalt der Maschinen, zur Wartung und so weiter, braucht es finanzielle Mittel. Es sind ungefähr 9.000 €. Und wenn man neue Kitas baut, dann reicht es nicht nur aus, diese Kitas einfach nur hinzustellen, sondern auch dementsprechend hier auch mit Leben zu füllen, was nicht automatisch passiert, sondern man muss auch dafür sorgen, dass die Kostensteigerung bei Verpflegung unter Geschäftsbedarfe dementsprechend auch dargestellt werden. Das ist beim Minna-Kimm-Weg, bei der Poststraße, bei der Voßstraße und so weiter und so fort, diese Finanzmittel stehen zur Verfügung. Und dann kommen trotzdem die Probleme, Waschmaschine kaputt und so weiter. Wir haben uns als Koalition auch auf den Weg gemacht, die Seniorentreffpunkte in den Stadtteilen neu auszurichten. Das läuft gut, aber auch dort gibt es eben Anforderungen, Geschäftsbedarfe müssen abgedeckt werden. Es müssen weitere

Dinge angeschafft werden. Die Betreuungen der Senioren müssen dementsprechend auch hier abgesichert werden, das waren 15.000 €. Das sind alles Dinge, die mit reinspielen.

Und was auch wichtig war, da können sich gerade Sprecherinnen und Sprecher im Ausschuss für Jugend und Familie und auch im Ausschuss für Arbeit, Soziales daran erinnern, das war die Orga-Untersuchung Soziales. Man kann nicht nur eine Orga-Untersuchung anschieben, sondern man muss auch dementsprechend das unterfüttern. Und es ist ja so, ein Teil ist abgearbeitet, ein Teil kommt noch. 200.000 € stehen da. Und was wären wir eigentlich ohne die Elterninitiativen? Die kann man nicht einfach im Regen stehen lassen, die müssen abgesichert werden, das sind 150.000 €, und auch die Freiwilligenagentur. Neu ist natürlich, was wir gemacht haben, Ausbau des Frauenhauses sind 75.000 und natürlich auch den Stadtrat Parpart, den haben wir auch nicht vergessen, den Wunsch hier für Projekte barrierefreies Bremerhaven, dass er immer schon wünscht, mit der Inklusion. Frau Ruser hat sich da immer sehr eingebracht. Es sind 35.000 €, ich weiß, es können auch 45.000 sein, Uwe, die würdet ihr loswerden. Mehr, muss ich leider sagen, war nicht drin.

Wir haben uns mit dem Thema Gesundheit beschäftigt. Es gibt unterschiedliche Maßnahmen. Wir haben gesagt, wir wollen einerseits die Kosten für die Menstruationsprodukte 11.000 €, da werden Sie feststellen, das sind ja zwei Haushaltsstellen, ja, einmal für die Oberschulen und einmal für die Berufsschulen. Das heißt, auch dort muss geklärt werden, wo die Mittel eingesetzt werden. In Absprache mit Frau Toense wird es einen Hitzeaktionsplan geben, den wir hinterlegt haben mit Finanzen. Dann natürlich die anderen Dinge wieder, wie die Ärztegewinnung, man kann nicht auf einmal aufhören, sondern das ist gesichert in den Finanzen. Das heißt, ich will nicht mit allen Zahlen Sie hier traktieren, aber das heißt, dass wir auch hier versucht haben, auskömmlich Mittel zur Verfügung zu stellen, damit der Gesundheitsbereich sich weiterentwickelt. Und dann komme ich noch mal ganz kurz zur Stadtteiloffensive, so nenne ich das, für Infrastruktur, Wohnen und Erholung. In der Presse ist schon dargestellt worden, dass wir hier Planungsmittel in die Hand nehmen. Es lohnt sich nicht einfach nur, und bringt auch nichts, nur einfach im Haushalt oder auch bei den Koalitionsverhandlungen zu sagen: „Wir werden dies und jenes machen.“ Und dann fragen nachher die Bürgerinnen und Bürger: „Aha, und geht ihr auch da ran oder habt ihr es nur einfach reingeschrieben?“ Das sind die Planungsmittel für den Umbau der Columbusstraße, Lloydstraße, Elbinger Platz und so weiter, round about eine halbe Million Euro. Wir kommen auch auf Maßnahmen für die Planungsmittel für den Park und so weiter und so fort in der Innenstadt. Das sind 60.000 €. Wir beschäftigen uns mit den Planungsmitteln „Autofreie Bürger“, 30.000 €. Ich will nicht alle Maßnahmen nehmen, aber Lehe hat zum Beispiel alleine für drei Maßnahmen Eupener, Goethequartier und auch dementsprechend der Hafenstraße und der Lutherstraße auch noch mal knapp 90.000 € plus noch mal Beleuchtungsmaßnahmen 50.000. Also es summiert sich. Und auch die kleinen Dinge, wie Skaterbahn in Geestemünde sind hinterlegt. Und auf der anderen Seite genauso auch eine Viertel Million, das wird nicht reichen, aber ist Anschubfinanzierung, das andere sind auch alles Planungsmittel, Investitionsmittel für die Sanierung der Kaje. Das heißt, wir haben breit gefächert, um auch die Möglichkeiten aufzuzeigen, hier dementsprechend auch Maßnahmen anzuschieben. Und es ist wichtig, als Erstes die Planungssicherheit. Wird sportlich werden für die dementsprechenden Dezernate, da werden wir auch noch mal mit der Kämmerei sprechen müssen, ob wir hier auch einen Haushaltsvermerk machen, ob wir Mittel übertragen können, sonst fangen wir wieder vorne an. Und dann gibt es noch einen Schluss, das sind unsere Plus-Projekte, das ist eigentlich der Kitt, der diese ganze Stadtgesellschaft zusammenhält. Die Ehrenamtlichen, die sich überall einbringen in vielen Initiativen, in vielen Maßnahmen, da haben wir erstmals die traditionellen Plus-Mittel gesichert mit 150.000 €. Die Empfänger gewesen sind, können sich darauf verlassen, aber bitte erst abwarten, bis die Anschreiben kommen, weil wir warten müssen, bis der Haushalt genehmigt ist. Insgesamt standen dann noch zur Verfügung

1.440.000 €. Das heißt, wir haben hier vonseiten der SPD 34 Projekte eingebracht im Gesamtwert von 480.000, die Koalitionspartner entsprechend auch. Ich greife mal zwei, drei Sachen raus, die etwas kleiner sind. Die kleinen Fördervereine der Schulen sind es oder auch der Kleintierzüchterverein in Wulsdorf. Das heißt, wir haben hier Mittel eingestellt, insgesamt 480.000 €. Das wird in den Ausschüssen auch bearbeitet werden.

Und letzter Satz noch ganz kurz, was uns als SPD auch wichtig war, von den zusätzlichen Plus-Mitteln, einmalige Förderung heißt für uns auch, die Überarbeitung der Abteilung Ausstellungsraum, Exponate Nationalsozialismus, was auch in diesen Zeiten sehr wichtig ist, mit 10.000 €. Nun haben Sie eine Menge Zahlen gehört, es sind noch nicht alle Zahlen. Jeder, der es gerne wissen möchte, kann uns hier ansprechen. Ich bedanke mich auch bei denjenigen, die uns auch noch ihre Änderungsanträge auf den Tisch gepackt haben. Man sieht, dass einige sich auch mit dem Haushalt beschäftigt haben. Die Kollegen werden hier gleich noch zu den anderen Schwerpunkten was sagen. Das haben wir uns ein bisschen aufgeteilt. Wir werden dieser Vorlage zustimmen und bitten um Ihre Unterstützung.

Stadtverordneter RASCHEN:

Wir beraten heute nur den Haushalt für das Jahr 2024. Und werden uns im Herbst mit dem Haushalt 2025 beschäftigen, der dann in der Dezembersitzung beschlossen werden soll. Kein Haushalt verlässt ein Parlament oder die Stadtverordnetenversammlung so, wie er ursprünglich in dieses Haus eingebracht wurde, denn selbstverständlich wollen die Koalitionäre mit dem Haushalt, die in Zahlen gegossene Politik umsetzen. Ich möchte mich aber schon an dieser Stelle bei dem neuen und alten Bürgermeister, Kämmerer Torsten Neuhoff für die sehr gute Vorarbeit durch ihn und die Kämmererei ganz herzlich bedanken.

Meine Damen und Herren, ich möchte einen sehr ärgerlichen Umgang des Landes Bremen mit seinen beiden Städten gleich an den Anfang meiner Rede setzen.

Kollege Neuhoff hat es in seiner Rede schon angerissen. Am 16. April 2024 hat der Senat am bisherigen Haushalt vorbei, einen Nothilfekredit in Höhe von 1,3 Mrd. auf den Weg gebracht. Ohne bis zu diesem Zeitpunkt auch nur ein einziges Mal das Gespräch mit der Stadtgemeinde Bremerhaven zu suchen. Die Stadt Bremen darf sich über diesen Kredit mit 668 Mio. € zusätzlich verschulden. Erst durch weitere intensive Gespräche durch den Magistrat, in persona Oberbürgermeister Grantz und Bürgermeister Neuhoff, mit dem Senat, ist Bremerhaven zugesichert worden, in 2024 20 Mio. € an Krediten aufzunehmen, die in der Haushaltsstelle 693032501 hinterlegt sind. Der prozentuale Anteil für Bremerhaven wären bei 668 Mio. für Bremen, eine Summe von 130 Mio. €. Bremen will uns nur erlauben, in 2025 110 Mio. an weiteren Krediten aufzunehmen, nur ist eben nicht sicher, ob wir diese Gelder noch aufnehmen dürfen, wenn die Urteile der Gerichte vorliegen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, von den weiteren Krediten, die das Land über die 1,3 Milliarden Euro aufnimmt, sollen auch zwei städtische Bremer Gesellschaften, die Geno und die Bremer Straßenbahn AG, erneut finanziell unterstützt werden, wenn die Mehrheit der Mitglieder in der Bremischen Bürgerschaft nächste Woche den Haushalt für das Land und die Stadt Bremen beschließt. Diese Gesellschaften sind seit Jahren defizitär und werden es auch in Zukunft bleiben. Die für Bremerhaven geforderte Gleichbehandlung mit den beiden Bremerhavener Gesellschaften, Klinikum Bremerhaven Reinkenheide und der Verkehrsgesellschaft Bremerhaven AG, wurde uns vom Bremer Senat jedoch verweigert. Man muss es so deutlich sagen: verweigert. Meine sehr geehrten Damen und Herren, es langt nicht aus, dass die Abgeordneten aus CDU und FDP in der Bremischen Bürgerschaft sich für die Interessen der Stadt Bremerhaven einsetzen. Ich möchte den Abgeordneten aus Bremerhaven in der Bremer Koalition deutlich zurufen, Sie sind nicht nur ein Teil der Bremer Koalition, sondern Sie haben sich auch insbesondere für die Interessen unserer Stadtgemeinde einzusetzen und hier ist noch sehr viel Luft nach oben.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, auch für das Haushaltsjahr 2024 hat die Koalition aus SPD, CDU und FDP in Bremerhaven mit der intensiven Unterstützung

der Kämmerei Ihnen einen ausgeglichenen Haushalt präsentiert. Unter sehr schwierigen Umständen und finanziellen Rahmenbedingungen haben wir in 19 Treffen der Koalition, in einem sehr kollegialen Umfeld auch, diesen Haushalt erarbeitet. Wir präsentieren Ihnen heute diese Arbeit im Rahmen der heutigen Haushaltsberatung in der Bremerhavener Stadtverordnetenversammlung. Eine Erhöhung der Gewerbesteuer und der Grundsteuer haben wir im Vorfeld der Haushaltsberatung ausgeschlossen. Auch eine Erhöhung der Hundesteuer stand für uns nicht zur Diskussion. Ich möchte jedoch an dieser Stelle deutlich machen, dass es in Bremerhaven ca. 12.000 Hunde gibt, von denen nur 5.000 angemeldet sind. Wir erwarten, dass die Verwaltung nun Initiativen ergreift, um die anderen 7.000 Hunde zu erfassen, damit alle die entsprechenden Abgaben leisten. Es kann nicht angehen, dass sich Hundebesitzer dieser Verpflichtung entziehen.

Meine sehr geehrten Damen und Herren, die Sportvereine in Bremerhaven leisten mit vielen ehrenamtlichen Helferinnen und Helfern einen starken Beitrag für unsere Stadtgesellschaft. Daher war es uns wichtig, den Sport finanziell deutlich stärker zu unterstützen. Wir stellen beispielsweise zusätzlich 150.000 Euro zur Verfügung, um Sanierungsarbeiten an den Sportheimen durchführen zu können. Diese Gelder stehen bei Seestadt Immobilien im Haushalt bereit und die Arbeiten sollen nach den Vorgaben des Sportamtes unter Leitung von Dezernent Ralf Holz durchgeführt werden. Schon im Koalitionsvertrag haben wir uns für eine Stärkung des Schwimmenlernens ausgesprochen. Neben dem Schwimmunterricht im Auftrag des Schulamtes durch die Bädergesellschaft Bremerhaven sollen auch die Sportvereine ihren Beitrag zum Schwimmenlernen leisten. Zudem haben wir Maßnahmen wie den Pumptrack in Geestemünde, den mobilen Sportplatz Havenwelten und die Skaterbahn mit Mitteln für Planungskosten ausgestattet. Der Sport trägt auch zur Wahrnehmung unserer Stadt durch den Spitzensport bei, was den Fischtown Pinguins in der letzten Saison grandios gelungen ist. Es hat lange keine solche Identifizierung mit unserer Stadt gegeben – den Fischtown Pinguins ist das gelungen. Herzlichen Glückwunsch und danke für dieses Ergebnis. Deutschlandweit haben die Fischtown Pinguins unsere Stadt positiv vertreten und dafür beachtlichen Respekt bei den anderen Vereinen und Medien erhalten. Wir nehmen diesen Erfolg zum Anlass und wollen über den Marketingvertrag zwischen Erlebnis Bremerhaven und den Fischtown Pinguins diese Mannschaft zusätzlich unterstützen. Meine sehr geehrten Damen und Herren, das Thema öffentliche Sicherheit liegt der CDU sehr am Herzen. Im letzten Doppelhaushalt haben wir fünf zusätzliche Stellen bei der Polizei, die kommunal finanziert wurden, geschaffen, die jetzt wieder vom Land übernommen worden sind. Für eine bessere Ausstattung unserer Polizei stellen wir im Haushalt 2024 zusätzlich 50.000 Euro aus kommunalen Mitteln zur Verfügung, um die Polizei weiter zu stärken. Auch das Bürger- und Ordnungsamt wird von der Koalition im Jahr 2024 finanziell unterstützt. So stellen wir 30.000 Euro für eine mögliche, rechtlich aber noch nicht abgesicherte, Anschaffung von Bodycams für die Beschäftigten im Außendienst bereit. Man kann den Medien immer wieder entnehmen, auch im Ausschuss für öffentliche Sicherheit, dass Mitarbeiter im Außendienst tätlich angegriffen werden. Da ist die Bodycam eine gute Möglichkeit, dem entgegenzutreten. Die personellen Aufstockungen beim Bürger- und Ordnungsamt wurden im Haushalt finanziell hinterlegt. Im Januar wurde der Fundtiervertrag der Stadt Bremerhaven mit dem Tierschutzverein Bremerhaven an die neuen Bedürfnisse angepasst. Konkret bedeutet das, dass die Stadt Bremerhaven jetzt weitere 280.000 Euro zahlt, um Tiere unterzubringen, da sich viele Tierbesitzer illegal ihrer Haustiere entledigen. Ich möchte hier deutlich sagen: Das Tierheim Bremerhaven erfüllt mit der Unterbringung der Tiere eine kommunale Aufgabe, und die Forderungen des Tierschutzvereins sind an dieser Stelle berechtigt. Es wäre wünschenswert, sich vorher zu überlegen, ob man der Verantwortung gewachsen ist, ein Tier über ein persönliches, großes Lebenszeitfenster zu halten. Meine Damen und Herren, die Berufsfeuerwehren und auch die freiwilligen Feuerwehren leisten einen enormen Beitrag für unsere Sicherheit. Bei den freiwilligen Feuerwehren in Weddewarden, Lehe und Wulsdorf ist gerade das ehrenamtliche Engagement besonders zu betonen.

Zu jeder Tages- und Nachtzeit springen diese Helfer ein, um uns aus bedrohlichen Situationen zu helfen oder zu retten. Deswegen war es der CDU und auch der Koalition sehr wichtig, diese Wehren finanziell zu stärken. Die drei freiwilligen Feuerwehren erhalten jeweils 20.000 € zusätzlich. Und die Kinder- und Jugendfeuerwehren erhalten über die Plus-Projekte jeweils 2.000 €. Ich hoffe, dass diese deutlichen Signale zur weiteren Motivation der Helferinnen und Helfern beitragen. Und bitte den Stadtrat Peter Skusa, dies auch entsprechend zu kommunizieren und entsprechend zu begleiten.

Die Koalition hat sich darauf verständigt, das Thema Sicherheit und Sauberkeit besonders im Auge zu behalten. Gerade aus dem Stadtteil Lehe kommen immer wieder Beschwerden über die Sauberkeit. Wir stellen den Entsorgungsbetrieben zusätzliches Geld zur Verfügung und erwarten deutlich, dass jetzt gemeinsam mit dem Bürger- und Ordnungsamt die Probleme angegangen werden. Der Müll muss entfernt und die Verursacher zur Verantwortung gezogen werden. Stadtbekanntes Hausverwalter, die ihren Aufgaben nicht nachkommen, müssen mit spürbaren Sanktionen belegt werden. Meine Damen und Herren, eine der Kernaufgaben im heutigen Katastrophenschutz ist die Sicherung der Energieversorgung im Katastrophenfall. Durch den Krieg in der Ukraine und den daraus resultierenden Folgen für unsere Energiesicherheit bestand im vorletzten Winter auch für Deutschland die Gefahr eines Blackouts. Um die Folgen aus einem möglichen Blackout für unsere Stromnetze für unsere Region beherrschbar zu machen, ist das Müll-Heiz-Kraftwerk zu einem schwarzstartfähigen Kraftwerk, das bedeutet, die Fähigkeit des Kraftwerks, unabhängig vom Stromnetz, vom abgeschalteten Zustand wieder ausgehend, hochzufahren, auszubauen. Hier sind mit den Netzbetreibern und BEG umgehend Gespräche aufzunehmen, um die Planung zur Umsetzung kurzfristig zu konkretisieren. Unseren kommunalen Anteil an den finanziellen Planungskosten haben wir im Haushalt 2024 mit 40.000 Euro hinterlegt.

Meine Damen und Herren, im Koalitionsvertrag haben wir auch viele bauliche Projekte verabredet, wie der Kollege Allers schon sagte, die in dem kommenden Jahr noch sehr viel Geld binden werden. Die Voraussetzung für diese Baumaßnahmen sind aber im Vorfeld umfangreiche Planungsarbeiten. Deswegen haben wir für die Planung zum Umbau der Columbusstraße, der Lloydstraße, des Elbinger Platzes, für die autofreie Alte Bürger oder für die Gestaltung des Hochschulcampus am Theodor-Heuss-Platz, um nur einige Beispiele zu nennen, die ersten Planungsmittel im Haushalt für das Jahr 2024 aufgenommen. Wir haben die Sanierung unserer Bremerhavener Stadtteile in den letzten Wochen auf den Weg gebracht. Deswegen war es jetzt nur die politische Konsequenz, aus den Beschlüssen 100.000 Euro für die ersten Planungskosten in diesem Haushalt festzuschreiben.

Meine Damen und Herren, die Aufstellung der Haushalte gestaltet sich für die Kommunen in Deutschland als immer schwieriger. Die vielen neuen Anforderungen durch die Europäische Union, den Bund und auch den Ländern lassen kaum noch finanzielle Gestaltungsspielräume für die Kommunen zu. Ja, es ist richtig, neue Ganztagsbetreuungsangebote für Kinder und Jugendliche gesetzlich zu regeln. Da müssten aber auch die finanziellen Mittel von den Verursachern ausreichend zur Verfügung gestellt werden. Neben den neuen Herausforderungen, zum Beispiel durch neue Schulen, Kitas und sich verschärfenden Klima- und Umweltschutzanforderungen, die alle zusammen deutlich mehr Personal und Unterhaltungskosten mit sich bringen, müssen die Kommunen auch die Unterhaltung und die Sanierung der bestehenden Infrastruktur stemmen. Die Sanierung der Kajen entlang der Geeste duldet keinen weiteren Aufschub. Deswegen haben wir für die EBB für diese Aufgabe auch einen ersten Betrag im Haushalt eingestellt. Aber die Sanierung der Kajen wird uns in den nächsten Jahren noch mit einem erheblichen finanziellen Betrag begleiten. Aber der Zustand, das kann jeder sehen durch die Absperrung, duldet keinen weiteren Aufschub.

Meine Damen und Herren, ich glaube, dass wir unter sehr schwierigen Rahmenbedingungen als Koalition einen guten Haushalt für die Stadtgemeinde Bremerhaven aufgestellt haben. Nach den bestehenden Möglichkeiten haben wir bei

der Erarbeitung des kommunalen Haushalts deutliche Schwerpunkte gesetzt. Und auch in vielen Bereichen das ehrenamtliche Engagement finanziell stark unterstützt. Die Stadtverordnetenversammlung wird zukünftig ihren festen Sitz im Ella-Kappenberg-Saal der Volkshochschule Bremerhaven bekommen. Und wird damit erstmalig ein festes Domizil erhalten. Selbstverständlich sind dazu bauliche aber auch technische Anpassungen am Ella-Kappenberg-Saal dringend notwendig. Hierfür stellen wir mit diesem Haushalt die finanziellen Ressourcen zur Verfügung. Ein wichtiger Bereich für Bremerhaven sind die Mittel für den kommunalen Arbeitsmarkt, mit der Task Force Maritim werden bei der BBU zehn Mitarbeiter beschäftigt, die sich um den Erhalt der historischen Schiffe im Museumshafen des Deutschen Schifffahrtsmuseums kümmern. Diese Arbeiten sind für den Erhalt der Schiffe von besonderer Bedeutung. Diese sind wiederum für den Wirtschaftsbereich Tourismus von besonderer Bedeutung. Denn wegen unserer Schiffe kommen unter anderem Touristen nach Bremerhaven. Bisher wurden auch fünf Kräfte vom Land finanziert, leider sind diese Stellen aus der Landesfinanzierung bisher gestrichen worden. Ich hoffe aber in Gesprächen mit der Senatorin Schilling, dass man da noch eine Rettung der Stellen bekommt, weil eigentlich sind 15 schon das untere Level, was man bräuchte. Und die zehn langen alleine nicht aus. Und ich hoffe da auf Unterstützung von Bremen.

Meine Damen und Herren, zum Schluss möchte ich mich bedanken. Als Erstes bei der Kämmerei, und hier namentlich genannt Herr Emmerlich und Herr Khalaf. Herr Allers hat schon erzählt, wie schnell alles zurück und wann was zurückgekommen ist. Also wirklich, die haben sich sehr gut eingebracht und waren eine große Unterstützung für uns bei der Erstellung des Haushaltes. Weiterhin möchte ich mich bei den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Fraktionen und bei den Mitgliedern der Koalitionsarbeitsgruppe Frau Kirschstein-Klingner, Frau Czak, Herr Allers, Herrn Prof. Dr. Hiltz, Frau Milch und Herrn Ventzke bedanken. Ich bedanke mich für die kollegiale und konstruktive Zusammenarbeit in den zurückliegenden Monaten. Ich bedanke mich für Ihre Aufmerksamkeit und bitte Sie um Zustimmung für unseren Änderungsantrag und den weiteren dazugehörigen Anlagen des Haushaltes der Stadt Bremerhaven für das Jahr 2024.

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Ich möchte meinen Dank an die Mitarbeiter der Kämmerei gleich vorne anstellen, denn auch Bündnis Deutschland sieht, was für eine massive Arbeit hinter dem Haushalt steckt. Und dass Sie da zeitlich auch wirklich sehr in Not waren, das alles schnell hinzubekommen, trotz allem, was ich gleich noch sagen werde, die Arbeit, die dahintersteckt, die sehen wir, also vielen Dank.

Ja, und das war es dann auch schon mit dem Guten, denn trotz dieser schwierigen Haushaltslage muss Bremerhaven es wirklich dicke haben, anders lässt sich dieser Haushalt eben halt nicht erklären mit seinen Positionen. Ich will zuerst einmal einen kurzen Blick in die Vergangenheit werfen, denn 2020 sind wir entschuldet worden. Und seitdem nehmen wir konstant neue Kredite auf. Allein der letzte Doppelhaushalt hat drei Nachtragshaushalte zur Folge gehabt. Ja, wir hatten Krisen, alles gut, aber schaut man sich dann an, was dann von den Nachtragshaushalten finanziert wurde, dann fragt man sich, wo denn der entsprechende Bezug zu der Notlage ist, die zu dem Zeitpunkt für die Kreditaufnahme denn benötigt wurde als Begründung. Ich habe jetzt nur mal Beispiele eben ein paar genommen, die mit Corona zusammenhängen, die nämlich genau aus dem Topf bezahlt wurden. Die Digitalisierung des Deutschen Schifffahrtsmuseums, das ist eine Aufgabe, die so oder so Museen haben für die kommenden Jahre. Die App für Kultur und Sport, Projekte wie Tausend literarische Begegnungen oder die Erweiterung und Modernisierung der ESCG-Sportanlage. Ich stelle nicht infrage, ob diese Projekte sinnvoll sind, notwendig sind, sondern den Zusammenhang mit Corona, aus dessen Topf sie damals finanziert wurden. Und da stellt sich mir die Frage, wie viele Nachtragshaushalte wird es diesmal brauchen? Wie viele Notlagenkredite wird es dieses Mal brauchen? Denn wenn man in den Haushalt schaut, stehen da bereits 30 Mio. drin mit dem Ausnahmetatstand

nach 131a Abs. 3 Satz 1 Bremer Landesverfassung: „Im Fall von Naturkatastrophen“, ich zitiere jetzt, „oder außergewöhnlichen Notsituationen, die sich der Kontrolle des Staates entziehen und die staatliche Finanzlage erheblich beeinträchtigen kann, kann von den Vorgaben der Absätze 1 und 2 aufgrund eines Beschlusses der Mehrheit der Mitglieder der Bürgerschaft abgewichen werden. Im Falle der Abweichung von den Vorgaben des Abs. 1 ist der Beschluss mit einer Tilgungsregelung zu verbinden.“ Und raten Sie mal, liebe Zuschauer, welche Katastrophe wir aktuell wieder haben: Corona. Wobei man mal eigentlich sagen muss, es ist die Verlangsamung der Nachsorge von Corona, denn wir handeln hier mit den Auswirkungen. Doch die Auswirkungen einer Notlage sind nicht die Notlage selbst.

Und es tut mir leid, Herr Bürgermeister, aber da muss ich jetzt leider Sie mal eben angreifen, denn 2022, also für den Haushalt 2022/23, der 2021 besprochen wurde, haben Sie gesagt – und das steht auch im Protokoll so drin – Corona wird 2024 und 2025 nicht mehr für Kredite erhalten können, außer die Lage verschlechtert sich. Wenn sie das damals gesagt haben und es steht im Protokoll, also gehe ich davon aus, dass es auch genauso gesagt wurde, dann widersprechen Sie sich hier heute selbst mit Ihrem Haushalt.

Und wenn man sich einzelne Aspekte des Doppelhaushaltes anschaut, dann muss ich sagen, ist dieser Haushalt wirklich sehr fragwürdig. Ich habe jetzt nur einige Positionen rausgesucht, denn der Umfang dieses Haushaltes ist natürlich sehr groß. Aber schauen wir uns zum Beispiel mal an, im Bereich Personal, die Entfristung von Sacharbeitern mit zwei Stellen nach EG 9a und 9b, Bewältigung der Ukraine-Krise war die Begründung, doch wie lange geht der Krieg noch? Befristung, ja, darüber können wir gerne reden, aber eine Entfristung von Stellen, die eben halt, zumindest hoffen wir es auch, nicht unendlich lange benötigt werden, das sollte nicht sein. Eine Befristung hätten wir mitgemacht, aber eine Entfristung konnten wir auch damals nicht zustimmen. Genauso können wir uns über die Sachbearbeiter, zwei Stellen EG 9a, auch wieder entsprechend hoch dotiert, Sachgebiet Einbürgerung. Die Stellenanzahl basiert auf Schätzungen. Und eine bloße Schätzung kann nicht dafür herhalten, dass man Stellen schafft. Eine Stelle, okay, aber zwei nicht sofort, wenn irgendwie eine Erhöhung notwendig ist, kann man die immer noch nachträglich vornehmen. Auch im Bereich Aus- und Fortbildung im Bereich der Feuerwehr, da haben wir eine Erhöhung von 1,35 Vollzeitäquivalenten aktuell auf 1,6 Vollzeitäquivalente. In Anbetracht der aktuellen angespannten Haushaltslage hätte eine Erhöhung von 1,0 Vollzeitäquivalenten ausgereicht. Aber das ist ja noch nicht alles. Wir haben zum Beispiel auch im Haushalt drinstehen, eine Stelle für queere Jugendarbeit. Ist ein Luxus, muss man sagen, den sich eine wirklich klamme Stadt wie Bremerhaven einfach nicht leisten kann, 66.000 Euro. Und wenn ich dann einen Blick auf die Personalsituation der Magistratskanzlei werfe, wird mir erst richtig schlecht. 2024/25, also jetzt, hat die Magistratskanzlei demnächst 29 Mitarbeiter mit 1,9 Mio. im Jahr an Kosten. Das sind durchschnittlich 65.000 € pro Mitarbeiter pro Jahr. 2022/23 lag dieser Durchschnitt noch bei 45.000 pro Mitarbeiter. Und wir hatten vier Mitarbeiter weniger. Und noch mal davor, das war 2021 und 2020, hatte die Magistratskanzlei nur 18 Mitarbeiter. Das heißt, seit 2020/21 haben wir plus 62 Prozent Mitarbeiterzuwachs in der Magistratskanzlei. Bitte, erklären Sie, was an der Arbeit der Magistratskanzlei ist so massiv geworden, dass wir mehr als eine Verdoppelung der Mitarbeiter benötigt haben?

Neben Personal lassen sich übrigens auch andere Projekte monieren, denn die Umgestaltung des Gesundheitsparks kostet mal eben 90.000 €. Ziel ist unter anderem ein Duftgarten und ein Meditationsgarten. Bedenken wir, was für Sommer wir hier haben oder überhaupt warme Tage, ich schätze mal jetzt, so sechs Wochen im Jahr ist es trocken und wärmer, da hat es für den Kostenfaktor keinen Mehrwert für die Bürger. Aber der Park bekommt ja bestimmt auch bald die von der Koalition beschlossenen historisch gestalteten Laternen und Bänke. Ganz, ganz wichtig in Anbetracht dessen, dass wir nicht mal unsere Pflichtaufgaben so einfach bezahlt kriegen. Und wenn ich dann überlege, dass die Columbusstraße und überhaupt das Projekt autofreie Innenstadt auch nicht zu den grundlegenden Pflichtaufgaben einer

Stadt gehören, dann frage ich mich, was hat das bei einer so schwierigen Haushaltslage im Haushalt zu suchen? Das, meine Damen und Herren, hätte man schieben können.

Weiteres Beispiel das Wilke Atelier: Förderung von Künstlern ist ja grundlegend okay, aber bitte nicht bei diesen klammen Kassen. Denn die Erhöhung der Mittel für die Stipendiaten von 500 auf 950 € monatlich ist ganz schön happig. Und ja, ich weiß, einige dieser Beispiele, die ich jetzt eben genannt habe, mögen nach Kleinkram klingen, aber wissen Sie was, viel Kleinkram macht wirklich ganz, ganz viel aus. Allerdings ist das der Koalition, insbesondere der SPD ja nun nicht so geläufig wie man spart. Im Übrigen haben Sie im Haushalt auch einen ziemlichen Optimismus bei der Vergnügungssteuer walten lassen. Denn von den im Land Bremen bestehenden etwa 127 Spielhallen werden nach der Gesetzesumsetzung voraussichtlich nur noch 34 bleiben. Ja, aktuell gibt es Klagen und das Urteil wird nicht dieses Jahr mehr erfolgen, aber in 2025 wird das Urteil erwartet. Und man möchte gerne den Bestandsschutz laufen lassen. Aber zumindest hätten wir uns eine angepasste Zielzahl für 2025 gewünscht. Und aktuell haben wir eine Fortschreibung von etwa 3,5 Mio. seit mindestens 2022 pro Jahr. Ich höre schon: „Warum hat Ihre Fraktion denn keine Änderungsanträge gestellt bei all den Sachen, die Sie ankreiden?“ Ja, ich weiß, Herr Dr. Hiltz, das haben Sie letztes Mal auch sehr schön mit Herrn Schott gemacht. Da haben Sie auch alles zerredet, jeden einzelnen Änderungsantrag, den er gestellt hat, haben Sie wunderbar zerredet. Und lehnten die eingereichten Anträge der Opposition samt und sonders ab. So übrigens auch 2021, sämtliche Änderungsanträge der Opposition wurden abgelehnt. Und die Änderungsanträge der Opposition 2018/19 sowie 2016/17 wurden auch abgelehnt. Damals waren Sie übrigens nicht in der Regierungsverantwortung, Sie wurden also genauso einfach abgeschustert, wie alle anderen.

Und meine Damen und Herren, ja, wir hätten diese Sachen, die wir jetzt hier geschrieben haben, auch in Änderungsanträgen formulieren können, aber es wird ja sowieso zum einen kein Änderungsantrag durchgehen, zum Zweiten haben wir hier die Möglichkeit, viel besser darüber zu reden als in einem Änderungsantrag, der in dieser Gesamtdiskussion vielleicht noch mal untergehen würde. Und was noch mit dazukommt, jeder Änderungsantrag, jeder Antrag überhaupt, der zum Haushalt gehört, wird noch mal ausgedruckt für jedes Mitglied dieser Stadtverordnetenversammlung. Und was meinen Sie, was das an Papier spart, Änderungsanträge, die sowieso niemals bewilligt werden, überhaupt nicht einzureichen. Das spart eine ganze Menge Papier.

Und ja, Herr Neuhoff und auch Herr Allers, Ihren Seitenhieb habe ich auch gehört, aber sehen Sie es mir nach, nur, weil es keine Änderungsanträge gibt, heißt es nicht, dass man sich nicht mit dem Haushalt beschäftigt hat, wie Sie hier und heute hören. An dieser Stelle, sehr geehrter Herr Bürgermeister, ich habe mir auch die Protokolle von 2022/23, wie Sie mitbekommen haben, durchgelesen. Nehmen Sie doch bitte das Fleischhygieneamt 39 mit seiner Stelle raus, das hat Herr Timke doch letztes Mal schon gesagt. Das findet sich schon wieder in den Unterlagen. Das wäre mal ganz nett.

Aber ich komme jetzt auch zum Ende. Dieser Haushalt startet bereits mit einem Kredit in Millionenhöhe. Und wir sehen uns sicherlich noch einmal für ein oder mehrere Nachtragshaushalte wieder. Solche Traditionen wollen wir schließlich auch nicht brechen. Doch es ist beschämend, wie hier mit Blick auf einige Ämter, Organisationseinheiten und Projekte mit Geld um sich geschmissen wird. Bremerhaven hat Wichtigeres als Maler zu alimentieren, den Personalbestand der Verwaltung aufzublähen, beziehungsweise die Entfristung von Stellen, welche nachweislich nur für begrenzte Zeit benötigt werden. Wir brauchen befahrbare Straßen, Wohnungssanierungen und Wohnungsbau. Wir haben ein Riesenbildungsproblem, wir haben eine hohe Arbeitslosigkeit, massiven Müll, mangelnde Sicherheit. Schaffen Sie endlich Prioritäten. Und lernen Sie, in den Haushalt und in Ihren Entscheidungen auch bei den Anträgen, da möchte ich übrigens alle hier noch mal auffordern, auch Wirtschaftlichkeit und Finanzierbarkeit

mit einzubinden. So können wir nämlich massiv Geld sparen und vernünftige Haushalte aufstellen lassen.

Stadtverordnete COORDES:

Bremerhaven befindet sich finanziell in einer sehr schwierigen Lage. Ich bin seit beinahe 13 Jahren Stadtverordnete. Und es war noch nie anders. Krisenbedingt jetzt noch mal verstärkt. Ein kleines positives Zeichen war dabei die Nachricht, dass die jüngste Steuerschätzung, die die Einnahmeerwartungen der öffentlichen Kassen eher nach unten schraubte, für Bremerhaven recht stabile Zahlen präsentierte. Das Grundproblem in Deutschland, und damit auch in Bremerhaven, bleibt aber bestehen. Und auch das muss man hier besprechen und diskutieren, wenn wir über den kommunalen Haushalt sprechen. Das Grundproblem ist, gerade arme Kommunen, wie auch Bremerhaven, verwalten Mangel. Es gibt Parteien, die behaupten, der Staat habe kein Einnahmen-, sondern ein Ausgabenproblem. Ich weiß nicht, ob irgendjemand in dieser Stadtverordnetenversammlung das für unsere Stadt behaupten würde. Wir tun es nicht. Ich sage, das Einnahmeproblem Bremerhavens ist deutlich größer als das Ausgabenproblem. Auch wenn wir Letzteres, Herr Neuhoff hat darauf hingewiesen, steht auch in der Vorlage drin, nicht übersehen dürfen. Der uns heute vorliegende Haushaltsentwurf ist ein deutliches Beispiel dafür, dass die großen Aufgaben, die für den Erhalt unserer öffentlichen Infrastruktur notwendig sind, nicht ohne Kredite zu stemmen sind. Ja, wir sprechen hier über Schulden. Denn über Steuererhöhungen, warum sprechen wir über Schulden, über Steuererhöhungen, wie zum Beispiel eine Reform der Erbschaftssteuer oder die Einführung einer Vermögenssteuer will in diesem Land ja niemand reden – oder fast niemand. Die gleichen Parteien, und damit spreche ich vor allem Sie an, liebe Kolleginnen und Kollegen von CDU und FDP, die sich auf Bundes- wie auf Landesebene jeder konstruktiven Reform der Schuldenbremse entgegenstellen, legen hier einen Haushalt vor, der ohne Schulden nicht auskommt. Die dringenden Investitionen, unter anderem in Schulen und andere öffentliche Gebäude, lassen sich gar nicht anders darstellen. Gerade unser Finanzminister von der FDP spricht ständig von der Generationengerechtigkeit, wenn er gegen öffentliche Kredite wettet. Ist denn eine kaputte, im Unterhalt teure und klimaschädliche Infrastruktur generationengerecht? Wie sieht denn unsere öffentliche Infrastruktur nach 16 Jahren Tanz um die schwarze Null aus? Eine marode, ständig verspätete Bahn, ein Stromnetz, das ganz schnell, wie die gesamte Energieinfrastruktur gigantische Investitionen braucht. Ein Gesundheitssektor, der die Krankenhauslandschaft nicht mehr finanzieren kann. Die Folgen des Klimawandels nehmen bis heute einige Parteien nicht ernst, wenn es darum geht, gegen Maßnahmen zu beschließen und zu bezahlen. Und schließlich, die chronisch unterfinanzierten Kommunen, denen das Geld für Schulen, für Kitas, für Turnhallen et cetera fehlen. Wer muss denn das alles ausbaden? Das ist die nächste Generation. Ist das generationengerecht? Nein, das ist es nicht.

Darum ist es politisch richtig, dass der Bremer Senat und der Bremerhavener Magistrat versuchen, zumindest im kleineren Rahmen mit investiven Krediten über eigene Gesellschaften den Wert unserer öffentlichen Infrastruktur zu erhalten. Hier geht es vor allem um die finanziellen Transaktionen, die nicht unter die Schuldenbremse fallen, wie es in der Vorlage der Kämmerei heißt. Diese Kredite werden auch deswegen benötigt, weil auf Landesebene der Bremer Klimafonds an einer überzogenen, engen Auslegung der Schuldenbremse gescheitert ist. Das war bitter, sehr bitter. Weil dadurch hier in Bremerhaven wichtige Investitionen in Klimaschutz und Klimaanpassung verhindert werden. Dabei sind diese Investitionen in unsere Zukunft unverzichtbar. Und eigentlich müssten wir das alle inzwischen längst zur Kenntnis genommen haben. Bremerhaven, wo liegt denn Bremerhaven? Bremerhaven liegt direkt hinter dem Deich, jeder Zentimeter, den der Meeresspiegel steigt, ist für uns eine reale Bedrohung. Die zweite große Zukunftsaufgabe, gehe ich gleich noch näher drauf ein, in die wir investieren müssen, ist die soziale Stabilität unserer Stadt. Wir haben die Herausforderungen des Klimaschutzes, wir haben die soziale Stabilität. Investition in Klimaschutz und Klimaanpassung bedeutet, nicht nur

mehr Geld für städtisches Grün. Und mit städtischem Grün ist die Weiterentwicklung der ökologischen Grundflächenstruktur gemeint. Und nicht immer neue Parks, die dem dann nicht entsprechen. Es bedeutet, ein umfassendes Programm, dass unsere Stadt fit macht für die nächsten Jahrzehnte. Investition in Klimaschutz und Klimaanpassung stärken erstens die Sicherheit unserer Stadt, wir haben alle die jüngsten Unwetterkatastrophen noch vor Augen. Extreme Wetterereignisse kommen immer häufiger. Und glauben Sie mir, sie kommen, die bedrohen Gebäude, Straßen, Autos, Menschenleben. Zweitens geben Investitionen in Klimaschutz und Klimaanpassung der Bremerhavener Wirtschaft, insbesondere dem Handwerk hier vor Ort, viele Aufträge. Sie sind somit auch eine effektive Förderung für den Wirtschaftsstandort Bremerhavens. Und drittens brauchen wir solche Investitionen in den Erhalt oder die Verbesserung der öffentlichen Infrastruktur. Etwas flapsig formuliert, nach einer energetischen Sanierung tropft es auch nicht mehr in die Turnhalle rein. Ohne die Hilfe des Landes kann Bremerhaven Ausgaben in diesem Umfang aber niemals alleine stemmen. Weil der Klimafonds auf Landesebene nicht kommt, können wir viele dieser Investitionen in Bremerhaven leider nicht angehen. Dabei wäre es am Ende billiger, jetzt vorbeugende Maßnahmen zu finanzieren, als später für teure Schäden zu zahlen. Präventiv denken müssen wir auch, ich habe das gesagt. Bei Ihrem Entwurf fehlen Investitionen in die Klimaanpassung, in die Klimaneutralität. Präventiv denken müssen wir aber auch in der Sozialpolitik. Darum legen unsere Änderungsanträge einen Schwerpunkt auf vorbeugende, unterstützende Maßnahmen. Wir wollen mehr Invest in die Seniorenpolitik, in die Altenhilfe, das haben Sie berücksichtigt. Die Entwicklung des Seniorenkonzepts mit vielen wichtigen Einzelmaßnahmen hat aufgezeigt, wie wichtig unterstützende Maßnahmen in diesem Bereich sind. Altersarmut ist ein großes Problem. Wird auch in der Zukunft wachsen und größer werden. Ebenso notwendig, auch das haben Sie berücksichtigt, aber nicht so, wie wir uns das vorgestellt hatten, die Unterstützung der Schuldnerberatungsstellen. Wir haben immer noch, wir sprachen über die soziale Lage, einer der größten Verschuldungsquoten im ganzen Land. Ein Bereich, wo ich wirklich, ich kann erkennen in Ihrem Haushaltsentwurf, Sie wollen viel in den Bereich Kinder und Jugend reinstecken, das ist auch richtig. Ein Schwerpunkt, und da kann ich Sie nicht verstehen und das kann ich auch nicht hinterlegt finden, ein Schwerpunkt muss hier in der frühkindlichen Bildung liegen. Wir blicken doch seit Jahren mit Sorge auf die Ausgaben im Bereich der Hilfen zur Erziehung oder auf die wachsenden Zahlen bei den Inobhutnahmen. Um hier zu Verbesserungen zu kommen, die nur langfristig möglich sind, müssen einfach mehr Mittel in die Präventionsketten. Das gilt für den Bereich Gesundheit, das gilt aber auch für den Bereich insgesamt. Die Orga-Untersuchung des Jugendamtes hat vieles aufgezeigt, hat Defizite aufgezeigt. Und ich kann da nicht verstehen, warum liebe KOA, Sie das zwar erkennen, Sie auch sagen, ein wichtiger Baustein, um ein Beispiel zu bringen, in der Präventionskette wären zum Beispiel die Familienzentren. Deren Anträge aber nicht so berücksichtigen, wie das in den Mehrbedarfen beantragt worden ist, das verstehe ich einfach nicht. Ja, die sind ein wichtiger und zentraler Baustein. Ja, wenn wir vorankommen wollen, muss da mehr Invest rein. Und diese ganzen Bedarfe können nicht gedeckt werden, ohne neue Schulden zu machen. Da das aber nicht die Lösung sein kann, müssen wir über Umschichtungen nachdenken.

Ein zweiter Gedankenansatz, auch das war zu finden in der Vorlage der Kämmerei, wir müssen schon schauen, dass wir die ganzen Herausforderungen, wenn wir auf Bundesebene keine andere Steuerung der Schuldenbremse hinkriegen, können wir in der Kommune nicht ausschließlich und nur über Schulden finanzieren. Wir müssen auch Ansätze machen und nachdenken, wo wir Einsparungen tätigen können. Ich nenne Ihnen ein Beispiel. Wir haben vor Jahren nachgedacht über Möglichkeiten in der kommunalen Arbeitsmarktpolitik. Es gab ein Gutachten. Das Gutachten hat Möglichkeiten aufgezeigt. Aber Grundvoraussetzung ist es ja, um Wege gehen zu können, ist es Grundvoraussetzung, politische Entscheidungen zu treffen. Und man ist diesen Weg einfach nicht weitergegangen, weil man ihn nicht weitergehen wollte. Wenn wir nicht versuchen, da, wo wir Doppelstrukturen haben, und ich denke, da

haben wir sie, auch Mittel zu generieren, um freiwerdende Mittel umschichten zu können, dann werden wir nicht wirklich vorankommen in der Kommune. Und weiter vor großen Aufgaben stehen. Ich denke, diesen Ansatz sollten wir unbedingt noch mal verfolgen, um zu schauen, wo kann auch gespart werden? Wo kann umgeschichtet werden? Wobei wir Arbeitsmarktpolitik brauchen, ohne jede Frage, aber warum geben wir denn Gutachten in Auftrag, wenn wir nichts daraus machen? Ein zweiter großer Punkt, der auch wichtig ist, die Seniorentreffpunkte. Auch da müssten wir oder können wir schauen, müssen wir die städtisch betreiben? Geht es auch anders? Können wir auch eine gute Seniorenarbeit machen, ohne alles städtisch zu betreiben? Ja, die Frage ist doch, geht das oder geht das nicht? Und wenn das nicht geht, dann möchte ich auch mal Begründungen haben, warum es nicht geht. Ein Nein alleine ist keine Begründung. Wir wollen hier auch, um das deutlich zu machen, keinen finanzpolitischen Rasenmäher, aber wir brauchen endlich mal ein Finanzcontrolling, das auch den Ämtern die laufenden Ausgaben kritisch evaluiert. Und schaut, ob Mittel nicht umgeschichtet werden können. Habe ich Beispiele für gebracht. Weil sie eben woanders besser ausgegeben sind. Und weil wir eben möglicherweise teure Parallelstrukturen haben. Wir wissen, dass es in Praxis ganz schwierig ist, die etablierten Aufgaben zu hinterfragen, aber die Anstrengung müssen wir unternehmen. Gerne und jederzeit im Dialog mit der Koalition mit uns als Opposition. Wir werden gerne mit Ihnen diskutieren. Und Vorschläge auch einbringen, haben wir auch schon gemacht.

Abschließend, sehr geehrte Damen und Herren, wir müssen mehr Geld in den kommunalen Klimaschutz investieren, in die soziale Stabilität. Die Dinge habe ich eben begründet, das finden Sie auch in unserem Änderungsantrag wieder. Das wären grüne, konstruktive Vorschläge für Bremerhaven.

**Pause von
12:50 Uhr bis 14:03 Uhr**

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Bevor wir in der Tagesordnung fortfahren, möchte ich noch kurz auf den Ablauf vor der Pause eingehen. Es gab einen Ordnungsruf gegen Herrn Jürgewitz. Nachdem Herr Raschen seinen Redebeitrag geleistet hatte, beantragte Herr Jürgewitz, Herrn Raschen ebenfalls einen Ordnungsruf zu erteilen. Der Vorstand hat dieses Anliegen geprüft und beraten. Dabei sind wir zu dem Schluss gekommen, dass die Äußerungen von Herrn Raschen keinen Ordnungsruf rechtfertigen. Daher wird dem Antrag von Herrn Jürgewitz nicht stattgegeben. Wir setzen nun die Sitzung fort. Das Wort hat jetzt die Gruppe AfD.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Einen Teil seiner Haushaltsrede hat Herr Bürgermeister Neuhoff ja auch meiner Person gewidmet. Deswegen nur kurz einen Satz dazu. Herr Neuhoff, das ist Politik, das müssen Sie ertragen. Das muss auch ich ertragen hier immer wieder. Denken Sie an Wehner, Strauß und Barzel, zwei davon aus Ihrem Lager. Gucken Sie sich das mal an, dann wissen Sie, wie das läuft. Aber wenn Sie sich tatsächlich durch mich in irgendeiner Form persönlich angegriffen fühlen, dann tut mir das leid. Und dann nehme ich das mit großem Bedauern zurück.

So, machen wir weiter. Ja, Haushalt 2024, wir haben Juni, ein halbes Jahr um. Am 01.09 soll dieser Haushalt Inkrafttreten. Und am 15.12 tritt er ja dann schon wieder außer Kraft, kann man fast sagen. Er ist erledigt. Nun könnte man eigentlich zynisch sagen, macht das hier überhaupt noch Sinn, sich darüber zu unterhalten? Das fehlende Vierteljahr käme man wahrscheinlich auch noch über die Runden. Aber das nur am Rande.

Haushaltsberatungen, eigentlich könnte ich meine Reden der letzten Jahre hier wiederholen, denn nichts hat sich zum Positiven gewendet, nur die Zahlen sind anders. Sie befriedigen weiterhin Ihr Klientel und der Bürger in Bremerhaven bleibt auf der Strecke, oder besser, in den Schlaglöchern stecken, steht vor maroden Kajen

oder den städtischen Einrichtungen, wie der Stadthalle. Dafür dürfen dann Radsportler nun auf bunten Straßen und Wegen die Stadt erkunden. Das steigert natürlich das Bruttosozialprodukt. Was hat eigentlich der ganze Quatsch gekostet: Bunte Straßen für ein buntes Bremerhaven? Fachkräfte, Steuerzahler ziehen weg ins Umland oder wohnen lieber in Bremen, arbeiten aber in Bremerhaven, wie selbst Magistratsmitarbeiter, gerade auch in hohen Positionen. Und weil sie immer Verbesserungsvorschläge zum Haushalt von der Opposition fordern, wäre das hier schon sozusagen der erste. Alle Magistratsmitarbeiter haben zukünftig in Bremerhaven Residenzpflicht. Da sagen Sie, geht nicht, bei Beamten zumindest ginge das. Und auch sonst stellt man nur Leute ein und befördert diese dann, wenn diese auch in Bremerhaven wohnen möchten. Denn dann verstehen diese Leute auch die Probleme dieser Stadt. Dazu bauen Sie dann für diesen Personenkreis, nach meiner Schätzung sind das mindestens 2.500 Leute, zuzüglich ihrer Familien, attraktiven Wohnraum hier in Bremerhaven. Das schafft Arbeit und steigert das Steueraufkommen der Stadt enorm. Allerdings sollte es auch dann weiter keine Stellen in der Magistratsverwaltung geben. 5.365 Stellen im Magistrat für 120.000 Einwohner. Gibt es das in Deutschland in einer anderen Stadt auch, mit einer, in Führungszeichen, besseren Quote? Besseren Quote der Selbstversorgung? Dieser Wasserkopf des Magistrats, auch wenn der Oberbürgermeister mir da gleich wieder in das Wort fallen wird, es gibt keinen Wasserkopf, ist das eigentliche Kostenproblem der Stadt. Fast die Hälfte des städtischen Haushaltes geht für die Personalausgaben drauf. Aber für jeden Anhänger oder Verwandten der Koalition muss ja offensichtlich einen, im Sinne des Wortes, abhängiges Beschäftigungsverhältnis geschaffen werden. Der Innere Filz der Stadt sozusagen.

Sie stricken hier wieder einen Scheinhaushalt zusammen für sich und die Kommunalaufsicht. Sie haben über Jahrzehnte die Infrastruktur verrotten lassen, weil Sie das Geld in Liebhaberprojekte der Koalitionspartner stecken. Ergebnis: Es fehlen über 100 Mio. zur Kajen-Sanierung, 400 Mio. zur Schule- und Kita-Sanierung, 75 Mio. für die Stadthalle und so weiter. Dafür wollen Sie in die Gebäudesanierung massiv investieren wegen des menschengemachten Klimawandels. Warum wollen Sie dämmen, wenn das menschliche Klima angeblich immer wärmer wird? Oder wollen Sie uns vor der Hitzewelle des jährlichen Sandsturms aus der Sahara schützen? Es ist wohl eher die soziale Kälte Ihrer Politik, die die Menschen schützen, richtig, veralbern soll. Dass sich die Bürger aber nicht mehr veräppeln lassen, zeigen die aktuellen Wahlergebnisse, auch gerade hier in Bremerhaven. Die AfD ist in Schlagweite, bereiten Sie sich schon einmal auf Änderungen Ihrer Lebensplanung vor. Einige werden vielleicht noch einmal richtig arbeiten müssen, andere benötigen gegebenenfalls vorher sogar noch eine Ausbildung.

Aber weiter, Sie wollen Wärmepumpen für alle öffentlichen Gebäude für viele Millionen anschaffen, Millionen, die Sie gar nicht haben. Wärmepumpe, die unheimlich viel Strom benötigen, aus hoch subventionierter Wind- und Solarenergie. Oder schlimmer noch, grünere Wasserstoff, hoch subventionierter grüner Wasserstoff aus hoch subventionierten, im wahrsten Sinne des Wortes, überflüssigen Öko-Strom. Sie machen jetzt grünen Wasserstoff zu dem Zukunftsprojekt in Bremerhaven. Ich sage es Ihnen genauso wie vorher schon mit dem OTB, das wird scheitern, wie auch der ganze Windkraftquatsch im Fischereihafen. Es schafft wie auf der Luneplate neue Industriebrachen, teuer erschlossen, aber kaum zu vermarkten.

Wo wollen Sie jetzt und in der Zukunft das Geld hernehmen? Nächster Vorschlag also zur Haushaltssanierung, verzichten Sie auf die Wärmepumpen und sonstigen Öko-Quatsch, stecken Sie das Geld in die Erneuerung der Infrastruktur. Dabei ist die ständig sinkende Nutzung der Häfen in Bremerhaven, offensichtlich in diesem Haushalt noch gar nicht einpreist. Wer zehn Jahre braucht, eine zusammengebrochene Brücke zu erneuern, der muss sich nicht wundern, wenn Unternehmer einen Bogen um die Stadt oder den Hafen, um das Land machen, auch wenn ich natürlich weiß, dass für diese Brücke die Stadt Bremen zuständig ist. Richtig, Sie hoffen dann wieder auf die nächste Entschuldung durch Dritte. Das Land, den Bund oder vielleicht kauft ein Oligarch die ganze Stadt gleich, vielleicht auch

Staaten der Dritten Welt, die Vorhut ist ja schon hier. Aber das dauert noch, bis die Kalifen kommen.

Weitere Schulden also 50 Mio. in 2024, 110 Mio. in 2025, ja, Sie müssen diese machen, weil es nicht reicht, mit den Steuereinnahmen und sonstigen Zuweisungen. Und Sie begründen das wie in Bremen mit der besonderen Notlage, Corona-Nachsorge, dem Ukraine-Krieg, einer erfundenen, menschengemachten Klimakrise. Einer von der Politik, Ihrer Politik verursachten Energiekrise. Aber was sagte der FDP-Mann Schäck in der Bremischen Bürgerschaft dazu, Zitat: „Es ist kreativ und dreist, zugleich die Aufnahme neuer Schulden mit vermeintlich plötzlichen Krisen wie dem Klimawandel zu begründen, die schon seit Jahren bestehen oder der Corona-Pandemie, die längst überwunden ist.“ Der FDP-Politiker Schäck in der Bremischen Bürgerschaft vor Kurzem. Aber in Bremerhaven sitzt die FDP noch mit in der Regierung. Erkenne den Unterschied, wie uns die Altparteien hier an der Nase herumführen.

Unterbrechung von 14:12 Uhr bis 14:14 Uhr

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Von Herrn Jürgewitz wurden zwei Äußerungen getätigt, die wir gerade entsprechend erörtert haben. Zum einen sagte er: „Für jeden Verwandten der Koalitionäre braucht man einen Posten.“ Diese Aussage, die sich auf Stellen im Magistrat bzw. in der Verwaltung bezieht, erachten wir als beleidigend. Zum anderen äußerte er: „Bis die Kalifen kommen, Vorhut ist ja schon da.“ Dies bewerten wir als eine fremdenfeindliche Aussage. Auf Grundlage unserer Geschäftsordnung, § 55a, Wortentziehung, hat sich der Vorstand dazu entschlossen, Herrn Jürgewitz für diesen Tagesordnungspunkt, der die Tagesordnungspunkte 3.5, 3.5.1, 3.5.2, 3.5.3, 3.5.4 und 3.6 umfasst, das Wort zu entziehen. Ab Tagesordnungspunkt 3.7 dürfen Sie, Herr Jürgewitz, dann wieder an der Debatte teilnehmen.

Stadtverordneter KOCAAGA:

Der aktuelle Haushaltsentwurf 2024/25 ist leider erneut ein ungleich verteiltes Paket und wird Bremerhaven nicht durch die Krisen der nächsten Jahre führen. Mehrere Krisen wie Inflation, steigende Zinssätze und Fachkräftemangel verschärfen sich gegenseitig. Die Menschen stehen unter Druck; sie brauchen Entlastungen und Perspektiven. Bremerhaven benötigt einen Haushalt, der sich genau darauf konzentriert: Unterstützung und Entlastung, sowie eine bessere öffentliche Infrastruktur. Davon findet sich im Entwurf jedoch viel zu wenig. Bremerhaven braucht einen zielorientierten Haushalt mit klaren Prioritäten für Zukunftsinvestitionen. Seit Beginn der Pandemie und dem Krieg hat sich das tägliche Leben der meisten Menschen in Deutschland stark verändert. Die Auswirkungen von Corona und des Krieges begleiten uns noch immer, auch in Bremerhaven. Kurzarbeit, zunehmende Insolvenzen und steigende Arbeitslosenzahlen sind Probleme, die uns auch in Zukunft stärker beschäftigen werden. Die Preise für Lebensmittel und Energie sind deutlich gestiegen und bleiben auf einem hohen Niveau. Gleichzeitig ist der durchschnittliche Lohn kaum angestiegen, was die Menschen im Alltag spüren. Besonders in Bremerhaven sind viele Menschen arbeitslos, und prekäre Beschäftigungen wie Leiharbeit sind weit verbreitet. Die Arbeitslosenquote liegt hier bei etwa 14 Prozent. Das bedeutet für viele Menschen finanzielle Not und sogar Armut. Es ist wichtig zu betonen: Wer auf das Bürgergeld angewiesen ist, lebt in Armut. Frauen, ältere Menschen sowie Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer mit Migrationshintergrund sind besonders stark betroffen. Bremerhaven ist eine der deutschen Städte mit den meisten verschuldeten Personen. Eine ausreichende Finanzierung der Schuldenberatungsstellen wäre das Mindeste, um den Menschen zu helfen, ihre Schulden zu begleichen. Perspektivisch muss natürlich dafür gesorgt

werden, dass es gar nicht erst zu solch einer Verschuldung kommt. Daher setzen wir uns als linke Fraktion dafür ein, dass wichtige soziale Initiativen wie die Schuldenberatungsstelle, Solidarische Hilfe, das Frauenhaus und der Migrationsrat mehr Geld erhalten. Diese Vereine und Institutionen leisten vor Ort enorm wichtige und konkrete Arbeit und tragen dazu bei, den sozialen Frieden in Bremerhaven zu gewährleisten.

Herr Allers, ich hoffe, Sie hören zu: In Bremerhaven leben im Bundesvergleich besonders viele Kinder in Armut. In der gesamten Bundesrepublik betrifft dies bereits jedes fünfte Kind. In Bremerhaven ist die Situation noch schlimmer – jedes dritte Kind wächst in Armut auf. Meine Damen und Herren, das ist inakzeptabel und beschämend. Dies liegt vor allem an einer völlig verfehlten Haushaltspolitik. Eine Stadt, die nicht ausreichend in Kinder und Bildung investiert, wird die Probleme von Arbeitslosigkeit und Armut niemals nachhaltig lösen können. Wir fordern eine deutliche Erhöhung der Ausgaben im Bereich Kinder und Schule. Wir brauchen ein kostenloses und gesundes Mittagessen für alle Kinder in Schule und Kindergarten. Ob Kinder und Jugendliche in der Schule erfolgreich sind, hängt nach wie vor stark von der finanziellen Situation der Eltern ab. Für Kinder, die sich ein Zimmer mit Geschwistern teilen müssen, weil die Eltern sich keine größere Wohnung leisten können, ist es deutlich schwieriger, in Ruhe und ohne Stress zu lernen. Daher setzen wir uns für den Ausbau der Ganztagsbetreuung an Schulen und öffentlicher Lernorte ein. Zudem fordern wir zusätzliches pädagogisches Fachpersonal, das dem Inklusionsgedanken wirklich gerecht wird und Kindern und Jugendlichen selbstbestimmtes Lernen ermöglicht. Wir setzen uns außerdem dafür ein, dass die sehr erfolgreichen Bildungsprojekte „Jugend forscht“ und das Umweltlabor weiterhin unterstützt werden. In diesem Haushalt sind nicht genügend Mittel vorgesehen, um den Herausforderungen an den Bremerhavener Schulen gerecht zu werden. Ähnlich verhält es sich im Baubereich: Je länger dringend notwendige Neubauten und Sanierungsmaßnahmen bei Schulgebäuden und Wohnungen verzögert werden, desto teurer wird es für die Stadt. Nicht nur die finanziellen Folgekosten, sondern auch die sozialen Schulden gegenüber den Menschen und zukünftigen Generationen in Bremerhaven steigen so enorm. Dies wird besonders deutlich, wenn wir uns die Situation im Bereich Schule und Kitas anschauen. Renovierungsarbeiten und Neubauten in Schulen und Kitas kommen viel zu langsam voran. Es braucht deutlich mehr Investitionen in den kommunalen Wohnungsbau, um sicherzustellen, dass die Mieten nicht weiter steigen. Wohnen ist und bleibt ein Menschenrecht. Es reicht jedoch nicht aus, einfach nur kommunale Wohnungen zu bauen; es braucht auch den Umbau von Leerständen zu Wohnungen. Es muss mehr Geld in die Hand genommen werden, um nicht nur Schulen und Kitas zu bauen, sondern auch bezahlbaren Wohnraum zu schaffen.

Kommen wir zum Thema Umweltpolitik: Der Klimawandel ist menschengemacht und kann daher nur von Menschen gestoppt werden. Der CO₂-Ausstoß in Bremerhaven lässt sich in drei Bereiche unterteilen: Energie, Gebäude und Verkehr. Die Wärmeversorgung in Bremerhaven basiert überwiegend auf fossilen Energieträgern. Die Umstellung auf klimafreundliche Wärmequellen ist ein wichtiger Schritt, um unsere Klimaziele zu erreichen und die Umweltbelastung zu reduzieren. Dies wird in diesem Haushalt jedoch nicht ausreichend berücksichtigt. Der Ausbau von Solaranlagen zur Stromerzeugung trägt maßgeblich zum Klimaschutz bei und verringert unsere Abhängigkeit von fossilen Brennstoffen. Auch hierfür werden nicht genügend Finanzmittel bereitgestellt. Die Klimaziele für 2038 zu erreichen – davon ist die Bremerhavener Koalition weit entfernt, wie dieser Haushalt erneut bestätigt. Der Umbau von Wirtschaft und Verkehr darf jedoch nicht auf Kosten sozialer Themen geschehen; für uns als Linke gehen Soziales und Klimaschutz Hand in Hand. Daher setzen wir uns für den Ausbau des öffentlichen Nahverkehrs in Bremerhaven ein, der langfristig für alle kostenlos sein soll. So haben mehr Menschen die Möglichkeit, auf das Auto zu verzichten und ihre Mobilität zu erleichtern. Ein entscheidender Schritt in diese Richtung ist die Einführung eines ermäßigten Stadttickets für Menschen mit geringem Einkommen. Wir fordern, dass dieses Ticket aus der Deckungsreserve für

Nachbewilligungen finanziert wird. Der Haushalt ist unserer Meinung nach zu ungleich verteilt und kann die aktuellen und zukünftigen Probleme in Bremerhaven nicht lösen. Daher lehnen wir ihn ab. Anstatt das vorhandene Geld in die notwendige Investition in unsere Verkehrsinfrastruktur, Gebäudesanierung, Klima, Energie und Gesundheitsversorgung zu stecken, legt die Koalition den Schwerpunkt vor allem auf die Förderung der privaten Wirtschaft. Wir brauchen dringend einen Ausbau der öffentlichen Grundversorgung, um die Menschen in Bremerhaven finanziell und sozial zu entlasten und die Stadt zukunftssicher und attraktiv zu gestalten – für alle, die hier dauerhaft leben, und für alle, die uns besuchen kommen.

Ein kurzer Hinweis an Herrn Raschen: Ich stimme Ihnen zu, dass Bremerhaven und Bremen stark vertreten werden müssen und dass Bremerhaven bei der Geldverteilung gleichmäßig berücksichtigt werden muss. Diese Diskussion habe ich auch in meiner Fraktion geführt. Aber Sie müssen auch anerkennen, dass die CDU für die derzeitige finanzielle Notlage mitverantwortlich ist. Wer verhindert in Bremen die Kreditaufnahme? Wer versucht, die Schuldenbremse durchzusetzen? Das ist alles die CDU. Und jetzt kommen Sie hierher und legitimieren die Kreditaufnahme in Bremen als katastrophal. Das macht keinen Sinn und ist keine richtige Politik.

Stadtverordneter Prof. Dr. HILZ:

Im Juni 2024 beschließen wir heute den Haushalt für dieses Jahr. Leider muss man sagen, denn wir hätten uns gewünscht, dass diese Debatte bereits im Dezember stattgefunden hätte. Eine so lange haushaltslose Zeit ist eine Zumutung für die Verwaltung und die ganze Stadt. Sie verhindert vieles und bremst auch politische Vorhaben zumindest zeitweise aus. Aber leider sind wir auf das Land angewiesen. Ohne Landshaushalt gibt es keinen städtischen Haushalt, denn über die Zuweisung des innerbremischen Finanzausgleichs – und hier werden viele Steuermittel umverteilt – erhalten wir deutlich mehr als die gut 100 Millionen Euro an Steuern, nämlich zusätzliche Mittel. Dadurch wird der Großteil des Bremerhavener Haushalts finanziert. Heute gehen wir zugegebenermaßen ein überschaubares Risiko ein, denn der Landshaushalt wird erst nächste Woche beschlossen – das ist Ihnen allen bekannt. Aber eine spätere Beschlussfassung wollten wir weder uns noch der Stadt zumuten. Daher sind wir ausnahmsweise eine Woche früher dran als die Bremische Bürgerschaft und bleiben so vor der Sommerpause.

Ich hatte 2020 kurz die Hoffnung, dass wir den Haushalt für dieses Jahr bereits im Dezember beschließen könnten – also 2020 die Hoffnung für den Haushalt 2024. Warum? Der ehemalige Finanzsenator Strehl kündigte am 20. Juli 2020 an, und ich zitiere: „Ich hätte es gut gefunden, wenn wir damals vor der Wahl schon über die Frage gesprochen hätten, wie wir diese haushaltslose Zeit verhindern können. Wir sollten uns für die nächste Wahl darauf verständigen, ein Verfahren zu finden.

Vielleicht bekommen wir das dieses Jahr hin, dass man da auch eine ordentliche Zeitschiene hat.“ Zitat Ende. Leider hat es drei Jahre später dennoch nicht geklappt, sodass wir den Haushalt nun mitten in der haushaltslosen Zeit beschließen müssen.

Zu den Rahmenbedingungen: Ich dachte, dass die Corona-Haushalte der letzten Legislaturperiode bereits eine riesige Herausforderung waren und kaum zu übertreffen sind. Doch wir mussten lernen, dass es immer noch schwieriger geht. Der Angriffskrieg Russlands auf die Ukraine und die damit verbundene Inflation sowie steigende Energiepreise, kombiniert mit einem Rückgang der Steuereinnahmen, stellen diese Haushaltsaufstellung vor noch größere Herausforderungen als die Corona-Haushalte. Das Haushaltsvolumen sinkt von 944 Millionen Euro im Jahr 2023 auf 911 Millionen Euro im Ansatz 2024. Das sind fast 30 Millionen Euro weniger, obwohl auch für die Stadt alles teurer geworden ist und zweistellige Tarifsteigerungen finanziert werden müssen. Und als wäre das nicht genug, wurden im laufenden Verfahren durch den Bremer Senat oder die Bürgerschaft ständig weitere Anpassungen vorgenommen, die ebenfalls Auswirkungen auf unseren städtischen Haushalt haben. Aber wir haben es gemeinsam geschafft. Mein Dank gilt daher zunächst der Kämmererei, die uns bei den Haushaltsberatungen von Anfang an unterstützt hat. Auch allen Mitarbeitenden in den Dezernaten, die uns immer schnell

und fachlich fundiert mit Antworten versorgt haben, gebührt unser Dank. Schließlich möchte ich mich bei den Kolleginnen und Kollegen von SPD und CDU bedanken. In den besagten 19 Terminen haben wir mit rauchenden Köpfen zusammengesessen und es ist uns gelungen, Ihnen heute diesen Änderungsantrag vorzulegen. Ein guter Antrag, wie wir finden, der die politischen Prioritäten dieser Koalition noch einmal deutlich macht und mit finanziellen Mitteln hinterlegt. Uns ist bewusst, dass diese Änderungen nicht jedem gefallen werden und auch nicht jedem gefallen können. Unter schwierigen Bedingungen konnten wir nicht alles finanzieren. Es wird auch eine schwierige Aufgabe für die Verwaltung werden, den Haushalt im Vollzug abzuarbeiten. Dafür bitten wir um Verständnis. Ich würde mir für die nächsten Haushalte wünschen, dass bereits beim Eckwertebeschluss die gefassten Beschlüsse der Stadtverordnetenversammlung uneingeschränkt finanziell berücksichtigt werden. Das würde die Haushaltsberatung für alle Beteiligten deutlich einfacher machen.

Bevor ich auf die einzelnen Maßnahmen eingehe, möchte ich noch ein paar Worte zu den Redebeiträgen der Opposition sagen. Zunächst bedanke ich mich bei den beiden Oppositionsfraktionen, die sich auch dieses Mal die Mühe gemacht haben, detaillierte Änderungsanträge mit ihren politischen Schwerpunkten einzubringen. Das sind insbesondere Die Grünen + P – ich glaube, so heißen Sie jetzt? Es wird genickt, vielen Dank – und, mit gewissen Einschränkungen, auch die Fraktion Die Linke. Dort ist es allerdings ein wenig dünner. Aber immerhin hat man sich mit dem Haushalt beschäftigt und uns Ihre Vorstellung eines entsprechend gewichteten städtischen Haushalts im Detail vorgelegt.

Die übrigen Fraktionen haben sich in dieser wichtigen politischen Frage nicht ernsthaft eingebracht. Die Finanzierung, die Sie hier mit vollmundigen Forderungen von diesem Rednerpult verbreiten, haben Sie nicht mit Finanzmitteln hinterlegt. Frau Tiedemann, Sie haben gesagt, dass Ihr Antrag sowieso abgelehnt wird und Sie daher nicht viel sagen müssen. Ich habe den Eindruck, dass Sie keinen Änderungsantrag vorgelegt haben, weil Sie das gar nicht geschafft hätten, was Sie hier alles erzählt haben. Sie sagten, Sie würden die Kreditaufnahmen streichen, sowohl die aus dem Ausnahmetatbestand – die Fortsetzung des Corona-Fonds – als auch die, die jetzt zusätzlich mit Genehmigung des Landes Bremen ermöglicht werden. Hätten Sie diese gestrichen, hätten Sie hier überhaupt keinen verfassungskonformen Haushalt vorlegen können. Das ist die Wahrheit. Und deswegen haben Sie sich mit ein paar heißen Worten begnügt, statt sich konkret daran messen zu lassen, was Sie tatsächlich hier vorlegen. Nun zu unseren Schwerpunkten: Trotz dieser schwierigen Lage legen wir Ihnen einen Haushalt vor, der unsere Stadt zukunftsfähig macht. Einen Haushalt, der 2024 die knappen Mittel aus unserer Sicht bestmöglich und zielgerichtet verteilt. Der Bildungsbereich ist für uns der Fokus. Hier steigt der Ansatz vom Ist-23er-Wert von rund 200 Millionen Euro auf knapp 230 Millionen Euro im Jahr 2024. Das sind genau 28 Millionen Euro zusätzlich, die dieser Haushalt im Bildungsbereich zur Verfügung stellt. Damit wollen wir nicht nur die zusätzlichen Schülerinnen und Schüler in unseren Schulen aufnehmen, sondern insbesondere auch die Qualität der Bildung verbessern. Die Menschen, die in den Schulen arbeiten, sind entscheidend für den Bildungserfolg der Schülerinnen und Schüler. Der Lehrkräftebedarf ist enorm. Wir brauchen bis 2030 über 500 Stellenbesetzungen, das sind unter Berücksichtigung der Teilzeit über 700 Personen zusätzlich in den Schulen. Als Koalition wollen wir hier neue Wege gehen. Wir wollen Lehrmeisterinnen und Lehrmeister auch an Oberschulen einstellen, um die Praxisnähe und Berufsorientierung zu verbessern. Das ist ein ganz wichtiger Punkt in diesem Haushaltsantrag. Diese Lehrmeisterinnen und Lehrmeister gibt es bisher schon an den beruflichen Schulen, und die Erfahrung zeigt, dass sie eine wertvolle Arbeit im Gesamtkonstrukt Schule leisten können. Die Schulsozialarbeit ist ebenfalls ein fester Bestandteil der Schule, allerdings nur bis zur Sekundarstufe 1. Mit unserem Antrag stellen wir auch endlich die Mittel zur Verfügung, um Schulsozialarbeit an drei gymnasialen Oberstufen bereitzustellen. Fast die Hälfte eines Jahrgangs macht

mittlerweile das Abitur und bringt damit auch die Bedürfnisse aus der Sekundarstufe 1 mit. Schulsozialarbeit wird daher auch an der Oberstufe benötigt.

Schulen brauchen aber auch eine gute Ausstattung. Wir haben beschlossen, zwei Grund- und zwei Oberschulen mit dem Modellprojekt „Schule ohne Gepäck“ auszustatten. Dafür können wir in diesem Haushalt endlich die Mittel zur Verfügung stellen. An diesen Schulen werden die Schülerinnen und Schüler zukünftig alle Materialien vor Ort vorfinden und lernen, den sorgsam Umgang mit diesen Materialien in einem pädagogischen Konzept zu verinnerlichen. Auch dafür stellen wir die Mittel bereit. Wir freuen uns über das von der Ampelregierung ins Leben gerufene Start-Chancen-Programm, das größte Bildungsprojekt in der Geschichte der Bundesrepublik. Es zielt darauf ab, Schulen in schwierigen sozialen Lagen zu fördern und die Abhängigkeit des Bildungserfolgs von der Herkunft zu durchbrechen. Wir, als FDP in Regierungsverantwortung im Bund und in der Stadt, sind hier aktiv, Herr Kocaaga. Gemeinsam mit unseren Koalitionspartnern schaffen wir mit dem Start-Chancen-Programm einen großen Fortschritt auch in unserer Stadt. Leider hinkt das Land bei seiner Finanzierung hinterher. Daher müssen wir auch diesmal wieder im Bildungsbereich Landesaufgaben kommunal finanzieren. Wir stellen für die Grundschulen Mittel zur Verfügung, die das Land bisher nicht bereitgestellt hat. Das Land stellt nur Mittel für die Oberschulen bereit. Zum Schluss möchten wir wieder mehr Ausflüge ermöglichen, indem wir die Mittel für Ausflüge und Bildungsfahrten an Grund-, Ober- und Berufsschulen erhöhen. Damit tragen wir den gestiegenen Kosten Rechnung. Bildung fängt, wie Sie alle wissen, nicht erst mit der Einschulung an. Auch in der frühkindlichen Bildung übernehmen wir Verantwortung und setzen den in den vergangenen Haushalten eingeschlagenen Weg fort, um die frühkindliche Bildung zu sichern. Hier möchte ich allerdings eine Anmerkung zur Eckwerteaufstellung des Magistrats machen: In den Eckwerten müssen zukünftig alle bereits beschlossenen und vertraglich verpflichtenden Angaben berücksichtigt werden. Auch dieses Jahr ist das im Bereich der Jugend und Kinder nicht erfolgt, sodass in diesem Bereich ein Defizit zum Jahresende kaum vermeidbar ist. Obwohl wir als Koalition zusätzliche Maßnahmen im Wert von über 1,3 Millionen Euro im frühkindlichen Bereich und in den Kitas bereitstellen – Frau Coordes, Sie haben gesagt, wir würden nichts machen, das ist falsch – bleibt der Haushaltsansatz mit gut 65 Millionen Euro dennoch unter dem Ist-Wert von 2023, der bei 73 Millionen Euro lag. Das sind fast 8 Millionen Euro weniger.

Konkret sichern wir mit unserem Antrag die Betriebskosten in Kindertagesstätten ab. Wir finanzieren die Höhergruppierung der Erzieherinnen und Erzieher von S 8a auf S 8b sowie die Entlastung der Kita-Leitung, wie bereits im Ausschuss für Jugend, Familie und Frauen beschlossen und von Herrn Allers angesprochen.

Wir erkennen zudem die wichtige Rolle der Pflegeeltern für Pflegekinder und die Stadtgesellschaft an, indem wir die Haushaltsansätze, wie schon in den vergangenen Jahren, sukzessive erhöhen. Auch das von uns beschlossene Kinderspielplatz-Sanierungsprogramm führen wir fort. Die Mittel dafür bleiben gleich. Spielplätze sind für viele Kinder der einzige Ort, an dem sie unter freiem Himmel spielen können. Zudem sind sie ein wichtiger Treffpunkt für junge Familien. Damit dies auch in Zukunft so bleibt, werden wir weiterhin in die Instandhaltung investieren und beispielsweise hinter der großen Kirche neue Spielplätze schaffen.

Als Koalition haben wir uns eine Offensive für mehr Sicherheit und Sauberkeit in unserer Stadt vorgenommen. Dies hinterlegen wir heute mit den nötigen Haushaltsmitteln. Mit unserem Antrag stellen wir 1,7 Millionen Euro mehr in diesem Bereich bereit, als ursprünglich im Haushaltsentwurf vorgesehen. Insbesondere mehr Personal beim Bürger- und Ordnungsamt wird für ein erhöhtes Sicherheitsgefühl sorgen. Die zusätzlichen Zuschüsse an die Entsorgungsbetriebe Bremerhaven ermöglichen einen noch größeren Einsatz für mehr Sauberkeit in unserer Seestadt. Dennoch möchte ich an dieser Stelle an alle Menschen in Bremerhaven appellieren: Sie haben es auch selbst ein Stück weit in der Hand. Halten Sie Bremerhaven sauber und achten Sie auf Ihre Mitmenschen, damit wir gemeinsam eine saubere Stadt und ein sicheres Gefühl für alle Bürgerinnen und Bürger schaffen.

Die Kultur in Bremerhaven ist sehr vielfältig und bildet die Seele der Stadt. Daher halten wir auch hier die Ansätze von etwa 25 Millionen Euro konstant. Insbesondere das Junge Theater Bremerhaven (JUB) unterstützen wir finanziell stärker als ursprünglich vorgesehen. Das JUB hat sich als wichtige Einrichtung der kulturellen Bildung etabliert und leistet einen immensen Beitrag zur Kulturvermittlung. Für den Sport stellen wir mit unserem Antrag insgesamt 500.000 Euro zusätzlich zur Verfügung. Sport ist in unserer Stadt weit verbreitet; er bringt Spaß, fördert Gesundheit und Geselligkeit, trägt aber auch zur Integration und Teilhabe bei. Wir erhalten, und das ist in dieser Zeit keine Selbstverständlichkeit, alle Sportanlagen in der Stadt: jeden Sportplatz, die Bäder 1, 2 und 3, das Freibad, die Eisarena, die Sporthallen und die Rollsportbahn. Wir stellen Planungsmittel für den beschlossenen mobilen Sportplatz in den Havenwelten sowie für den Skaterpark und den Pumptrack in Geestemünde bereit. Zudem erhöhen wir den Zuschuss für die Jugendarbeit der Sportvereine in der Eisarena und beim Schwimmenlernen. Auch der Spitzensport, der bereits erwähnt wurde, wird in unserer Stadt weiterhin durch die Stadt selbst gefördert.

Bremerhaven wollen wir auch städtebaulich weiterentwickeln. Für die großen Vorhaben unserer Stadt stellen wir Planungsmittel bereit, beispielsweise für die Columbusstraße, die Lloydstraße, den Elbinger Platz und die Grünflächen in der Innenstadt sowie für die autofreie Alte Bürger. Der Antrag dazu steht noch auf der Tagesordnung. Vielleicht schaffen wir es heute, ihn zu behandeln und zu beschließen. Dafür sind jetzt auch Planungsmittel im Haushalt eingestellt. Weiterhin werden wir die Mittel für den Radverkehr, die beim Amt für Straßen- und Brückenbau und beim Gartenbauamt angesiedelt sind, in gleicher Höhe bereitstellen. Es wird mittlerweile deutlich sichtbar – auch Herrn Jürgewitz ist es aufgefallen –, dass Bremerhaven fahrradfreundlicher wird. Wir bringen also die Stadtentwicklung insgesamt voran.

Zuletzt werden wir mehr Geld für die Gründerkultur bereitstellen. Wir brauchen in Bremerhaven eine starke Wirtschaft, die Arbeitsplätze schafft, denn das gibt den Menschen in unserer Stadt eine Perspektive. Wir brauchen Menschen, die bereit sind, Verantwortung zu übernehmen und sich selbstständig zu machen. Sie schaffen für sich und andere Arbeitsplätze und Einkommen. Auch die Steuereinnahmen hängen, wie wir schmerzlich feststellen müssen, von der wirtschaftlichen Entwicklung ab. Starke Unternehmen sind bedeutend für die Finanzen der Stadt, damit wir in Bildung, soziale Projekte, Kindertagesstätten, Infrastruktur und vieles mehr investieren können.

Meine Damen und Herren, wir legen Ihnen heute einen Haushalt für 2024 vor – ein Maßnahmenpaket für die Menschen in unserer Stadt. Wir Freien Demokraten als Teil dieser Koalition setzen klare Schwerpunkte auf Bildung, frühkindliche Bildung, Infrastruktur, Wirtschaft und öffentliche Sicherheit. Es sind die Menschen, die unsere Stadt ausmachen. Für sie schaffen wir mit diesem Haushalt Perspektiven durch Bildung, mehr Arbeitsplätze, gesellschaftliche Teilhabe und eine lebendige Stadt. Im Koalitionsvertrag haben wir geschrieben, und ich zitiere: „Politik ist immer gefordert, die ökonomische, soziale, ökologische und kulturelle Zukunft unserer Stadt aktiv zu gestalten. Dafür braucht es klare Leitplanken, die wir mit diesem Koalitionsvertrag vorlegen. Gemeinsam mit den Bürgerinnen und Bürgern Bremerhavens werden wir auch in den kommenden vier Jahren zahlreiche Projekte und Maßnahmen umsetzen und auf den Weg bringen, die unsere Stadt weiterhin lebenswert, insbesondere auch für die zukünftigen Generationen gestalten.“ Mit dem vorliegenden Haushalt machen wir genau das: Wir gestalten Bremerhavens Zukunft. Daher bitte ich Sie, diesen Antrag anzunehmen. Herzlichen Dank.

Stadtverordnete AX:

Die fachlich und sachlich vorgetragenen Punkte haben uns überzeugt. Die Förderung der Kinder, ganz besonders diejenigen aus sozial schwachen Strukturen muss dabei unbedingt berücksichtigt werden. Und darüber hinaus niemals vernachlässigt werden, denn, wenn wir anfangen, bei den Schwächsten zu sparen, werden wir in der Zukunft

erhebliche Mehrkosten aufbringen. Die verschiedenen Krisen der jüngeren Vergangenheit sind und bleiben eine große Herausforderung, die es gemeinsam zu meistern gilt. Auch die Krankenhäuser beziehungsweise Reinkenheide hat einen sehr großen Notstand. Die Energiekrise hat uns alle betroffen. Mit einigen Punkten sind wir nicht einverstanden, zum Beispiel im Straßenbau. Mit einer Haushaltsplanung kann man es nicht jedem recht machen. Aber dass für Kinder, Jugendliche, Frauen soziale Projekte mehr Gelder freigemacht werden, finde ich sehr wichtig.

Stadtverordnete KNORR:

Vielen Dank und großen Respekt dafür, dass Sie das Große und Ganze im Blick behalten. Ich sehe meine Rolle eher darin, kleinere Aspekte am Rande zu notieren und darauf aufmerksam zu machen. Beispielsweise habe ich mich zunächst gewundert, warum ich den Haushaltsentwurf nicht erhalten habe. Dann fiel mir ein, dass ich früher im Finanzausschuss war und ihn automatisch bekam. Erst vor einer Woche habe ich das erste Mal hineingeschaut und festgestellt, dass ich mich selbst hätte informieren sollen, dass der Entwurf im letzten Finanzausschuss vorlag. Ich habe dann überlegt, wann dieser Ausschuss war und komme zu dem Schluss, dass die Beratungszeit, die wir jetzt hatten, für diejenigen, die nicht im Finanzausschuss sitzen, recht knapp bemessen war. Sie haben den Haushalt ja erst eine Woche vorher erhalten. Heute sprechen wir bereits darüber und sollen beschließen. Wäre es nicht sinnvoll, eine Debatte zur Beratung zu führen und die Entscheidung erst nach einem Monat zu treffen, sodass auch die heute von der Opposition eingebrachten Änderungsanträge berücksichtigt werden könnten?

Während meiner Suche nach dem Haushaltsentwurf fiel mir auch auf, dass ich einen Antrag auf eine Suchfunktion im Ratsinformationssystem gestellt hatte. Mir wurde gesagt, dass daran gearbeitet wird, aber ich erfuhr auch, dass dieses Thema bereits vor fünf Jahren diskutiert wurde. Es scheint, dass unser Anbieter für die Internetinfrastruktur schon sehr lange daran arbeitet. Ich habe mich dann damit auseinandergesetzt, dass andere Kommunen in Norddeutschland, die von einem bestimmten Anbieter versorgt werden, solche standardisierten Lösungen bereits haben. Da frage ich mich, ob wir hier eine Doppelstruktur aufbauen, indem wir unser eigenes System entwickeln. Wäre es nicht sinnvoll, diese Kosten zu vermeiden und die Einsparungen in den Haushalt einfließen zu lassen, um beispielsweise Gelder im Bildungsbereich einzusetzen, was ich sehr gut finde?

Darüber hinaus ist mir aufgefallen, dass es bei uns keine Anlaufstelle für Opfer sexualisierter Gewalt gibt. Ich wurde von der Polizei zur Frauenbeauftragten verwiesen, die mich wiederum an eine Notrufnummer in Bremen weitergeleitet hat. Doch wenn man dort anruft und ein psychologisches Gespräch benötigt, beträgt die Wartezeit fünf Monate – und das bei einer Notrufnummer! Auch im Bereich der psychologischen Versorgung haben wir einen erheblichen Mangel. Viele Menschen haben unsichtbare Krankheiten, die dennoch dringend behandelt werden müssen. Ich frage mich oft, an wen ich mich wenden kann, um solche Vorschläge einzubringen. Es wäre hilfreich, wenn mir klarer wäre, wer die zuständigen Ansprechpartner für diese Themen sind, besonders wenn mir im Haushalt solche Missstände auffallen.

Stadtverordneter SCHOTT:

Natürlich wie es sich gehört, am Anfang möchte ich mich einreihen in die Personen, die einen Dank an die Kämmerei sagen. Ich habe mich gar nicht getraut nachzufragen, weil ich wusste, welche Arbeit da vor Ihnen steht, welcher Berg da auf Sie zukommt. Und umso bewundernswerter ist es, wie es auch schon mehrfach gesagt wurde, was Sie dort geleistet haben. Herr Neuhoff, Ihrem Team müssen Sie ganz, ganz viel Gutes tun, glaube ich, wenn Sie das nicht schon gemacht haben. Wir reden über 510 Seiten Papier, wenn man es ausdruckt oder eben digital, die man durcharbeiten muss. Mehrere Kostenstellen, mehrere Zahlen über Jahre vergleichen. Herr Allers hat es gesagt, auch die Jahre davor. Wie weit kann man das vergleichen? Jedes Jahr hat etwas Besonderes, ich glaube, die, die hier schon 2020 saßen, keiner von uns hat mit Corona gerechnet. Damit konnte niemand rechnen. Keiner wusste,

was damit passiert. Und wir mussten reagieren und wir haben reagiert. Ich glaube, wenn ich uns so anschau, keiner hat so wirklich gelitten, uns geht es gut. Das finde ich, machen wir eben daran fest, denn über was für Sachen diskutieren wir manchmal. Das muss sich jeder mal selbst vor Augen führen. Wir diskutieren über Kleinigkeiten, streiten über Kleinigkeiten, dabei gibt es viel, viel Wichtigeres im Leben als manche Bagatellen, die wir hier lange diskutieren.

Frau Tiedemann, Sie haben die Begründung der Kredite angesprochen. Jeder, der einen Kredit für irgendwas braucht, muss ihn irgendwie begründen und Herr Neuhoff wäre schlecht beraten, wenn er die Möglichkeiten, die er hat, nicht nutzt. Dann würde ihn genauso hier versuchen, verbal anzugreifen, als immer auf irgendwelche Kredite oder Kreditmöglichkeiten zu drängen, die es zum Glück gibt für unsere Stadt. Und Kredite müssen nicht immer schlecht sein, sie haben einen schlechten Beigeschmack. Ohne Investition wird nie ein Gewinn kommen. Das sagt Ihnen jeder Unternehmer. Keiner hat Gewinne eingefahren und hat einfach ein Unternehmen gegründet und dann investiert. Sondern wir müssen investieren, damit wir auch etwas zurückbekommen. Und Herr Neuhoff hat es auch gesagt, er hat seine einzelnen Bereiche vorher angesprochen, sogar aufgefordert, Haushaltsdisziplin zu bewahren. Und es ist schwierig, wenn man was Gutes tun will und man ist beschränkt in seinen finanziellen Mitteln.

Und der Änderungsantrag der Koalition, ja, Sie haben ein gutes, breites Team, die sich entsprechend dafür vorbereiten. Und sicherlich gibt es den einen oder anderen Punkt, wo ich sage, Mensch, da hätte man ein bisschen mehr machen können, da hätte man ein bisschen weniger machen können. Das sieht man ja auch an den vorliegenden Änderungsanträgen, die Punkte unterscheiden sich eigentlich gar nicht so viel. Es sind eigentlich nur die Höhen, über die wir oft diskutieren oder sprechen. Und das, was ich letztes Mal bei der Haushaltsdebatte schon angesprochen hatte, vielleicht, dass man vorher schon ein bisschen mehr Konsens findet, um das für die Stadt besser zu machen. Ich weiß, dass es schwierig ist, aber vielleicht kriegen wir es in Zukunft irgendwie hin. Und das Einzige, was ich hier anmerken möchte, ist, ich finde Ihre Plus-Projekte gut, ich finde es nur ein bisschen schade, es macht so ein komisches Bild nach außen, wenn auf der einen Seite die Kämmerei sagt, Mensch, Haushaltsdisziplin und dann werden diese Änderungen, also diese Plus-Projekte noch mal mit mehr Geld ausgestattet. Ja, ich weiß, es ist schwierig, ich meine, jeder hat seine verschiedenen Interessen. Aber da hätte ich mir einfach für ein Zeichen nach außen gesagt, Mensch, wir können uns das dieses Jahr erlauben, das Gleiche wie letztes Jahr auszugeben. Auch das wäre schon ein gutes Zeichen gewesen, eher zu sagen, wir müssen das Geld ja woanders einsparen. Wir haben es ja nicht über. Ich glaube nicht, dass jemand von uns das privat irgendwie mit zu Herrn Neuhoff bringt. Und sagt: „Mensch, ich habe hier 68.500 € über. Die möchte ich jetzt mal anders verteilen.“ Da würde er sagen: „Gerne, verteile.“ Aber das sind eben, wie gesagt, unterschiedliche Ansichten, unterschiedliche Meinungen, und die gehören hier ins Haus. Was ich bewundernswert finde, ist, dass die Leistung des Gartenbauamtes endlich anerkannt wird. Die letzten Jahre wurde dort immer 500.000 € im Personalbedarf gespart. Das war so der Ansatz. Ist nicht mehr notwendig. Das Gartenbauamt wird jetzt sogar extra ausgestattet, haben wir gehört, mit finanziellen Mitteln, um die Radwege zu pflegen und zu bauen und zu unterstützen. Wenn ich mir aber dann die Redebeiträge der anderen Parteien anhöre, dann wird oft verwiesen auf nationale Probleme. Infrastruktur nutzt sich nun mal ab, wenn man sie nutzt. Wir können noch so gerne Bus und Bahn fahren wollen, aber, wenn man das nutzt, wird es abgenutzt. Und dann muss es irgendwann erneuert werden. Jetzt gibt es eine Alternative, wir erhöhen die Preise sofort und bezahlen das morgen. Dann kann es aber keiner mehr bezahlen, also müssen wir irgendwo die Kostenstellen entsprechend verschieben. Und wenn hier über frühkindliche Bildung gesprochen wird und das angeprangert wird, wundere ich mich, dass dieser in entsprechenden Anträgen zur Änderung gar nicht auftaucht. Und dann zu sagen: „Ja, man kann auch gewisse Aufgaben privatisieren, die Seniorenbetreuung, Seniorenpunkte“, da wundere ich mich schon sehr, Frau Coordes, dass das

Privatisieren von kommunalen Aufgaben, ist sonst nur Aufgabe von der FDP. Das wundert mich sehr, dass eben solche sozialen kommunalen Aufgaben doch privatisiert werden sollen.

Personal und Verwaltung hat Herr Jürgewitz angesprochen, dass da so viel Personal ist. Es kommen ja auch immer mehr Aufgaben für die Verwaltung dazu. Es ist ja nicht, dass die Stadtverwaltung sich Aufgaben sucht, sondern sie werden einfach von außen gefordert. Und Herr Kocaaga, das, was Sie predigen, ändern Sie das bitte in Bremen. Sie sitzen da an der Stelle. Ich bin mal gespannt, die Senatorin für Wirtschaft kommt aus Ihrem Hause. Ich bin gespannt auf Ihren Einsatz in Bremen für Bremerhaven.

Stadtverordneter SCHUSTER:

Auch ich möchte mich an dieser Stelle beim Bürgermeister, Torsten Neuhoff und bei der Kämmerei herzlich bedanken für die Ausführungen und für die Arbeiten, die Sie gemacht haben. Als Einzelstadterordneter ist mir leider jetzt hier die Zeit ein wenig knapp, da wir ja nur noch fünf Minuten, glaube ich, reden dürfen. Da haben die Regierung und der Vorstand ja für gesorgt, also muss ich mich ein bisschen ranhalten hier. Wir reden hier über einen Haushalt und über Krisen. Das Wort wurde heute hier mehrfach erwähnt. Wir haben mehrere Krisen und das führt zu mehr Ausgaben. Ja, das mag sein, dass das so ist. Aber wir haben heute auch gehört, dass diese Krisen zum Beispiel, es ja vor einigen Jahren zum Beispiel nicht gab. Und es gab trotzdem jede Menge Ausgaben. Und diese Ausgaben hat die Stadtregierung zu verantworten. Und diese Stadtregierung wird über Jahrzehnte von einer Partei, nämlich der SPD angeführt, und zwar in verschiedenen Koalitionen. Und da können sich ja die Parteien, die dazu beigetragen haben, sich mal die Frage stellen. Denn Bremerhaven ist mehrfach schon entschuldet worden, auch das haben wir heute schon gehört. Und ja auch vor Kurzem. Und nun hat man ja schon wieder neue Schulden, so. Und da muss man dann mal fragen, wofür macht man diese Schulden. Wenn wir uns unsere Projekte mal in Bremerhaven angucken, zum Beispiel Großprojekte, so sind die wesentlich teurer geworden als geplant. Und das ist nicht nur einmal passiert, sondern häufiger schon. So, wofür wird das Geld ausgegeben? Wir haben ein Aushängeschild in dieser Stadt. Und Herr Raschen, da bin ich jetzt mal bei Ihnen, denn Sie haben ja vorhin auch zuerst geredet, ich bin da bei Ihnen. Zum Beispiel beim Sport, bei den Fischtown Pinguins, das haben Sie ja zu Anfang gesagt heute, da muss man weiterhin fördern und den Verein unterstützen. Leider lassen sich, und da spreche ich Sie auch an, lassen Sie sich gerne sehen, wenn der Erfolg da ist, ansonsten sieht man Sie eigentlich selten. Oder die anderen Herrschaften, die dann auch mal da sind, wenn der Erfolg da ist, dann sind sie da und ansonsten werden sie nicht gesehen, ganz einfach.

Ich finde Projekte gut, wie zum Beispiel für eine saubere Stadt, auch da bin ich bei Ihnen. Ich denke, unsere Stadt könnte sauberer sein, ja, auf jeden Fall, da kann man was machen. Aber wir müssen Schwerpunkte legen. Und diese Schwerpunkte sind der Bildungsbereich, da gibt es sicherlich noch einige Baustellen. Da ist noch nicht alles Gold, was glänzt. Und ich muss ganz ehrlich sagen, es gibt auch viele andere Sachen. Ich habe heute Morgen zum Beispiel einen Arzttermin schon in der Frühe gehabt. Und wenn Sie mal mit Fachärzten und dem Fachpersonal sprechen, dann klagten die auf hohem Niveau, nicht nur mit dem Minister zum Beispiel in Berlin, mit dem sowieso keiner einverstanden ist. Es geht dann weiter über das Land Bremen. Übrigens, wo eine linke Gesundheitssenatorin sitzt. Auch da kann man einiges machen. Die sagt, in Bremerhaven ist ja alles gut und schön und alles Gold was glänzt. Nein, bei Weitem nicht. Die Frau irrt sich gewaltig. Ich weiß nicht, ob sie keine Ahnung hat. So, und wir müssen gucken, dass wir in Bremerhaven vorankommen. Wir haben hier Ärztemangel. Und wenn wir zuletzt das Problem mit der Ameos-Klinik angucken, immer wieder neue Schlagzeilen, dann wissen wir eigentlich, was unsere Aufgaben so sind. Und wir haben das ja auch in der Schule zum Beispiel, in der Bildung, wir müssen einfach dafür sorgen, dass es mehr Lehrer in Bremerhaven gibt, dafür gibt es ja Kampagnen, die auch gut sind. Aber diese Kampagnen brauchen wir

zum Beispiel auch im Gesundheitsbereich, in der ärztlichen Versorgung. Wir müssen also gucken, dass wir Ärzte hier nach Bremerhaven kriegen, wie auch immer das aussehen mag. So gibt es sicherlich viele Faktoren, die wir hier beleuchten müssen. Das waren jetzt einige, die ich mal nennen wollte. Den Haushalt generell werde ich ablehnen. Ja, das ist ja klar, dem kann ich nicht zustimmen. Und wir sollen ja immer als Opposition mitarbeiten. Und da hat Frau Tiedemann ausnahmsweise recht, seit Jahren werden Vorschläge gemacht der Opposition. Und grundsätzlich werden diese Sachen abgelehnt. Da muss man sich schon mal die Frage stellen, was hier eigentlich los ist, dass das so ist. Also von daher, ich werde dieses Ding ablehnen.

Bürgermeister NEUHOFF:

Ich möchte ganz gerne mit einer Mär aufräumen. Es ist gerade zum wiederholten Male der Vorwurf der Schuldenmacherei angesprochen worden. Ich bin ein bisschen irritiert. Wir haben eine Schuldenbremse, die gilt für unsere Gemeinde genauso wie für die Gemeinde Bremen, wie aber auch für das Land Bremen und wie für 15 weitere Bundesländer. Wenn man sich mit dem Haushalt auseinandersetzt, dann weiß man, dass der Haushalt auf Steuerschätzungen beruht. Und wenn diese Steuerschätzungen nicht eintreten, wir am Ende ein Delta haben, mehr Steuereinnahmen heißt am Ende auch mehr Geld ausgeben. Weniger Steuereinnahmen heißt, dass wir für den Haushalt, den wir hier beschließen, einen Ausgleich herbeizuführen haben. Wenn hier der Eindruck suggeriert wird, wir sind hier ein paar Mal entschuldigt worden, nein, meine Damen und Herren, ich erinnere daran, dass wir zweimal teilentschuldigt wurden. Aber 2019, 2020 erstmalig, und bislang einzigartig voll entschuldigt worden sind. Das darf man bei der ganzen Finanzdebatte hier nicht vergessen und auch nicht vermengen. Und Herr Schuster, weil Ihr Redebeitrag mir noch am frischesten ist, ich finde es sehr gut, dass Sie Ihre Sichtweise begründen, dass Sie diesem Haushalt nicht zustimmen, weil er unter anderem ja auch kreditfinanziert ist. Erlauben Sie mir zwei Anmerkungen. Die eine, Sie wissen, dass wir die Corona-Pandemie hatten, dass wir einen Stillstand, nicht nur in Deutschland, sondern auch der ganzen Welt zu verzeichnen hatten, und einen Corona-Fonds Bremerhaven aufgenommen haben in einer Größenordnung von am Ende 70 Mio. gegenüber dem gesamten Haushaltsvolumen. Wir selber haben davon nicht mal die Hälfte kreditfinanziert, weil wir in Jahren gut gehaushaltet haben. Und weil wir eben auch durch die Zuweisung des Landes, des Bundes entsprechend davon verschont geblieben sind. Anders würde ich es ja verstehen, wenn Sie diesen Redebeitrag in der Stadtbremischen Bürgerschaft halten würden, wo Sie nämlich dann kritisieren dürfen, dass das Land ursprünglich mal von 900 Mio. 300 Mio. auch auf die Stadtgemeinde Bremen übertragen hat. Die sich dann quasi auch dort selbst bedient haben. Das ist hier mitnichten der Fall. Und wir haben auch keine 70 Mio. € Schuldenaufnahme in den Haushalten. Die werden Sie dort nicht finden, die sich auf diesen Fonds beziehen. Und das zweite, und da bitte ich darüber nachzudenken, ich habe das ja eingangs gesagt, ein Haushaltsentwurf muss verfassungskonform nach Einnahmen und Ausgaben aufgestellt sein. Wenn sich die Politik hier einbringt und Veränderungsbedarfe sieht für die Unterstützung beziehungsweise Untermauerung ihrer politischen Willensbildung, dann ist das legitim. Das heißt aber noch lange nicht, dass wir diesbezüglich Schulden aufnehmen, sondern man bewegt sich in diesem Haushaltsrahmen. Ich habe eingangs darauf hingewiesen, dass wir für einen ausgeglichenen Haushalt ein Defizit von 77 Mio. ausgleichen müssen. Das ist unsere Aufgabe, damit wir am Ende auch eine Genehmigung des Haushalts bekommen. Wie wir uns in diesem Rahmen bewegen, das haben wir aufgezeigt, das ist in den Unterlagen auch deutlich sichtbar. Nur einen Aspekt verstehe ich nicht, wenn wir keine Schulden machen wollen, dann dürften wir eigentlich auch auf außerplanmäßige Angelegenheiten nicht reagieren. Und wenn uns ein Gesundheitsversorger mitteilt ohne Vorankündigung, dass es eine Verschlechterung der Gesundheitsversorgung für Bremerhaven gibt, und wir darauf reagieren, dann ist es ein gutes Signal, dass wir reagieren. Das werden Sie aber nicht zu einem Nullsummenspiel bekommen, sondern das kostet am Ende Geld. Und wenn wir

diesbezüglich Umschichtungen vornehmen wir in der Vergangenheit, dann ist es gut angelegtes Geld. Das bitte ich, in der Debatte nur zu berücksichtigen. Wir sind nicht die Schuldenmacher dieser Nation. Die Schulden sind alle nachvollziehbar, schuldenbremsenkonform. Und ich kann Ihnen versichern, wir bewegen uns immer im Haushalt. Und die Alternative ist, zur Ausgabeneinsparung, Einnahmenerhöhung. Und ich möchte mal sehen, wer in diesem Hause einer weiteren Steuererhöhung noch seine Zustimmung geben möchte.

Stadtverordneter RASCHEN:

Zunächst einmal möchte ich mich an Herrn Schuster wenden. Ich lehne Ihre Behauptung entschieden ab, dass ich nur an Veranstaltungen teilnehme, wenn es dort Erfolge zu verzeichnen gibt. Sie können nicht beurteilen, welche Termine ich wahrnehme. Seit 2020 besuche ich regelmäßig, wenn auch in unregelmäßigen Abständen, die Spiele der Fischtown Pinguins. Selbst in der Saison, in der das Team abgestiegen ist, war ich oft vor Ort, obwohl die schwierige Phase bereits begonnen hatte. Also stellen Sie hier bitte nicht die Behauptung auf, dass wir nur präsent sind, wenn es Erfolge gibt. Wir unterstützen die Profi-Vereine, weil sie für Bremerhaven seit langem von großer Bedeutung sind. Ich nehme auch an Terminen teil, die schwierig sind, und brauche mir von Ihnen keine Vorwürfe machen zu lassen. Ich engagiere mich intensiv in dieser Stadt, und mein Tag umfasst oft 12 bis 13 Stunden, in denen ich viele Gespräche führe. Solche Unterstellungen weise ich daher entschieden zurück.

Nun zum zweiten Punkt, Herrn Kocaaga betreffend: Erstens ist es falsch zu behaupten, dass die CDU nur klagt. Sie müssen die Fakten korrekt darstellen. Wir klagen, weil Sie Kredite, Landesmittel und Gelder der Geno und BSAG für Projekte verwenden möchten, die nicht sinnvoll sind. Die Sanierung des Stahlwerks oder der West-Kaje im Kaiserhafen sind hingegen sinnvolle Projekte, die wir unterstützen. Es ist jedoch seit Jahrzehnten bekannt, dass bestimmte Gesellschaften defizitär arbeiten. In Bremen sehen wir, wie sich dies auswirkt, was in Bremerhaven bislang nicht der Fall war. Nur in dieser besonderen Situation haben auch wir kleinere Schwierigkeiten. Sie hingegen haben dauerhaft Probleme in Bremen. Wenn Sie viel über Bildung sprechen, sollten Sie beachten, dass Bildung Ländersache ist. Setzen Sie sich in Bremen dafür ein, dass unsere Stadtgemeinde finanziell so unterstützt wird, wie Sie es hier fordern. Sie sind Teil der Regierungskoalition in Bremen, doch leider sind die Bremerhavener Abgeordneten dort oft nicht sichtbar, auch Sie nicht. Es reicht nicht aus, hier blumige Reden zu halten. Nutzen Sie Ihre Möglichkeiten in Bremen und sorgen Sie für eine vernünftige Finanzausstattung der Stadt Bremerhaven.

Stadtverordnete COORDES:

Es geht mir um zwei Punkte, die ich noch einmal klarstellen möchte, weil sie uns besonders wichtig sind. Herr Hiltz, ich habe in meinem Redebeitrag betont, dass wir kritisch auf unsere Aufgaben schauen sollten. Dabei wünsche ich mir, dass wir die Möglichkeiten zur Freisetzung von finanziellen Mitteln genau prüfen. Eine Frage, die dabei aufkommt, ist, ob es notwendig ist, dass die Seniorentreffpunkte weiterhin städtisch betrieben werden. Das ist eine Frage, die wir erst analysieren müssen. Diese Frage richtete sich allerdings an Herrn Schott, nicht an Sie. Wichtig ist, dass wir nichts voreilig privatisieren oder verändern, ohne vorher die Auswirkungen genau zu kennen. Das wäre unverantwortlich.

Wir müssen uns auch in der Arbeitsmarktpolitik fragen, welche Maßnahmen sinnvoll sind, und diese ebenso gründlich analysieren, beispielsweise durch Gutachten, um die möglichen Folgen zu verstehen. Wenn Herr Neuhoff sagt, dass wir aufgabenkritisch sein müssen, dann sollten unsere Überlegungen und Beiträge in diese Richtung gehen. Es geht darum, herauszufinden, was wir tun können, um Mittel freizumachen. Besonders wichtig ist für uns dabei der Bereich Jugend, insbesondere die frühkindliche Bildung.

Herr Hilz, ich möchte ein bestimmtes Anliegen ansprechen, bei dem wir uns, glaube ich, missverstanden haben. Wir sagen, dass die Untersuchung des Jugendamtes viele Defizite aufgezeigt hat, unter anderem auch in der frühkindlichen Bildung. Dabei werfen wir Ihnen nicht vor, nichts zu tun. Ich möchte klarstellen, dass es hier um einen ganz bestimmten Punkt geht: Die Koalition sagt, dass wir die Präventionsketten stärken wollen, und ein wesentlicher Punkt für uns sind dabei die Familienzentren. Unsere Auffassung ist, dass die Familienzentren ein wichtiger Bestandteil der Präventionsketten sind. Wenn wir jedoch sehen, welchen Mehrbedarf die Familienzentren angemeldet haben und was letztendlich von Ihnen in diesem Punkt realisiert wurde, dann kritisieren wir das. Familienzentren sind ein wichtiger Baustein, um aus den hohen Kosten für Hilfen zur Erziehung (HzE) und Inobhutnahmen herauszukommen. Für uns Grüne ist es ein zentraler Ansatz, die Familienzentren, die in sozialen Brennpunkten niedrigschwellige Unterstützung bieten sollen, besser auszustatten, damit sie ihre Arbeit effektiv leisten können. Das ist der Punkt, den wir kritisieren. Das bedeutet nicht, dass Sie nichts investieren. Es geht uns speziell um dieses Thema.

Stadtverordneter KOCAAGA:

Herr Raschen, ich möchte eigentlich gar nicht in diese Diskussion einsteigen, aber wenn Sie Kritik üben, sollten Sie sich auch der Fakten bewusst sein. Sie wissen genau, warum Bremen einen Kredit benötigt hat: weil nicht genügend Bundesmittel nach Bremen geflossen sind. Dafür trägt die CDU auf Bundesebene eine Mitverantwortung, da Sie dort versucht haben, alles zu blockieren. Erkennen Sie Ihre eigene Verantwortung und versuchen Sie nicht, das anders darzustellen. Mir ist sehr wohl bewusst, dass Bildung und Gesundheit Landessache sind. Aber warum haben wir dann einen Stadtrat hier? Warum gibt es Bundesausschüsse? Landesangelegenheiten werden im Landtag diskutiert und entschieden. Doch kommunale Probleme können wir nicht immer nur ans Land weiterleiten. Wir müssen uns unserer Aufgaben hier vor Ort bewusst sein und unsere Arbeit hier erledigen. Das Land macht seine Arbeit, und wir müssen unsere Aufgaben hier wahrnehmen.

Stadtverordneter SCHUSTER:

Auch ich möchte, wie Herr Kocaaga, auf Herrn Raschen eingehen. Herr Raschen, es tut mir leid, wenn es so rüberkam, aber meine Bemerkungen waren nicht persönlich gegen Sie gerichtet. Ich denke, dass Sie das verstanden haben. Es geht darum, dass ich betont habe, wie wichtig es ist, dass wir alle gemeinsam die Fischtown Pinguins unterstützen. Sie sind ein Aushängeschild für unsere Stadt, vielleicht sogar das bedeutendste in letzter Zeit.

Der Erfolg dieses Vereins ist ja nur möglich geworden, weil wir vor einigen Jahren, und das ist schon eine ganze Weile her, eine neue Eisarena bekommen haben. Ohne diese Investition wäre das Licht für diesen Verein schon längst ausgegangen.

Deshalb sage ich, das war eines der besten Großprojekte der letzten Jahre, die die Regierung umgesetzt hat.

Was ich heute kritisiere, ist, dass wir für manche Projekte viel mehr Geld ausgeben, als ursprünglich geplant war, oder dass die Kosten aus dem Ruder laufen, weil nicht gut genug geplant wurde. An anderer Stelle fehlt uns dann einfach das Geld. Nehmen wir zum Beispiel die Diskussion um die neue Stadthalle. Lange wurde darüber gesprochen, ob saniert oder neu gebaut werden soll. Persönlich hätte ich mir eine neue Halle gewünscht, und vielleicht ging es Ihnen ähnlich. Doch die Mittel dafür sind jetzt vermutlich nicht mehr vorhanden, weil sie für andere Projekte ausgegeben wurden, die ich persönlich nicht für so sinnvoll halte.

Ich möchte Ihnen zwei konkrete Beispiele nennen, die heute auch schon angesprochen wurden. Da ist zum einen der Straßenbau. Als Hafearbeiter kann ich nicht nachvollziehen, warum die Alte Bürger für den Verkehr gesperrt wird. Ein weiteres Beispiel ist der Umbau der Columbusstraße, ein Projekt, das ich für völlig unsinnig halte. Ich stand neulich wieder eine Stunde vom Radarturm bis zum Auswandererhaus im Stau. Wenn ich mir vorstelle, dass dort jetzt umgebaut wird,

frage ich mich, ob ich in Zukunft zwei Stunden dort stehen soll. Diese Planung erscheint mir vollkommen unsinnig, und ich sage das ganz offen. Es wirkt, als ob die Planer hier keine Ahnung hätten.

Das sind Dinge, die ich kritisiere. Ansonsten wollte ich nur, dass Sie wissen, dass es mir darum geht, aufzuzeigen, was aus meiner Sicht gut ist und was weniger sinnvoll ist.

Stadtverordnete SCHILLER:

Bündnis Deutschland hat die im Haushaltsentwurf der Koalition festgeschriebenen Mittel für die queere Jugendarbeit als einen "Luxus" bezeichnet, den Bremerhaven sich leiste. Sie sagen: „Bremerhaven muss es ja dicke haben.“ Dabei verhandeln wir hier über einen Haushalt im dreistelligen Millionenbereich. Dass Sie ernsthaft eine einzelne Stelle als vermeintlich teuren Luxus so hervorheben, lässt nur den Schluss zu, dass es Ihnen nicht um eine sachliche Kostenrechnung geht. Vielmehr scheint es darum zu gehen, die Anliegen dieser Stelle aus ideologischen Gründen abzulehnen. Diese Anliegen sind: Vielfalt, Schutz vor Diskriminierung und Gewalt, und das Recht auf ein selbstbestimmtes Aufwachsen von Kindern und Jugendlichen.

Warum spreche ich das an? Weil dieses Thema wieder traurige Aktualität erlangt hat. Erst diese Woche wurde die queere Beratungsstelle Rat und Tat in Bremen angegriffen. In blutroter Farbe wurden die Kürzel NSDAP, AfD und SS zusammen mit einem Herz und dem Wort „Love“ darauf geschmiert.

Und jetzt zu Ihnen, Bündnis Deutschland: Wie stehen Sie zu queerfeindlicher Gewalt? Ich erinnere Sie daran, dass Sie am 22. Februar im Jugendausschuss einen Antrag der Koalition abgelehnt haben, der Anlaufstellen und Schutzräume für Menschen, die von queerfeindlicher Gewalt betroffen sind, forderte. Schutz vor Diskriminierung und Gewalt – und Sie stimmen dagegen? Das ist kaum nachvollziehbar.

An dieser Stelle möchte ich der Koalition danken, dass sie eine andere Richtung eingeschlagen hat und sich für den Schutz von Menschen vor Gewalt einsetzt. Natürlich gibt es noch viel zu tun. Wie ich bereits im Jugendausschuss sagte, brauchen wir dringend mehr Anlaufstellen und Beratungsangebote für Opfer von sexualisierter Gewalt, Prostitution und anderen Formen von Ausbeutung. In Bremerhaven klafft hier eine dramatische Lücke. In unserem Änderungsantrag fordern wir daher, das Bremerhavener Frauenhaus über den im Landesaktionsplan zur Istanbul-Konvention vorgesehenen Ausbau hinaus durch eine Erhöhung des Sockelbetrags zu stärken.

Zum Änderungsantrag der Linken: Wir begrüßen die Änderungen, die Sie fordern. Viele dieser Punkte finden sich auch in ähnlicher Form in unserem eigenen Änderungsantrag wieder. Dennoch werden wir uns hier enthalten, nicht wegen des Inhalts – den teilen wir in großen Teilen – sondern weil wir darauf geachtet haben, dass unser Änderungsantrag durch Umschichtungen innerhalb des Haushalts ausgeglichen ist.

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Sehr geehrte Frau Schiller, das was Sie eben gesagt haben, ist eine Frechheit. Es ist eine Beleidigung gegenüber unserer Fraktion und jedem einzelnen Mitglied. Und überhaupt jedem, der einfach nur das Queere vielleicht nicht auf die Art unterstützt, wie Sie es tun. Von daher fordere ich den Vorstand auf, zu überprüfen, ob die Implizierung und die Unterstellung, die Frage, wie wir mit Gewalt im Allgemeinen gegenüber irgendwelchen Personen, egal wohin sie gehören, in irgendeiner Art und Weise tolerieren würden, ob das nicht eine Beleidigung gegenüber uns ist. Weil wir von Bündnis Deutschland tolerieren keine Art von Gewalt. Und da ist es uns egal, ob es gegen Queere geht, gegen Homosexuelle, gegen Männlein, Weiblein oder sonst wem, Gewalt ist niemals akzeptabel, meine Damen und Herren.

**Unterbrechung von
15:24 Uhr bis 15:30 Uhr**

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich bitte nun erneut darum, Platz zu nehmen. Der Vorstand hat sich auf Antrag von Frau Tiedemann mit den Äußerungen von Frau Schiller befasst. Wir haben die Aussagen überprüft und festgestellt, dass es sich lediglich um eine Wiedergabe des Abstimmungsverhaltens im erwähnten Jugendausschuss handelt. Wir sehen darin keine gewaltverherrlichenden Unterstellungen und somit auch keinen Grund für eine Ähndung dieser Äußerung.

Des Weiteren möchte ich darauf hinweisen, dass es kein Antragsrecht für einzelne Stadtverordnete in Bezug auf Ordnungsrufe gibt, die wir diskutieren oder erteilen sollen. Die Hausordnung obliegt dem Stadtverordnetenvorsteher, der in Absprache mit dem Vorstand entscheidet, ob ein Ordnungsruf gerechtfertigt ist oder nicht. Anträge aus der Stadtverordnetenversammlung zur Erteilung solcher Maßnahmen sind nicht vorgesehen. In Zukunft werden wir daher nicht weiter auf solche Anträge eingehen.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss (StVV - V 50/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt die sich aus dem Nachtrag ergebenden Änderungen für die Bremerhavener Haushalte 2024 und 2025.

Der Beschluss ergeht bei 8 Nein-Stimmen (BD, AfD, Schuster) und 1 Enthaltung (Lichtenfeld).

Beschluss (StVV - Ä-AT 12/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Änderungsantrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 2 Ja-Stimmen (Linke) und 5 Enthaltungen (Grüne, Knorr, Schott).

Beschluss (StVV - Ä-AT 11/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Änderungsantrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 2 Ja-Stimmen (Linke) und 5 Enthaltungen (Grüne, Knorr, Schott).

Beschluss (StVV - Ä-AT 10/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Änderungsantrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 3 Ja-Stimmen (Grüne) und 4 Enthaltungen (Linke, Knorr, Schott).

Beschluss (StVV - Ä-AT 9/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung stimmt den aufgeführten Änderungen der Fraktionen von SPD, CDU und FDP, gemäß den anliegenden Listen, zu.

Der Beschluss ergeht bei 12 Nein-Stimmen (BD, Grüne, Linke, AfD, Schuster) und 5 Enthaltungen (WfB, Lichtenfeld, Schott).

**Unterbrechung von
15:36 Uhr bis 15:44 Uhr**

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich bitte Sie, wieder die Plätze einzunehmen. Wir kommen jetzt zur Beschlussfassung des TOP 3.5 in der geänderten Beschlussfassungsform, die ich Ihnen jetzt gleich vorlesen werde. Ich verlese den neuen Beschlussvorschlag, den ich dann anschließend zur Abstimmung bringen werde. Beschluss zur Vorlage 38/2024 nach Ende Haushaltsberatung in der Stadtverordnetenversammlung „Die Stadtverordnetenversammlung nimmt den Haushaltsplan-Entwurf für die Haushaltsjahre 2024 und 2025 mit den Anlagen 1 bis 23 zur Kenntnis und beschließt analog die Vorgehensweise in Bremen ausschließlich die Haushaltssatzung 2024 (Anlage 18) und den Haushaltsplan 2024 einschließlich der entsprechenden Anlagen 4 bis 15 und 19 bis 20 unter Berücksichtigung der Vorlage Nr. StVV - V 50/2024, Nachtrag zur Vorlage Nr. StVV - V 38/2024, Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027, auf der Grundlage von diversen Beschlüssen des Haushalts- und Finanzausschusses des Landes Bremen vom 04./05.06.2024 Und des Änderungsantrags StVV - Ä-AT 9/2024, Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu Vorlage StVV - V 38/2024, Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027. Die Stadtverordnetenversammlung beschließt für das Haushaltsjahr 2024 gemäß Artikel 146 Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit Artikel 131a Absatz 3 Satz 1 der Landesverfassung der Freien Hansestadt Bremen (BremLV) eine erneute sich aus der Vorlage ergebende Ausnahmesituation von der Schuldenbremse zur Abmilderung und Bekämpfung der krisenbedingten Aus- und insbesondere Nachwirkungen aus der Corona-Pandemie und demzufolge, dass von den Vorgaben des Artikels 131a Absatz 1 BremLV abgewichen werden darf.

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt gemäß Artikel 146 Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit Artikel 131a Absatz 3 Satz 2 BremLV, dass mit der Abweichung von den Vorgaben des Artikels 131a Absatz 1 BremLV eine Tilgungsregelung (Anlage 4.5) verbunden ist. Der Haushaltsplan-Entwurf für das Haushaltsjahr 2025 ist der Stadtverordnetenversammlung spätestens zu seiner Sitzung am 05.12.2024 zur weiteren Beratung und Beschlussfassung vorzulegen. Aus dem bisherigen Verfahren resultierend kann auf eine vorherige Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2025 im Finanz- und Wirtschaftsausschuss verzichtet werden.“

Beschluss (StVV - V 38/2024):

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt den Haushaltsplan-Entwurf für die Haushaltsjahre 2024 und 2025 mit den Anlagen 1 bis 23 zur Kenntnis und beschließt analog der Vorgehensweise in Bremen ausschließlich die Haushaltssatzung 2024 (Anlage 18) und den Haushaltsplan 2024 einschließlich der entsprechenden Anlagen 4 bis 15 und 19 bis 20 **unter Berücksichtigung**

- **der Vorlage Nr. StVV – V 50/2024**
Nachtrag zur Vorlage Nr. StVV-V 38/2024 "Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027" auf der Grundlage von diversen Beschlüssen des Haushalts- und Finanzausschusses des Landes Bremen vom 04./05.06.2024
- **und des Änderungsantrags StVV Ä-AT 9/2024**

Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu Vorlage StVV - V 38/2024 - Haushaltsaufstellung 2024/2025, Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2024/2025, Finanzplan-Entwurf 2023 bis 2027.

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt für das Haushaltsjahr 2024 gemäß Artikel 146 Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit Artikel 131a Absatz 3 Satz 1 der Landesverfassung der Freien Hansestadt Bremen (BremLV) eine erneute sich aus der Vorlage ergebende Ausnahmesituation von der Schuldenbremse zur Abmilderung und Bekämpfung der krisenbedingten Aus- und insbesondere Nachwirkungen aus der Corona-Pandemie und demzufolge, dass von den Vorgaben des Artikels 131a Absatz 1 BremLV abgewichen werden darf.

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt gemäß Artikel 146 Absatz 1 Satz 1 in Verbindung mit Artikel 131a Absatz 3 Satz 2 BremLV, dass mit der Abweichung von den Vorgaben des Artikels 131a Absatz 1 BremLV eine Tilgungsregelung (Anlage 4.5) verbunden ist.

Der Haushaltsplan-Entwurf für das Haushaltsjahr 2025 ist der Stadtverordnetenversammlung spätestens zu seiner Sitzung am 05.12.2024 zur weiteren Beratung und Beschlussfassung vorzulegen. Aus dem bisherigen Verfahren resultierend kann auf eine vorherige Beratung des Haushaltsplan-Entwurfs 2025 im Finanz- und Wirtschaftsausschuss verzichtet werden.

Der Beschluss ergeht bei 12 Nein-Stimmen (BD, Grüne, Linke, AfD, Schuster) und 1 Enthaltung (Lichtenfeld).

Pause von 15:48 Uhr bis 16:12 Uhr

TOP 3.7 Anpassung der Aufwandsentschädigung StVV - V 47/2024

Keine Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anpassung der Aufwandsentschädigung zur Kenntnis.

TOP 3.8 Anpassung der Fraktionsbeiträge StVV - V 48/2024

Keine Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die Anpassung der Aufwandsentschädigung zur Kenntnis.

TOP 3.9 Umbenennung Marineschule Bremerhaven StVV - V 49/2024

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Ich gehe davon aus, dass Sie dem Antrag oder der Bitte gleich zustimmen werden.

Dennoch möchte ich kurz erläutern, warum es zu dieser Vorlage gekommen ist.

Eine detaillierte historische Aufarbeitung, wer Admiral Brommy war, kann ich mir wohl sparen. Falls jemand mehr erfahren möchte, empfehle ich eine kurze Google-Suche.

Kurz gesagt, Brommy war Marineoffizier und deutscher Konteradmiral, ab 1849 Befehlshaber der Reichsflotte, der ersten gesamtdeutschen Marine. Vielleicht lohnt sich auch ein Blick nach Brake, wo es bis 1997 bereits eine Kaserne mit dem gleichen Namen gab, die aber inzwischen geschlossen wurde.

Der Impuls für diese Namensgebung kam vom vorherigen Kommandeur der Marineoperationsschule, Kapitän zur See Grimm. Er wandte sich an mich und teilte mit, dass die Kaserne, die wir alle als Marineoperationsschule kennen – früher auch Marineschule oder Marineortungsschule genannt – bislang keinen offiziellen Namen trägt. Die Bundeswehr hat in ihren allgemeinen Regeln festgelegt, dass die örtlichen Gremien, in diesem Fall die Stadtverordnetenversammlung, bei der Namensgebung von Liegenschaften beteiligt werden sollen.

Ich möchte hier betonen, wie gut die Zusammenarbeit zwischen der Marineoperationsschule und der Stadt ist. Der Oberbürgermeister, der Bürgermeister und ich können bestätigen, dass wir in der Vergangenheit eine hervorragende Kooperation mit den bisherigen Kommandeuren hatten, ebenso wie mit dem aktuellen Kommandeur. Die besondere Lage der Kaserne mitten in der Stadt hebt diese Zusammenarbeit noch einmal hervor. Die Marineoperationsschule unterstützt uns regelmäßig, etwa bei der SAiL, und öffnet sich anlässlich der Maritimen Tage der Öffentlichkeit. Diese enge Verbundenheit ist für uns von großer Bedeutung. Deshalb bitte ich Sie, ein klares Signal zu setzen und die Namensgebung zu unterstützen, sodass die Kaserne künftig „Admiral Brommy Kaserne“ heißen wird. Die Marineoperationsschule bleibt natürlich bestehen und wird dann „Marineoperationsschule in der Admiral Brommy Kaserne“ genannt. Ich bitte Sie um Ihre Zustimmung zu dieser Vorlage.

Stadtverordneter KOCH:

Der Stadtverordnetenvorsteher hatte, was ich nicht wusste, schon einige würdige Worte über Karl Rudolf Brommy geäußert. Geboren am 10.09.1804 in Anger bei Leipzig. Seine Eltern verstarben früh. Sein Vormund gestaltete ihm 1818 zur See zu gehen. Er lernte an der Navigationsschule in Hamburg, trat auf der Brigg Heinrich seine ersten Seereisen an, hauptsächlich nach Mittelamerika. Ab 1822 fuhr er auf US-amerikanischen Seglern. 1826 wurde er Kapitän. Ab 1827 war er Korvettenkapitän in der griechischen Marine im Kampf gegen Türken und Ägypter. 1831 unternahm Brommy wissenschaftliche Reisen, nahm also sozusagen eine Auszeit. In Meißen veröffentlichte er einen autobiografischen Roman. 1832 wurde Prinz Otto von Wittelsbach König von Griechenland, Brommy diente in Griechenland bis zum 19. April 1849. Sein Wunsch, dort eine Marineschule aufzubauen, ging nicht in Erfüllung. 1849 veröffentlichte er eine gemeinverständliche Darstellung des gesamten Seewesens, in Berlin veröffentlichte er das. Der Marineminister Arnold Duckwitz von der Frankfurter Nationalversammlung und der preußische König beauftragten ihn mit dem Aufbau einer Flotte. So konnte er dann doch noch seine Vorstellungen von der Ausbildung von Seeleuten verwirklichen. 1853 ging er in den Ruhestand. Am 09. Januar 1860 starb er in St. Magnus in Bremen. Er ruht in Kirchhammelwarden, heute Ortsteil von Brake, etwa 20 Meter entfernt vom Grab meiner Großeltern. „Karl Rudolf Brommy ruht in diesem Grabe, der ersten deutschen Flotte Admiral, gedenkt des Wackren und gedenkt der Zeiten, an schöne Hoffnung reich und bitterer Täuschung. Und welche Wendung dann durch Gottes Fügung.“ Ich bin mit dem Gedenken an Admiral Brommy aufgewachsen. Und begrüße die Benennung der Marineoperationsschule in Admiral Brommy Kaserne. Der Kapitän Jens Grimm und sein Nachfolger Kapitän Jens Seidl ist sicherlich würdiger Nachfolger von Admiral Brommy. Wer bei der Übergabe des Kommandos am 08. Mai 2024 dabei war, weiß es.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung begrüßt die geplante Umbenennung der Liegenschaft in „Admiral Brommy Kaserne“.

Der Beschluss ergeht bei 2 Enthaltungen (Linke).

TOP 3.10 Verleihung der Verdienstmedaille an Herrn Alfred Prey

StVV - V 37/2024

Keine Wortmeldungen.

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung beschließt, Herrn Alfred Prey die Verdienstmedaille der Stadt Bremerhaven zu verleihen.

Der Beschluss ergeht einstimmig.

TOP 3.11 Wahl einer/eines Beisitzerin/Beisitzers im Vorstand der Stadtverordnetenversammlung

StVV - V 44/2024

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Erneut steht die Wahl des dritten Mitglieds für den Vorstand der Stadtverordnetenversammlung zur Wahl. Und ich möchte Ihnen gerne unsere Kandidaten mitteilen. Zum einen Sandra Brinkmann, Jan Timke, Rüdiger Stark, Alfred Dietrich Schumacher und meine Person. Wir stellen uns alle zur Wahl. Und wir hoffen, dass Sie Herrn Timke Ihre Stimme geben, denn aus unserer Sicht ist er weiterhin der geeignetste Kandidat für diese Stelle.

**Wahl von
16:24 Uhr bis 16:36 Uhr**

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Auf Frau Sandra Brinkmann entfielen 0 Stimmen, auf Herrn Alfred Dietrich Schumacher 1 Stimmen, auf Herrn Rüdiger Stark 0, Frau Julia Tiedemann 1 Stimme, Herrn Jan Timke 8 Stimmen, Nein 22 Stimmen, Enthaltungen 11 und 1 ungültige. Damit werden wir im ersten Schritt ein Losverfahren haben zwischen Herrn Alfred Dietrich Schumacher und Frau Julia Tiedemann. Und die Gezogene, der Gezogene daraus wird dann noch mal in einem zweiten Wahlgang mit Herrn Jan Timke auf dem Wahlzettel stehen. (Losverfahren; das Los fällt auf Julia Tiedemann)

**Wahl von
16:38 Uhr bis 16:50 Uhr**

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN:

Auf Frau Julia Tiedemann entfiel 1 Stimme, auf Herrn Jan Timke 8 Stimmen, auf Nein entfielen 23 Stimmen, Enthaltungen 12. Damit ist niemand gewählt.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss:

Die Stadtverordnetenversammlung wählt in geheimer Wahl die Stadtverordneten Sandra Brinkmann, Alfred Dietrich Schumacher, Rüdiger Stark, Julia Tiedemann und Jan Timke nicht auf Stelle 3 des Vorstands.

TOP 4 Anträge

TOP 4.1 Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) StVV - AT 12/2023

TOP 4.1.1 Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 12/2023 Klimaschutz Bremerhaven - Verkehrsberuhigung der „Alten Bürger“ (Bürgermeister-Smidt-Straße) (SPD, CDU, FDP) StVV - Ä-AT 5/2023

Stadtverordneter MIHOLIC:

Vorab möchte ich Ihnen mal berichten, wie dieser Antrag zustande gekommen ist. Einmal auf dem Weihnachtsmarkt zur Corona-Zeit kam ein Basismitglied namens Yannick auf mich zu. Und meinte zu mir: „Hey, Marko, wie würdest du es finden, wenn wir die Alte Bürger autofrei machen?“ Nach kurzem Bedenken hat er mich überredet und ich habe darin großes Potenzial gesehen. Ich dachte mir, das ist eine gute Idee, um Bremerhaven zu verbessern, um vielleicht auch für kommende Generationen ein Nachtleben zu ermöglichen, so wie wir es früher in dieser Stadt einmal hatten. Als dann wir mit dieser Idee in die FDP gegangen sind, haben wir positive Rückmeldungen erhalten. Wir haben das in das Wahlprogramm reingeschrieben. Und nach der letzten Wahl haben wir an den Koalitionsverhandlungen teilnehmen können. Und da möchte ich mich auch bei der SPD und bei der CDU bedanken, die für dieses Thema offen waren. Und so haben wir es geschafft, dieses Thema in den Koalitionsvertrag rein zu verhandeln. Und nun hier in der Stadtverordnetenversammlung beraten zu können. Nun, die Corona-Zeit war eine große Zäsur in der Gastronomie, so wie es vorher war, ist es nun nicht mehr. Das stellt uns, das stellt die Jugend, das stellt die Gastronomiebetreiber vor große Herausforderungen. Und wir müssen als Stadt dem irgendwie auch passend entgegenen.

Vor allem in der Alten Bürger sind es die Sommermonate, die für eine schöne Zeit mit einem sommerlichen Terrassenflair mit Außengastronomie, mit beispielsweise dem Alte-Bürger-Straßenfest, mit der Langen Nacht der Kultur jedes Mal für schöne Erinnerungen, für schöne Abende sorgt. Das müssen wir verstärken, deswegen sehen wir die Perspektive der Alten Bürger autofrei. Deswegen möchten wir nun, dass Planungen vorgelegt werden. Und zwar soll ab dem Bereich Querstraße bis zur Bürgermeister-Smidt-Straße dann wiederum bis zu Am Gitter/Dresdner-Straße/Bürgermeister-Smidt-Straße der Bereich verkehrsfrei sein. In der Rudloffstraße sollen im Gegenzug Parkplätze in Form eines Mobilitäts-Hubs entstehen. Wir haben uns jetzt schon als Koalition darauf verständigt, im Haushalt Planungsmittel für diesen Schritt festzulegen.

Meine Damen und Herren, das ist, finde ich, ein gutes Beispiel dafür, dass es sich lohnt, in dieser Stadt sich konstruktiv einzubringen, um Ideen zu werben, für ein Miteinander in dieser Stadt zu sorgen. Und dann ist es nur eine Frage der Zeit, bis man in dieser Stadt in einem fairen und guten Umgang miteinander was bewirken kann. Und ich bin wirklich optimistisch und froh darum, dass wir das nun schaffen. Weil ich hoffe, dass es auch vielleicht junge Zuschauer gerade im Livestream gibt, die sich denken, Mensch, Demokratie ist nahbar. Man kann in Parteien gehen, man kann sich engagieren, es ist möglich, in Bremerhaven was zu verändern. Und darum werbe ich. Ja, meine Damen und Herren, ich bitte um Zustimmung für diesen Antrag. Ich bin der festen Überzeugung, dass wir in Zukunft für kommende Generationen ein Nachtleben schaffen werden, welches es vor einigen Jahren noch nicht gab.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Grundsätzlich ist die Überlegung einer Verkehrsberuhigung in der Alten Bürger durch Herausnahme des Pkw-Verkehrs zu begrüßen. Die Anwohnerinnen und Anwohner, auch wir mit den Grünen haben unser Büro dort in dem Bereich, beschweren sich zu Recht über die Autoposer vor allem, die regelmäßig mit hochmotorisierten Pkw dort und großer Lautstärke sich produzieren wollen.

Was uns an Ihrem Antrag stört, ist dieses aus der Hüfte schießen. Herr Miholic hat das gerade ganz plastisch demonstriert, da quatscht ihn jemand an, irgendwie jemand der jungen Parteigenossen der FDP. Und sagt: „Wie wäre es denn?“ Und dann sagt er: „Mir gefällt das“, er trägt es in die Partei. Denen gefällt das, dann machen wir das. Also eine Idee zu präsentieren ohne planerische Grundlagen zu haben. Keine Befragung von Anwohnerinnen und Anwohnern, Besucherinnen und Besuchern, keine Auswertung von ja vorliegenden Fahrgastbefragungen der ÖPNV-Nutzerinnen und -Nutzer, derjenigen Buslinien, die durch die Alte Bürger geführt werden. Sie haben eine Idee oder ein Parteimitglied hat eine Idee und dann wird das einfach umgesetzt. So ein Vorgehen ist eben gerade nicht zielführend, sondern bestärkt mich in der Annahme, dass Sie nach dem Motto handeln zumeist: Wir wissen es eh alle besser, wir brauchen keine Planung. Wir brauchen keine Untersuchung, wir haben eine Idee, wir machen das. Wir wollen dagegen eine Regelung, die auf Dauer Bestand hat. Vor allem eine Regelung, die dem Verkehrsentwicklungsplan 2040 entspricht. Der ja auch noch weiter auf sich warten lässt.

Hier eine Vorprüfung durchzuführen, ob eine Änderung der Linienführung der Busse im Speziellen mit dieser Planung grundsätzlich vereinbar wäre oder nicht, ist gar nicht so schwierig. Stattdessen legen Sie sich aber schon fest und schaffen auf die Dauer – und da muss ich jetzt noch mal wieder an die alte Große Koalition aus SPD und CDU anknüpfen – wie nämlich damals die Zick-Zack-Linienführung in der Innenstadt, die bis heute besteht, eine weitere unattraktive Busführung, diesmal durch das nördliche Mitte. Der ÖPNV wird noch weniger anziehend für die Nutzerinnen und Nutzer, die Entfernung zu einer Haltestelle, beispielsweise für die Anwohnerinnen und Anwohner einer Pestalozzistraße oder deren Nebenstraßen verlängert sich noch weiter. Insbesondere eben für Seniorinnen und Senioren oder Menschen mit Handicaps. Wir brauchen aber dabei das Gegenteil, meine Damen und Herren, einen besseren und schnelleren ÖPNV für die Verkehrswende, die dringend notwendig ist. Wir wollen mit unserem Änderungsantrag daher Ihre Beschlusspunkte 1 und 3 abändern. Der Beschlusspunkt 1 soll die Fassung erhalten: „Der Magistrat wird aufgefordert, die Verkehrsberuhigung der Alten Bürger im Rahmen des Verkehrsentwicklungsplanes 2040 der Stadt Bremerhaven auf den Weg zu bringen. Besonderes Augenmerk bei der Verkehrsberuhigung der Alten Bürger soll auf die Planungen für eine Sperrung des motorisierten Durchgangsverkehrs der Bürgermeister-Smidt-Straße im Abschnitt Querstraße/Bürgermeister-Smidt-Straße bis zur Kreuzung Am Gitter/Dresdner Straße liegen.“ Der Beschlusspunkt 3 soll die Fassung erhalten: „In die Planungen der Verkehrsberuhigung der Alten Bürger sollen die Anwohnerinnen und Anwohner und Gewerbetreibende vor Ort durch Verfahren der Bürgerbeteiligung eingebunden werden.“ Damit meinen wir tatsächlich auch eine echte Bürgerbeteiligung, wir meinen, dass es nicht ausreichend ist, wenn sich eine Gruppe von Anwohnerinnen und Anwohnern zusammenschließt, sowieso schon mit einer bestimmten Zielrichtung. Und denen geben wir jetzt noch mal Geld, damit sie ihre Annahmen, die eh schon feststehen, noch mal bestätigen, sondern eine Bürgerbeteiligung, die ihren Namen auch verdient. Dann wären wir bei Ihnen, wenn Sie unserem Änderungsantrag folgen könnten, weil den halten wir für den richtigeren, für den deutlich zielführenderen Weg. Ihren Antrag alleine werden wir so ablehnen.

Stadtverordneter OFCAREK:

Ich freue mich sehr, dass ich hier zu diesem Thema meine erste Rede vor Ihnen halten darf. Ich habe da tatsächlich sehr lange darauf gewartet, jetzt fast ein Jahr,

aber ich freue mich umso mehr, dass es dann heute doch geklappt hat. Und wir dann wirklich zur Arbeit kommen, wofür wir eigentlich auch gewählt worden sind. Veränderungen in der Verkehrsführung werden nicht immer von allen Seiten positiv aufgenommen. Aber Verkehre neu denken, mehr Raum für Klimaschutz, Wohn- und Aufenthaltsqualität und somit mehr Raum für das soziale Zusammenkommen zu schaffen oder weiter zu entwickeln, muss eine zentrale Aufgabe der Politik sein. Verkehrsberuhigung ist sozial, denn werden die für den Kfz-Verkehr reservierten Flächen reduziert, kann der öffentliche Raum gerechter verteilt werden. Und so beispielsweise für mehr Grünflächen, Sitzgelegenheit, bessere Rad- und Gehwege genutzt werden. Gerade durch die Art der Häuserbebauung haben viele Menschen keinen Garten oder Balkone mit entsprechenden Grün- und Aufenthaltsflächen. Öffentlicher Raum lässt sich durch Verkehrsberuhigung aufwerten. Und mit diesem Antrag schaffen wir in Zukunft mehr Aufenthaltsqualität in der Alten Bürger. Auch die Gastronomie und Partyszene wird dadurch profitieren, denn wo Menschen sich wohlfühlen, halten sie sich bekanntlich dann entsprechend auf. Mit unserem Antrag haben wir dabei auch die Anwohnerinnen und Anwohner im Blick, die einen Parkplatz benötigen. Kollege Miholic hat es schon erwähnt, denn wir werden dort Parkmöglichkeiten ausweisen in Form eines Mobilitäts-Hubs. Zur geplanten Verkehrsberuhigung gehört aber auch die mögliche Veränderung der Verkehrsführung für den ÖPNV. Daher haben bisherige Umleitungen, die den ÖPNV betroffen haben, bei Veranstaltungen gezeigt, dass die Alte Bürger weiterhin gut für die Bürgerinnen und Bürger erreichbar war. So auch, wenn ein Bus einen, jetzt wie eben gerade angebracht wurde, im Zick-Zack-Kurs fahren muss, das sehen wir etwas anders. Und wir sehen hier, wenn es dann dazu kommt, den ÖPNV weiterhin in der Attraktivität. Aus den bisherigen Gesprächen mit betroffenen Bürgerinnen und Bürgern wird eine Verkehrsberuhigung begrüßt. Und jetzt so zu sagen, es hat überhaupt keine Beteiligung der Bürgerinnen und Bürger stattgefunden, ist so auch nicht richtig. Es gibt diesen Verein Verkehrslabor, wo viele Anwohnerinnen und Anwohner Mitglieder sind. Und die durchaus diese Maßnahme begrüßen. Wie es im Detail auszusehen hat oder aussehen wird, das ist ja Bestandteil des Antrages, dass wir da entsprechend in die Planung gehen. Dabei ist auch die Idee zur Einführung einer Sommerstraße beispielsweise als Erstmaßnahme vorstellbar. Denn eine zeitlich begrenzte Sommerstraße kann nicht nur den Verkehrslärm verringern und mehr Raum für Fußgängerinnen und Fußgänger und Radfahrerinnen und Radfahrer entsprechend schaffen, sondern auch für Kulturveranstaltungen, wo dann eben die ganze Fläche dieser Straße genutzt werden kann.

Zwischenfrage Stadtverordneter KAMINIARZ:

Herr Kollege, ist Ihnen bekannt, dass das Verkehrslabor nicht in der Form eines Vereines organisiert ist, sondern ein loser Zusammenschluss von Anwohnerinnen und Anwohnern?

Stadtverordneter OFCAREK:

Mir ist bekannt, dass es von mir aus auch ein Zusammenschluss der Anwohnerinnen, Anwohner ist. Aber es ist ein Zusammenschluss von betroffenen Personen, die dort in der Bürger wohnen. Und das ist ja immerhin schon ausreichend genug, dass Menschen, die dort wohnen, die jeden Tag die Situation dort erleben, die dann sagen: „Wir können uns das gut vorstellen.“ Das ist schon mal etwas, wo wir sagen können, da sind wir auf dem richtigen Weg.

Und neben dem, dass da eben auch entsprechende Kulturveranstaltungen auf der ganzen Fläche genutzt werden können, bietet so eine Sommerstraße oder ist eine Sommerstraße eine wichtige Quelle zur Datenerhebung für weitere Entscheidungen. Liebe Kolleginnen und Kollegen, mit diesem Antrag, der nun auch mit den entsprechenden Planungsmitteln hinterlegt ist, öffnen wir in der Alten Bürger eine Tür zu mehr Platz für Klimaschutz, Begegnungen, Austausch, Erholung, Inspiration sowie Kultur. Und daher bitten wir, um Zustimmung des Antrags.

Stadtverordneter KOCAAGA:

Es ist geplant, die Bürgermeister-Smidt-Straße, auch bekannt als „Alte Bürger“, in einen Ort zu verwandeln, der Wohnen, Gewerbe, Kultur und eine lebendige Kneipenmeile miteinander vereint. Diese Kneipenmeile soll durch eine lebendige Atmosphäre und ein vielfältiges Angebot an kulturellen Aktivitäten geprägt sein. Gemeinsam arbeiten wir daran, eine zukunftsfähige Lösung zu entwickeln, die gewährleistet, dass die Bürger weiterhin einen Ort haben, an dem sie sich gerne versammeln, feiern und das Leben genießen.

Dabei ist es wichtig, die Einwohner und Unternehmer frühzeitig zu informieren und aktiv in den Planungsprozess einzubeziehen. Nur so können wir sicherstellen, dass alternative Verkehrskonzepte und umweltfreundliche Maßnahmen in die Planung integriert werden. Unser Ziel sollte nicht nur eine kurzfristige Verbesserung sein, sondern auch eine nachhaltige und zukunftsorientierte Entwicklung der Stadt ermöglichen.

Darüber hinaus ist es entscheidend, dass jede verkehrsbezogene Änderung und Entwicklung eng mit der Stadtentwicklung und dem Verkehrskonzept abgestimmt wird.

Stadtverordnete AX:

Ich finde es schön, dass Sie an den Klimaschutz denken. Sie wollen da eine Straße zu machen, ich glaube auch nicht, dass Sie alle Bürger gefragt haben und dass die damit einverstanden sind. An Ihrer Stelle würde ich mal darüber nachdenken, die Lessingstraße zuzumachen, wo Kinder durchlaufen. Und mehr brauche ich da dazu nicht zu sagen. Ich finde es unmöglich, dass sämtliche Straßen dichtgemacht werden.

Stadtverordneter RASCHEN:

Einige Wortbeiträge hier heute lassen einen sprachlos zurück. Gut, ich nehme mal den Hinweis von Herrn Kaminiarz auf mit den Autoposern. Auch wenn das jetzt nicht konkret zum Antrag gehört, aber ja, die Autoposer sind in der Alten Bürger ein Problem. Sie sind aber im gesamten Innenstadtbereich ein Problem geworden. Und auch wenn der Oberbürgermeister als zuständiger Dezernent jetzt nicht da ist, bitten wir schon darum, dass im Magistrat das weitergegeben wird, dass man sich dieser Poserszene mal annimmt. Denn wenn man am Freitagabend so gegen 22 Uhr versucht, von dem Parkplatz an der Strandhalle aus der Parklücke herauszukommen und man ca. fünf Minuten braucht, weil es einen Kreisverkehr da gibt, dann stimmt irgendwas nicht. Das ist ein Parkplatz und nicht ein Rundfahrplatz. Das so viel zu den Posern. Und auch diese Poserszene hat ja dazu beigetragen, dass wir diesen Antrag gestellt haben.

Nun ist die CDU wahrlich nicht dafür bekannt, dass wir gerne Straßen sperren, ganz im Gegenteil, wir setzen uns für möglichst individuelle Verkehre ein. Aber an der Stelle macht das, glaube ich, Sinn. Wenn ich mir überlege, als ich jung war oder auch nachfolgende Generationen, was wir da für eine Kneipen- und Discomeile hier hatten, da hat man heute kaum noch irgendwas. Und in der Corona-Zeit sind ja die Gastronomen auch schnell an die Koalition herangetreten, ob man nicht Parkplätze sperren kann, damit man da Außengastronomie einrichten kann. Und das hat sich auch in der Corona-Zeit sehr bewährt. Und es waren ja auch die Gastronomen und die Gewerbetreibenden, die die Bitte geäußert haben, dass da an der Alten Bürger umzusetzen. Und zumindest in den Sommermonaten sehe ich da große Möglichkeiten, eine Veranstaltungsszene hinzubekommen, in der auch junge Menschen abends feiern können und sich unterhalten können. Herr Kaminiarz, ich widerspreche aber ganz deutlich. Wir haben uns hier nicht nur irgendwas ausgedacht. Der erste Satz sagt: „Der Magistrat wird beauftragt, Planungen für eine Sperrung des motorisierten Durchgangsverkehrs der Bürgermeister-Smidt-Straße im Abschnitt Querstraße/Bürgermeister-Smidt-Str. bis zur Kreuzung Am Gitter/Dresdner Straße/Bürgermeister-Smidt-Straße vorzulegen.“ Also es sollen hier erst mal Planungen gemacht werden, bevor das umgesetzt wird. Und dafür haben wir, können

Sie nicht wissen, Sie sind später gekommen, aber Sie können Frau Coordes fragen, auch deutlich gemacht in unseren Haushaltsreden, dass wir da Planungsgelder zur Verfügung gestellt haben. Also wir arbeiten das Step by Step ab. Aber das Ziel ist hier, eine vernünftige Veranstaltungsmeile hinzubekommen in Abstimmung mit den Gastronomen, die ja darum gebeten haben. Und ich glaube, dann ist auch gerade auch jüngeren Menschen, die noch mal am Wochenende weg wollen, Gerechtigkeit zu gekommen, dass sie da eine Veranstaltungsszene haben, wo man sich auch treffen kann, Musik hören kann und mal draußen sitzen kann. Und dann kann man, glaube ich, auch in Kauf nehmen, dass man diesen Teilabschnitt für den Individualverkehr und für ÖPNV sperrt. Das ist jetzt nur ein kurzes Stück. Aber ich glaube, im Sinne der Sache, die Alte Bürger auch zu stärken, ist das ein wichtiger Antrag. Und daher werden wir Ihren Änderungsantrag natürlich ablehnen und unserem Antrag zustimmen.

Stadtverordnete TIEDEMANN:

Dieser Antrag ist in Anbetracht unseres Haushaltes schon wieder etwas, was man hätte aufschieben können. Es ist nicht lebensnotwendig für diese Stadt, dass diese Straße verkehrsberuhigt wird. Von daher ist das eine Ausgabe, die sich die Stadt hätte sparen können, aufschieben können bis zu einem Zeitpunkt, wo sie das Geld nicht mit Krediten oder anderen externen Mitteln hätte finanzieren müssen.

Zum anderen, wo fange ich am besten an. Herr Raschen, am besten bei Ihnen, gehen wir mal ein bisschen rückwärts. Sie haben eben davon gesprochen, dass die Gastronomie damals in Corona-Zeiten darum gebeten hat, die Außengastronomie zu erweitern. Das ist natürlich damals auch eine berechtigte Forderung gewesen, weil man sonst die Corona-Maßnahmen kaum hätte einhalten können in den kleinen Räumlichkeiten und überhaupt in den Räumlichkeiten, um wirtschaftlich zu bleiben. Dementsprechend waren die Anfragen der Gastronomen damals durchaus berechtigt, damit sie überhaupt überleben können. Doch angemietet haben diese Gastronomen diese Räumlichkeiten wissend, dass die Außenflächen begrenzt, teils gar nicht zur Verfügung stehen. Dementsprechend, so gerne ich auch immer wieder für die Gastronomen spreche und auch Entscheidungen mittrage, die den Gastronomen auch zugutekommen, ist das aber letztlich für die ganzen anderen Anwohner in diesem Straßenbereich keine Begründung. Denn es gibt noch mehr als nur Gastronomen in der Straße. Es gibt viele, viele Anwohner und auch die haben ihre Wohnungen damals gemietet, gekauft, wie auch immer, mit dem Wissen, dass diese Straße befahrbar ist. Dementsprechend bevor man sich hier überlegt, eine Straße Verkehr zu beruhigen, sollte man wirklich erst einmal angemessen mit den Anwohnern sprechen. Und da stimme ich Herrn Kaminiarz zu, da hätte mehr getan werden müssen und da muss mehr getan werden in der Kommunikation mit den Anwohnern.

Und Herr Ofcarek, Sie sagten eben, dass es eben Leute gibt, die das unterstützen, die Verkehrsberuhigung. Ja, mag angehen, es gibt aber auch genauso Leute, die diese Verkehrsberuhigung gar nicht möchten. Und die sollte man ebenfalls zu Wort kommen lassen und ebenfalls hören. Und Herr Miholic, vielen Dank für diese Geschichte. Ich sage mal so, wenn Sie das nächste Mal eine Geschichte erzählen, überlegen Sie sich bitte, wie diese auf die anderen wirkt. Denn ganz ehrlich, Ihre festliche Geschichte nehme ich einfach mal beim Wort und nenne diese Idee genau das, was es ist, eine Schnapsidee.

Stadtverordneter SCHUSTER:

Das war jetzt nicht abgesprochen, aber Herr Miholic, ich wollte gerade dasselbe Wort benutzen, das ist für mich auch eine Schnapsidee. Ich weiß nicht, wie das entstehen konnte. Also diese Idee halte ich grundsätzlich für unmöglich, also es gibt ja viele Straßen, es gibt viele Bürgerinnen und Bürger, die gerne möchten, dass eine Straße verkehrsberuhigt ist oder wo keine Autos durchfahren sollen. Das haben wir sicherlich in vielen Stadtteilen oder ich glaube im Innenstadtteil sogar. Und ja, in der Alten Bürger, das ist ja so eine Verbindungsstraße. Sie dürfen das letztendlich nicht

vergessen und deshalb habe ich das vorhin ja schon mal gesagt. Es gibt Leute, die sind vielleicht dafür. Und wie der Kollege Ofcarek das eben gesagt hat in seiner ersten Rede hier, es gibt da so eine Gruppe, die sich vielleicht dafür interessiert das so zu machen. Dann gibt es aber auch genügend Leute, und das haben wir eben auch gehört, die dagegen sind. Und wenn ich, ich sage es noch einmal, als Hafenarbeiter mit den Kollegen spreche, und da gibt es durchaus auch welche, die in der Alten Bürger oder nahe der Alten Bürger wohnen, die das nicht gut finden. Erst mal die, die da wohnen und es gibt auch welche, die den Durchgangsverkehr natürlich nutzen. Die vielleicht von der Autobahn kommen und dann durch die Alte Bürger fahren. Und ich stelle mir das auch gerade schwierig vor, wenn diese Autos jetzt einen Umweg fahren müssen. Wir stellen uns mal alle vor, die fahren jetzt über die Columbusstraße. Da wird es nachher, wenn man links abbiegt zum Roten Sand, das ist eh schon schwierig, wenn da Autos links abbiegen wollen und da stehen auch Lkw, die links abbiegen wollen, weil die fahren ja auch noch munter durch die Stadt. Und jetzt kommen noch die ganzen Pkw-Fahrzeuge dazu, das dauert ja ewig, bis du dann da mal rüberkommst. Also diese ganze Verkehrsplanung ist für mich ein Irrsinn. Also ich weiß gar nicht, wie man so was überhaupt befürworten kann. Und Herr Raschen, wir beide haben es heute miteinander. Ich kann das ja verstehen, aber wir beide sind ja auch schon ein bisschen älter. Und wir wissen genau, damals die Alte Bürger, wo wirklich eine Partymeile war, wo das Wally zum Beispiel noch da war, wie auch immer, wo jeder Laden besetzt war mit einer Kneipe, mit einem Restaurant, mit einem Imbiss, wie auch immer das sein mag, da hätte man ja vielleicht darüber nachdenken können. Aber heute dann zu sagen, wir verlagern etwas nach draußen und wir machen dann so ein bisschen Party da, also wie denn jetzt? Also wir sagen, die Autos sollen da nicht mehr durchfahren, weil die Anwohner möchten, dass es nicht so laut ist, aber Sie möchten dann den Lärm von dieser Partymeile. Ich meine, das passt ja irgendwie nicht ganz zusammen. Und deshalb sage ich zu Ihnen, die Leute, meine Kolleginnen und Kollegen auf der Arbeit möchten das halt nicht. Weil genau das, was Sie gesagt haben, wollen die nicht. Die wollen nämlich nicht diesen Lärm. Ich finde das auch gut, wenn man mal feiern geht, da habe ich auch gar kein Problem mit, mache ich auch gerne mal. Aber stellen Sie sich mal vor, Sie wohnen da und haben jeden Tag Remmidemmi, jedes Wochenende volles Haus da. Ich kann auch nicht verstehen, das ist ja schon verkehrsberuhigt, also da ist schon 30 oder was weiß ich, die du da fahren darfst. Und jetzt, mal ganz ehrlich, wann fährt da mal jemand durch mit Vollgas? Also wenn ich mir das vorstelle, da fährt einer mit Vollgas durch, dann fährt er ja schon mit 50, 70, 80 Sachen da durch. Oder der fährt vielleicht hupend durch die Alte Bürger, klar, gibt immer ein paar Verrückte, die machen das vielleicht mal. Gut, ich weiß nicht, muss man vielleicht mal ertragen oder man muss eben da mal mehr Kontrollen machen dann. Vielleicht hört das dann auf, das macht man ja an anderen Stellen zum Beispiel auch bei den Rasern, die sich dann an der Stadthalle früher da getroffen haben. Weiß ich gar nicht, ob sie sich da noch treffen, aber da hat man es ja auch gemacht und so weiter. Da gibt es sicherlich Möglichkeiten und Wege, aber diesen Vorschlag, Herr Miholic, wirklich, nur weil irgendeiner Ihnen das sagt, vielleicht ist das, ich weiß nicht, kommt aus Ihrer Partei oder ist das der beste Kumpel von Ihnen, also totale Schnapsidee.

Stadtverordneter JÜRGEWITZ:

Ja, man könnte diesen Antrag überschreiben mit: Tausche Verkehrslärm gegen Kneipenlärm. Dass er nun ausgerechnet von der FDP kommt, verwundert mich dann schon ein wenig, der Partei der Freiheit, wen will die FDP damit beeindrucken? Ihre eigenen Wähler? Wohl kaum. Ja, 70er- bis 90er-Jahre, da war da der Bär los, das stimmt, es gab eine Außengastronomie, das war von Sonntag bis Montag bis Freitag, jeden Tag voll. Das ging alles trotz des Verkehrs, das hat auch keinen gestört, auch die Traube vor dem Wally nicht. Autoposer gab es damals schon, in anderer Form, die sind natürlich heute vermehrt da, es ist ein Problem, das ist da. Und da haben wir auch alle ein Problem mit. Aber wenn wir die dort verbannen, gehen sie woanders hin, sie sind ja teilweise schon von der Stadthalle zur Strandhalle gewandert. Es

findet also eine Verlagerung des Problems statt. Das Gleiche ist das Problem des öffentlichen Nahverkehrs. Wenn der Bus dort nicht mehr fahren darf, wird der Bus logischerweise verlagert. Die Frage ist dann, gehen die Leute dann noch zu der Bushaltestelle, insbesondere abends, wenn es dunkel ist? Meinetwegen Richtung Columbusstraße oder wo auch immer hin, wo dann die Bushaltestelle sein wird. Das ist auch ein Problem, glaube ich, für die Kneipengänger, dann da nachts sicher zum Bus zu kommen. Jetzt können sie in der Bürger einfach einsteigen. Ja, und natürlich möchte jeder vor seiner eigenen Tür möglichst wenig, am besten gar keinen Verkehr haben, das ist logisch. Wenn man es aber mit der Bürgerbeteiligung dann versucht durchzusetzen und dann sind die Bürger beteiligt, die es stört, also die, die dort wohnen, dann kriegt man natürlich das entsprechende Ergebnis. Das kann es aber nicht sein. Wenn wir so damit umgehen, dann ist demnächst jede Straße zu und darf nicht mehr von Fahrzeugen befahren werden. Wir von der AfD sind grundsätzlich gegen eine autofreie Innenstadt. Und wenn hier das Projekt einer Sommerstraße genannt wird, gucken Sie nach Bremen, die Bremer haben ja reichlich Erfahrung gesammelt mit dem Test einer autofreien Innenstadt. Und zumindest aus meiner Sicht ist das richtig schön nach hinten losgegangen. Ja, abends 30 Stundenkilometer auf der Alten Bürger, das kann man sich vorstellen, aber eine geschlossene Alte Bürger, und sei es auch nur im Sommer, das denke ich, kann nicht funktionieren im Interesse der gesamten Stadt. Und da können wir nicht auf die Einzelinteressen der Kneipers meinetwegen oder wenigen Bürger, die dort wohnen und das wollen, Rücksicht nehmen. Also sind in diesem Fall beide Anträge abzulehnen. Und es kann Verbesserungen geben, aber nicht so, wie es hier jetzt beantragt ist.

Stadtverordnete KNORR:

Mich wundert, dass so viele das jetzt als neue Idee behandeln, weil ich habe diese Idee, glaube ich, schon gefühlt acht- oder zehnmal gehört. Und zwar auf Bürgerbeteiligungsveranstaltungen wie zum Rudloff-Quartier oder als es darum damals ging, diese Fahrrad-Demos, die dann halt dieses Tempo-30-Ziel hatten. Aber im Gespräch war eigentlich schon öfter eine Verkehrsberuhigung. Deswegen ist mir das eigentlich egal, auf welchem Weg das jetzt wieder auf dem Tisch gelandet ist. Ich bin sehr dankbar, dass es jetzt mal vielleicht probiert werden kann. Weil jetzt sind so viele Einwände genannt worden, aber keiner weiß eigentlich wirklich, was dabei rauskommt. Und warum nicht einfach mal versuchen, mal einfach sich was trauen. Und ich sehe da überhaupt gar keine Risiken mit, das einfach mal in einem Sommer irgendwie durchzuführen. Und strategisch hat man ja, wenn man jetzt mal überlegt, wie sah die Bürger aus, als ich jugendlich war? Also das war viel reger, jetzt sind teilweise schon um 23 Uhr die Bürgersteige hochgeklappt. Jetzt hat sich das so verlagert, Studenten beschwerten sich, dass sie keine Ausgangsorte haben und so weiter. Ich bin gespannt, was das mit der Straße machen wird, wenn man den Verkehr mal rausnimmt. Und es wäre auch interessant, dann zu sehen, wie man das mit, also wenn das ein Erfolg hat, mit dem Rudloff-Quartier, was dann wieder halt für Auswirkungen und Einflüsse da hat. Und wie sich das Quartier sonst weiterentwickeln kann. Und das würde ich einfach auch noch mal zu bedenken geben, also wer wirklich ruhig wohnen möchte, das ist, glaube ich, in ganz Bremerhaven bekannt, dass man da nicht unbedingt in die Alte Bürger zieht. Und ich kann mich noch daran erinnern, dass da schon drauf geachtet wird, weil ich letzten Sommer mit einer Truppe da mit einer Musikbox vom Weserdeich wiederkam. Und es war 22.30 Uhr und man hatte die ganze Zeit die Polizei an den Hacken, weil Nachbarn sich beschwerten. Und das wundert mich dann schon, warum man dann an eigentlich die Ausgehmeile, die Bremerhaven noch hat, in die Alte Bürger zieht. Und kann das dann halt in dem Sinne nicht so vertreten.

Stadtverordnete BRAND:

Im Prinzip finde ich das gut und richtig, sehe da aber ein Problem. Es geht nicht nur um Gastronomen oder um Bewohnerinnen und Bewohner der Alten Bürger, mein Problem oder das Problem, was ich sehe, ist, dass genau am Beginn, nämlich Ecke

Querstraße und Alte Bürger bis zum Bürgermeister-Martin-Donandt-Platz sich mehrere Arztpraxen befinden, unter anderem das Institut für Radiologie und schräg gegenüber eine Praxis für Physiotherapie. Und das sind mit Sicherheit Menschen, die in irgendeiner Form gehandicapt sind. Wie sollen die da bitte schön hinkommen, wenn die Straße gesperrt wird oder autofrei wird? Und da Sie noch planen, Herr Raschen, bedenken Sie das bitte. Und sprechen vielleicht mit den Ärztinnen und Ärzten, auch mit der Physiotherapie, die sich dort am Martin-Donandt-Platz befindet.

Stadtverordneter KAMINIARZ:

Herr Raschen, ich habe mich noch mal gemeldet, weil Sie sagen, es ist alles ergebnisoffen. Das ist eben nicht so, sondern Ihre Belgien-Koalition hat sich jetzt festgelegt, das ist kein Prüfauftrag.

Sie machen es nicht ergebnisoffen. Wir wären ja offen auch für eine Sommerstraße, einen Verkehrsversuch, wie immer Sie das dann bezeichnen. Aber hier ist es, ich kann es ja noch mal vorlesen, relativ klar, was die Belgien-Koalition möchte: „Der Magistrat wird beauftragt, Planung für die Sperrung vorzulegen“, zack. Nicht unter welchen Umständen, unter welchen Voraussetzungen. Wir haben uns übrigens letzte Woche als Grüne mit drei Vertretern des Verkehrslabors getroffen. Das war ein sehr interessanter Austausch, sehr fruchtbar. Dort kannte man zum Beispiel gar nicht die Möglichkeit, dass das VBN, Sie wissen das besser, Herr Raschen, im Auftrag des VBN regelmäßig Verkehrszählungen durchgeführt werden, wo man die Fahrgäste befragt: „Wo steigst du ein, wo steigst du aus, was willst du da?“ Genau das könnten wir, gerade was den ÖPNV betrifft, hervorragend benutzen. Die Mitglieder des Verkehrslabors haben gesagt: „Ja, das ist eine gute Idee, das wäre schön, wenn man es berücksichtigt.“ Natürlich haben Sie das Geld, mir ist das durchaus aufgefallen, im Rahmen der Haushaltsberatungen haben Sie das eingeplant, 30.000 €, wenn ich mich recht erinnere. Aber es reicht eben nicht aus, diese 30.000 den privaten Menschen vom Verkehrslabor in die Hand zu drücken und sagen: „Macht mal“, und damit sind wir dann raus. Das ist eben genau diese Art von Nichtplanung, die wir kritisieren.

Stadtverordneter LICHTENFELD:

Es wurde bereits viel gesagt, und Herr Schuster hat mir da schon einiges vorweggenommen. Ich werde diesem Antrag ebenfalls nicht zustimmen. Herr Miholic hat es zwar angesprochen, aber ich frage mich wirklich, wie in der Regierungskoalition die Verhandlungen geführt werden und wer welches Thema übernimmt. Aus einer Schnapslaune heraus die Alte Bürger dicht zu machen, ist definitiv nicht mein Ding. Und dann wird das Ganze auch noch mit Klimaschutz verpackt, wie wir vom Nachredner gehört haben. Zu Beginn war von Klimaschutz gar keine Rede, das kam erst später dazu, und das wirkt auf mich, als sei es aus einer Laune heraus entstanden. Deshalb lehne ich den Antrag ab.

Zum Thema Poserszene in Bremerhaven: Wir hatten doch bereits ähnliche Probleme, früher waren es die Motorradfahrer. Damals gab es in der Alten Bürger Schilder, die ein Motorradfahrverbot bis 20 oder 22 Uhr anzeigten. Das Gleiche könnte man mit den Autofahrern machen, wenn man in der Alten Bürger unbedingt einen verkehrsberuhigten Bereich wegen des angeblichen Klimaschutzes einführen möchte. Zwei Schilder aufstellen und fertig – das wäre meiner Meinung nach die einfachste Lösung.

Da der Antrag wohl ohnehin durchgehen wird, möchte ich noch einen Vorschlag einbringen: Wie wäre es mit der Einführung einer Waffenverbotszone in der Alten Bürger? In Bremen gibt es bereits solche „Messerschilder“. Das wäre vielleicht auch eine sinnvolle Maßnahme für Bremerhaven.

Und was die Anwohner der Alten Bürger betrifft, glaube ich nicht, dass sie umfassend befragt wurden. Das Ganze wirkt auf mich wie absoluter Tüddelkram. Wenn man wirklich eine Partymeile schaffen möchte – wogegen ich grundsätzlich nichts habe, da ich selbst gerne auf Partys gehe – sollte man zunächst die Stellplatzfrage klären. Wo in Bremerhaven gibt es Platz für eine Partymeile, die gut mit dem ÖPNV erreichbar

ist? Aber mitten in der Alten Bürger? Da haben einige schon gesagt, dass abends, wenn es dunkel ist, ohnehin kaum jemand aus Angst dorthin geht. Deshalb lehne ich diesen Antrag ab. Eine Straßensperrung um jeden Preis ist für mich nicht akzeptabel.

Stadtverordneter MIHOLIC:

Zuerst einmal möchte ich auf den Änderungsantrag von Herrn Kaminiarz eingehen. Zu Punkt 1, Sie fordern, dass wir diesen Antrag nun in den Verkehrsentwicklungsplan 2040 einfließen lassen. Das halte ich für keine gute Idee, denn der Leistungskatalog dazu wird gerade erarbeitet. Ich möchte nicht, dass wir eine solche Idee auf unbestimmte Zeit verschieben. Zu Punkt 3, Bürgerbeteiligung, haben wir doch schon. Wir haben ein Verkehrslabor und dort sind die Türen offen für alle und nicht nur für die, die es gut finden. Zu Frau Brand, Ihr Punkt Arztpraxen, da stimme ich Ihnen zu. Aber wenn Sie noch mal bei Punkt 3 des Beschlussvorschlages ordentlich hingeschaut hätten, da würden Sie sehen, dass Anliegerverkehre frei bleiben sollen. Und ein Arzttermin ist ein Anliegen. Nun, ich halte fest, dass die Opposition, vor allem aus dem rechten Lager, grundsätzlich der Jugend ein Nachtleben verwehren will, welches sie selbst genossen haben. Und dann nennen Sie es doch Schnapsidee? Sie nennen es also Schnapsidee, wenn jemand nun ehrenamtlich, bürgernah, was auch immer, auf jemanden zugeht und eine Idee hat? Das ist Engagement. Und das ist nun wirklich etwas herablassend, Ideen aus der Bevölkerung eine Schnapsidee zu nennen. Die im Verkehrslabor machen das alles in ihrer Freizeit und Sie nennen das Schnapsidee. Haben Sie doch ein bisschen Respekt vor Engagement und anderen Meinungen von Bürgerinnen und Bürgern.

Stadtverordnete AX:

Herr Miholic, Sie betiteln uns als rechte Ecke oder rechtes Lager. Dann erklären Sie mir mal, in welcher Beziehung ich rechts bin? Das möchte ich jetzt, dass Sie der Öffentlichkeit erklären, wo ich rechts bin? Wo die WfB rechts ist? Das ist, für mich ist eine Beleidigung, hier so was zustande zu bringen. Wir sind hier eine Stadtverordnetenversammlung, ja, wir arbeiten zusammen. Und wir sollen auch vernünftig zusammenarbeiten. Und von Ihnen kommt: „Rechtes Lager.“ Das ist ein absolutes No-Go.

Stadtverordneter SCHOTT:

Nach aller Aufgeregtheit, ich danke für diesen Antrag, auch aus dieser Runde, weil ich mag mir gar nicht vorstellen, wenn dieser Antrag zum Beispiel von den Grünen gekommen wäre. Dann wäre der hier zerpfückt worden ohnegleichen. Und ich finde diesen Antrag gut. Ich finde den Ansatz der Grünen + P auch sinnvoll, nämlich die Menschen mehr einzubinden, das wollen wir eigentlich alle. Ich will Ihnen nicht absprechen, dass Sie das nicht schon gemacht haben. Ich finde es gut, dass wir die Alte Bürger aufwerten wollen. Und ich muss Sie allerdings ein bisschen davor warnen, Sie haben soeben auf einen Verkehrsplan hingewiesen, diese Umsetzung wird nicht dieses Jahr erfolgen, die wird auch nicht nächstes Jahr erfolgen. Also geben Sie nicht auf, aber es wird dauern. Das wird ein bisschen dauern. Es schockiert mich so ein bisschen, wie diese Anträge auch gelesen werden, Frau Brand. Diese Verkehrsberuhigung, dass die Physiotherapie und auch die Ärzte, das Zentrum ist davon gar nicht betroffen, denn das ist alles viel weiter vorne, wenn Sie aus der Stadt kommen würden, sondern es ist dazwischen. Also gucken Sie sich erst mal unsere Stadt an, bevor Sie hier mitdiskutieren.

Keine weiteren Wortmeldungen

Beschluss (StVV - Ä-AT 5/2023):

Die Stadtverordnetenversammlung lehnt den Änderungsantrag ab.

Der Beschluss ergeht bei 7 Ja-Stimmen (Grüne, Linke, Schott) und 1 Enthaltung (Knorr).

Beschluss (StVV - AT 12/2023):

1. Der Magistrat wird beauftragt, Planungen für eine Sperrung des motorisierten Durchgangsverkehrs der Bürgermeister-Smidt-Straße im Abschnitt Querstraße/Bürgermeister-Smidt-Str. bis zur Kreuzung Am Gitter/Dresdner Straße/Bürgermeister-Smidt-Straße vorzulegen.
2. Anlieger-, Fahrrad- und Lieferverkehre sollen weiterhin möglich bleiben. Die Parkmöglichkeiten in der Rudloffstraße sollen dafür auskömmlich – in Form eines Mobilitäts-Hubs – erhöht werden.
3. Der Magistrat wird beauftragt, die Linienverkehre des ÖPNV, z. B. entsprechend der Linienführung (Am Gitter-Barkhausenstraße-Querstraße) während der Sperrung der Straße anlässlich des Straßenfestes, anzupassen.
4. Der Magistrat wird beauftragt, dem Bau- und Umweltausschuss halbjährlich über die Fortschritte zu berichten.

Der Beschluss ergeht bei 18 Nein-Stimmen (BD, Grüne, WfB, Linke, AfD, Lichtenfeld, Schuster).

- | | | |
|----------------------|--|---------------------------|
| TOP
4.2 | Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 14/2023 |
| | <u>Beschluss:</u>
Der Antrag wird vertagt. | |
| TOP
4.2.1 | Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 14/2023 Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) | StVV - Ä-AT 6/2023 |
| | <u>Beschluss:</u>
Der Änderungsantrag wird vertagt. | |
| TOP
4.2.2 | Änderungsantrag der Fraktionen SPD, CDU und FDP zu AT 14/2023 - Kommunale Wärmeplanung (SPD, CDU, FDP) | StVV - Ä-AT 5/2024 |
| | <u>Beschluss:</u>
Der Änderungsantrag wird vertagt. | |
| TOP
4.3 | Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP) | StVV - AT 15/2023 |
| | <u>Beschluss:</u>
Der Antrag wird vertagt. | |

- TOP 4.3.1** **Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / Die Grünen zu AT 15/2023 Sicherheits- und Sauberkeitsoffensive (SPD, CDU, FDP)** **StVV - Ä-AT 3/2023**
- Beschluss:
Der Änderungsantrag wird vertagt.
- TOP 4.4** **Gute Schulgebäude für eine moderne Bildung (SPD, CDU, FDP)** **StVV - AT 16/2023**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.5** **Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße (SPD, CDU, FDP)** **StVV - AT 19/2023**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.5.1** **Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / DIE GRÜNEN zu Antrag StVV AT 19/2023 - Pilotprojekt Naturkindergarten Jahnstraße** **StVV - Ä-AT 3/2024**
- Beschluss:
Der Änderungsantrag wird vertagt.
- TOP 4.6** **Neubau eines Jugendgästehauses (SPD, CDU, FDP)** **StVV - AT 21/2023**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.7** **Neue Wege bei der Bürger:innenbeteiligung gehen – einen gelosten Bürgerrat zum Thema Biotonne einrichten (SPD, CDU, FDP)** **StVV - AT 22/2023**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.8** **Änderungsantrag der Fraktion Bündnis 90 / DIE GRÜNEN zu Antrag StVV AT 25/2023 - Neue Parks in der Innenstadt – Mehr Stadtgrün zur Erholung** **StVV - Ä-AT 4/2024**
- Beschluss:
Der Änderungsantrag wird vertagt.
- TOP 4.9** **Informationssuche im Sitzungsdienst auf Bremerhaven.de vereinfachen (Einzelstadtverordnete Marnie Knorr)** **StVV - AT 32/2023**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.

- TOP 4.10** **Aufwertung des Reinkenheider Forsts (GRÜNE)** **StVV - AT 33/2023**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.11** **Bremerhaven tritt der Initiative „Lebenswerte Städte durch angepasste Geschwindigkeiten“ bei (GRÜNE)** **StVV - AT 34/2023**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.12** **Freiflächen für Photovoltaikpark (DIE LINKE)** **StVV - AT 35/2023**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.13** **Piksen rettet Leben – Stadtverordnete gehen mit gutem Beispiel voran (BD)** **StVV - AT 36/2023**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.14** **Zebrastreifen vor der Krippe in der Eisenbahnstraße (BD)** **StVV - AT 37/2023**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.15** **Impuls für die Bremerhavener Innenstadt: Wochenmarkt Fair und Regional in der Innenstadt (Bündnis 90/ Die Grünen)** **StVV - AT 2/2024**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.16** **Theodor-Heuss-Platz zu Klimaplatz umbauen (Fraktion DIE LINKE)** **StVV - AT 3/2024**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.17** **Debatte zur Dringlichkeit zulassen (Veränderung § 12 Go STVV Abs. 3) (Bündnis 90/Die Grünen)** **StVV - AT 4/2024**
Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.

- TOP 4.18 Maßnahmen gegen den Klimawandel: Aufbau eines Treibhausgas-Emissionskatasters für die Stadt Bremerhaven (Bündnis 90/Die Grünen)** **StVV - AT 5/2024**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.19 Bremerhaven braucht eine neue Stadthalle (Bündnis 90/DIE GRÜNEN)** **StVV - AT 6/2024**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 4.20 Vertrag einhalten – „Koggenbräu“ retten (BD-Fraktion)** **StVV - AT 7/2024**
- Beschluss:
Der Antrag wird vertagt.
- TOP 5 Anfragen**
- Beschluss:
Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die folgenden Anfragen zur Kenntnis:
- TOP 5.1 Hebammenzentrum in Bremerhaven (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P)** **StVV - AF 16/2024**
- TOP 5.2 Landesprogramm Lebendige Quartiere, Aufbau eines Jugendcafés in Geestemünde (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P)** **StVV - AF 17/2024**
- TOP 5.3 Gesundheitsvorsorge bei Kindern. Wie steht es um die Teilnahme an U-Untersuchungen im Land Bremen (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P)** **StVV - AF 18/2024**
- TOP 5.4 Zwangsräumungen in Bremerhaven (BD-Fraktion)** **StVV - AF 19/2024**
- TOP 5.5 Umgang mit Fundsachen in Bremerhaven (BD-Fraktion)** **StVV - AF 20/2024**
- TOP 5.6 Krankenstand im Magistrat (AfD-Gruppe)** **StVV - AF 13/2024**

- TOP 5.7 Homeoffice im Magistrat (AfD-Gruppe) StVV - AF 14/2024**
- TOP 5.8 Kosten der Stadtbibliothek (AfD-Gruppe) StVV - AF 15/2024**
- TOP 6 Mitteilungen**
Beschluss:
 Die Stadtverordnetenversammlung nimmt die folgenden Mitteilungen zur Kenntnis:
- TOP 6.1 Grundwasserproblematik in Wulsdorf (BD-Fraktion) MIT-AF 2/2024**
- TOP 6.1.1 Grundwasserproblematik in Wulsdorf (BD-Fraktion) - Neufassung - Tischvorlage MIT-AF 2/2024 - 1**
- TOP 6.2 Magistrat verhindert mit unzutreffender Begründung die Verringerung der Müllberge aus Einwegverpackungen Antwort des Magistrats zur Anfrage AF-27/2023 des Stadtverordneten Claudius Kaminiarz, Bündnis 90/DIE GRÜNEN vom 12.10.2023 (Bündnis 90/Die Grünen) MIT-AF 3/2024**
- TOP 6.3 Zukunftskonzept Seniorenpolitik - Gesundheitliche Prävention in den Sozialräumen (Bündnis 90/Die Grünen) MIT-AF 4/2024**
- TOP 6.4 Einnahmen und Ausgaben aus der Tourismusabgabe City-Tax Bremerhaven (CDU-Fraktion) MIT-AF 11/2024**
- TOP 6.5 Jährlicher Sachstandsbericht über das Ärztemonitoring und kommunalpolitische Handlungsweisen für Bremerhaven (CDU-Fraktion) MIT-AF 12/2024**
- TOP 6.6 Öffentliche Ladestationen für Elektro-LKWs in Bremerhaven (Bündnis 90/Die Grünen) - Tischvorlage MIT-AF 5/2024**
- TOP 6.7 Bewerbungssituation an Bremerhavener Schulen (BD-Fraktion) - Tischvorlage MIT-AF 10/2024**

TOP 6.8 Kosten der Stadtbibliothek (AfD-Gruppe) - Tischvorlage

MIT-AF 15/2024

TOP 6.9 Landesprogramm Lebendige Quartiere, Aufbau eines Jugendcafés in Geestemünde (Bündnis 90/DIE GRÜNEN + P) - Tischvorlage

MIT-AF 17/2024

Stadtverordnetenvorsteher VON HAAREN schließt die Sitzung um 17:37 Uhr.

T. von Haaren
Stadtverordnetenvorsteher

Stadtverordnete:r

M. Jährling
Schriftführung

ENTWURF